



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: Participación de los alumnos de Grado de Medicina, Enfermería y Psicología en un Journal Club on-line interdisciplinar, organizado por el Servicio de Medicina Paliativa de Clínica Universidad de Navarra

Curso en el que se ha realizado el proyecto: 2020-21

Facultad/Escuela: Facultad de Medicina.

Otros centros que participan: F. de Enfermería, F. de Educación y Psicología

Denominación del proyecto: Journal Club Interdisciplinar

Director/Coordinador (incluir categoría profesional):

Rocío Rojí, profesor colaborador, Facultad de Medicina

Participantes (incluir categoría profesional):

- Ana Carvajal, Profesor Contratado Doctor, Facultad de Enfermería
- María Arantzamendi Profesor colaborador, ICS
- Marina Martínez, Profesor colaborador, Facultad de Medicina
- Carlos Centeno, Profesor Titular, Facultad de Medicina.

Resultados obtenidos:

Un total de 249 alumnos de las facultades de Medicina, Enfermería y psicología participaron en directo en alguna de las seis sesiones que se ofrecieron en directo vía zoom entre el 10 de septiembre y el 15 de octubre. Algunos días hubo problemas con el enlace de la conexión y la participación se vio afectada.



Los artículos presentados fueron los siguientes:

- **10 de septiembre.** Presenta Ana Carvajal.
Fliedner, M, Willener, R. A case study: Concurrent palliative care based on SENS-structure for patients with advanced prostate cancer. *Int J Urol Nurs.* 2020; 14: 92– 95. <https://doi.org/10.1111/ijun.12232>
- **17 de septiembre.** Presenta Ana Serrano.
Tuca A, Martínez E, Güell E, Gómez Batiste X. Obstrucción intestinal maligna [Malignant bowel obstruction]. *Med Clin (Barc).* 2010 Sep 11;135(8):375-81. Spanish. doi: 10.1016/j.medcli.2010.03.002. Epub 2010 May 8. PMID: 20452630.
- **24 de septiembre.** Presenta Marina Martínez.
Iani L, De Vincenzo F, Maruelli A, et al. Dignity Therapy Helps Terminally Ill Patients Maintain a Sense of Peace: Early Results of a Randomized Controlled Trial. *Front Psychol.* 2020;11:1468. Published 2020 Jun 25. doi:10.3389/fpsyg.2020.01468
- **1 de octubre.** Presenta Alazne Belar
Belar A, Arantzamendi M, Santesteban Y, et al. Cross-sectional survey of the wish to die among palliative patients in Spain: one phenomenon, different experiences. *BMJ Supportive & Palliative Care* 2021;11:156-162.
- **8 de octubre.** Presenta Rocío Rojí
Schüchen RH, Mücke M, Marinova M, Kravchenko D, Häuser W, Radbruch L, Conrad R. Systematic review and meta-analysis on non-opioid analgesics in palliative medicine. *J Cachexia Sarcopenia Muscle.* 2018 Dec;9(7):1235-1254. doi: 10.1002/jcsm.12352. Epub 2018 Oct 29. PMID: 30375188; PMCID: PMC6351677.
- **15 de octubre.** Presenta Lina Nitola
Navari RM, Pywell CM, Le-Rademacher JG, White P, Dodge AB, Albany C, Loprinzi CL. Olanzapine for the Treatment of Advanced Cancer-Related Chronic Nausea and/or Vomiting: A Randomized Pilot Trial. *JAMA Oncol.* 2020 Jun 1;6(6):895-899. doi: 10.1001/jamaoncol.2020.1052. PMID: 32379269; PMCID: PMC7206532.

Se realizó una encuesta de satisfacción después de cada sesión y al finalizar la actividad se realizó una evaluación global de las 6 sesiones.

Se ofreció la posibilidad a los alumnos que no podían asistir online de acceder a la grabación de la sesión y rellenar otro cuestionario. Los datos de este grupo han sido analizados aparte, porque era difícil comprobar que realmente habían asistido en diferido, y la participación en la discusión se veía anulada. Los alumnos de las tres facultades mostraron interés y satisfacción.



En las encuestas después de cada sesión se preguntaba a los alumnos sobre el interés del tema del artículo presentado, la forma de presentarlo y la reflexión posterior de los asistentes. A la gran mayoría les pareció *interesante* o *muy interesante* el tema tratado y la forma de presentarlo (tabla 1). Las opiniones sobre la reflexión posterior fueron también notables, aunque afectadas particularmente los días de baja participación por fallo técnico.

Tabla 1. Resultados de la encuesta de satisfacción realizada a los alumnos al final de cada sesión en directo

1 (10/9)		2 (17/9)		3 (24/9)		4 (1/10)		5 (8/10)		6 (15/10)	
ELECCIÓN	%	ELECCIÓN	%	ELECCIÓN	%	ELECCIÓN	%	ELECCIÓN	%	ELECCIÓN	%
132	96%	101	100%	99	98%	74	99%	23	96%	37	97%
6	4%	6	6%	2	2%	1	1%	2	8%	1	3%
53	38%	49	49%	66	65%	56	75%	10	42%	18	47%
85	62%	51	50%	33	33%	20	27%	15	63%	20	53%
0	0%	1	1%	2	2%	0	0%	2	8%	1	3%
0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
78	57%	40	40%	62	61%	50	67%	13	54%	20	53%
60	43%	58	57%	40	40%	25	33%	12	50%	19	50%
0	0%	3	3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
51	37%	51	50%	58	57%	49	65%	6	25%	17	45%
82	59%	48	48%	43	43%	26	35%	15	63%	21	55%
5	4%	3	3%	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Ana Carvajal (E)		Ana serrano (M)		Marina Martinez (PS)		Alazne Belar (E)		Rocío Rojí (M)		Lina Nitola (M)	
142		124		118		88		40		61	
91	64%	53	43%	48	41%	33	37%	15	37%	23	38%
15	11%	20	16%	13	11%	9	10%	1	2%	3	5%
36	25%	51	41%	57	48%	46	52%	24	60%	35	57%

Los alumnos de distintas facultades mostraron interés en participar: 145 (66,2%) alumnos de Medicina, 73 (57%) de Enfermería y 31 (63%) de Psicología participaron en al menos una sesión en directo.

La mitad de los alumnos participantes contestaron la encuesta final de satisfacción y evaluación una vez terminado el periodo de las sesiones. Esperamos un tiempo prudencial a que finalizaran las asignaturas para que opinaran libremente una vez recibida la calificación final. Este tiempo probablemente hizo bajar la participación, al tener más lejos la experiencia y menos motivación para contestar una vez finalizada la asignatura. Aun así, contestaron un total de 115 (46%) alumnos.

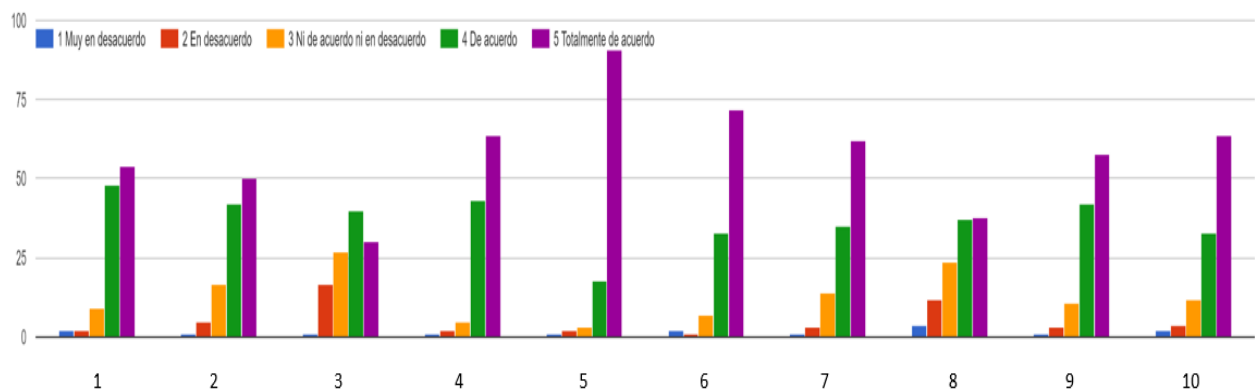
La mitad de los alumnos desconocían que hubiera investigación en Cuidados Paliativos antes de esta actividad. Como muestra la tabla 2, las interacciones entre estudiantes no fueron tan fluidas como pretendíamos debido probablemente al medio digital con muchos participantes y al tiempo asignado a la sesión (30 min en total), tal vez demasiado corto para fomentar la interacción. La gran mayoría



valoraron la experiencia de aprendizaje como positiva, especialmente en uno de los principales objetivos del proyecto, que era que entendieran que la investigación es importante en Paliativos (pregunta 5, tabla 2).

Tabla 2. Resultados de la evaluación final. Respuestas de los estudiantes a 10 preguntas sobre la actividad (Escala tipo Likert)

Puntúa cada una de las siguientes preguntas en una escala de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo)



1. Ha sido una actividad educativa valiosa
2. Ha sido una inversión adecuada de mi tiempo
3. He mejorado mi competencia para realizar lectura crítica de artículos científicos
4. Me ha ayudado a reflexionar sobre aspectos avanzados de Cuidados Paliativos
5. He comprobado que la interdisciplinariedad es importante en Cuidados Paliativos
6. He comprendido que Cuidados Paliativos no avanza sin investigación
7. Ha sido un buen método de enseñanza interdisciplinar
8. Las preguntas de otros estudiantes me han ayudado a conocer distintos puntos de vista
9. Creo que me ayudará a atender mejor a pacientes con enfermedad avanzada y terminal
10. Ahora conozco profesionales o programas de investigación en Cuidados Paliativos de la Universidad de Navarra

Finalmente, el cuestionario incluía unas preguntas más abiertas para captar y comprender mejor la experiencia de los alumnos:

Comente tres aspectos de esta actividad que has valorado más positivamente

Una de las características más valoradas fue la interdisciplinariedad, tanto de profesionales como de participantes, los alumnos valoran poder vivir esta forma de trabajar y aprender en su propia piel y en directo. También valoran que los artículos estuvieran disponibles con tiempo para leerlos antes de la sesión y la variedad e interés de los temas. Muchos recalcan la cercanía y la disposición de los profesionales, y la parte práctica que les hace acercarse de forma más amable a la investigación. Es muy frecuente también el agradecimiento a la flexibilidad de poder



verlo en diferido. También se recalca en varias respuestas la novedad de esta forma de participación y aprendizaje.

“La interacción alumnos-profesionales, el que se nos haya permitido participar ACTIVAMENTE 2- Temas interesantes y de repercusión en la forma de afrontar el tratamiento o relación con el paciente terminal. Además se nos han dado los artículos con antelación para poder leerlos u ojearlos y ver de que iban a tratar (FUNDAMENTAL puesto que no conocemos los temas a diferencia de los profesionales y así es fácil seguirlo) 3- La actitud de los profesionales; entre ellos y con los alumnos. Ha sido cordial, amistosa, amable, docente...”

Comente tres aspectos de esta actividad que no han sido tan positivos o que sean puntos de mejora

En estas respuestas se recogieron sugerencias como hacerlo presencial o invitar a estudiantes de carreras no relacionadas con la salud. Muchos veían difícil participar porque había demasiadas personas conectadas, por el horario o por ser online, también, aunque lo comprenden, citan los problemas técnicos. Agradecerían que todas las presentaciones fueran acompañadas de power point para poder seguir mejor la exposición del artículo. A algunos las sesiones les parecen cortas y que el artículo se enviaba con poca antelación. Se menciona en varias ocasiones la monotonía en la dinámica después de varias sesiones.

“1. El haber sido online (ojalá existiera la posibilidad en el futuro de hacerlo presencial, una vez se controle mejor la pandemia, y así entrar en contacto con el equipo de Cuidados Paliativos) 2. Un aspecto que podría ser interesante es facilitarlo a otras carreras (y no solo de ciencias de la salud) y, de esta manera, dar a conocer la importancia de los Cuidados Paliativos en nuestra sociedad. Me parece que es un tema de actualidad del que se podría beneficiar cualquiera, y más ahora con el tema de la eutanasia que nos amenaza. 3. No se me ocurren más. Fue muy positivo”

En cuanto a los objetivos que nos propusimos, con los resultados podemos apoyar que los alumnos de Grado de Medicina, Psicología y Enfermería han mostrado una actitud positiva hacia la investigación participando activamente en varias sesiones del Journal Club. Además, han mostrado alta satisfacción con la actividad docente. Tanto en las respuestas tipo Likert como en las más abiertas, se pueden identificar como motivos de satisfacción, el haber descubierto o confirmado la importancia de los aspectos científicos y el carácter interdisciplinar de la práctica de cuidados paliativos, así como el refuerzo y puesta en práctica de una dinámica de lectura crítica de artículos. Los alumnos conocen ahora proyectos de la Universidad y temas candentes en investigación de Cuidados Paliativos.

Para los profesionales ha sido un reto muy enriquecedor, poder mostrar nuestra práctica e incluir a los alumnos en nuestro día a día ha sido muy gratificante.



Observaciones:

El análisis académico cualitativo y cuantitativo de esta experiencia está avanzado, planeamos poder convertirlo pronto en una publicación para revista científica (artículo original, brief report o carta sobre iniciativa de educación médica) y poder presentarlo en próximos congresos nacionales o internacionales