



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: Propuesta de actualización de las metodologías docentes y el sistema de evaluación en las asignaturas TFG/FDP

Curso en el que se ha realizado el proyecto: 2020-2021

Facultad/Escuela: Facultad de Enfermería

Denominación del proyecto:

Este proyecto tiene como objetivo presentar una serie de medidas en las asignaturas Trabajo fin de Grado (TFG) y Final Degree Project (FDP) (para alumnos que cursan el International Nursing Program), que mejoren la calidad tanto del proceso como del resultado de estas y, a su vez, simplifiquen su gestión.

Las medidas que se han llevado a cabo han sido las siguientes:

- Se plantea que en las asignaturas TFG/FDP en vez de seguir la metodología de un caso clínico se realice una revisión narrativa de la literatura. De este modo, se pretende que los alumnos adquieran o mejoren sus habilidades de búsqueda de la literatura, lectura crítica, escritura y presentación de resultados de investigación. Estas revisiones narrativas se realizarán en diferentes áreas temáticas que los alumnos podrán elegir de acuerdo a sus preferencias. Además, estas áreas temáticas estarán a cargo de un profesor experto en el tema por tanto será más fácil el seguimiento y las orientaciones que se den a los alumnos serán más adecuadas y pertinentes.

-El principal cambio en las actividades formativas es que se sustituirán las tutorías individuales por tutorías grupales. Esto ya está siendo empleado por algunos de los profesores en otras asignaturas, los cuales señalan que esta experiencia es enriquecedora para los alumnos, ya que se fomenta el aprendizaje cooperativo y la interacción entre ellos favorece su capacidad crítica-reflexiva. Este mismo profesor será el encargado de realizar con ese grupo de alumnos todos los seminarios planificados. Con relación al tamaño de estos grupos estará formado por 15 alumnos aproximadamente con interés en que sean grupos más reducidos.

-En cuanto a la evaluación, se cree adecuado mantener las 3 evaluaciones que en la actualidad se realizan, proceso (15%), resultado (70%) y defensa oral (15%). Es importante destacar que los trabajos serán evaluados por los profesores de la asignatura, por lo que los criterios de evaluación serían menos dispares que en la actualidad (previo a esta nueva metodología estas asignaturas contaban con aproximadamente 35-40 evaluadores, tanto del ámbito académico como profesionales del ámbito clínico). Además, se revisarán y actualizarán las actuales rúbricas de evaluación para facilitar la evaluación y feedback a los alumnos.



Director/Coordinador (incluir categoría profesional):

Marta Vidaurreta (Ayudante Doctor)

Participantes (incluir categoría profesional):

- Dra. Cristina Alfaro (Ayudante Doctor)
- Dra. Nuria Esandi (Prof. Contratada Doctor)
- Dra. Hildegart González (Prof. Contratado Doctor)
- Dr. Jesús Martín (Ayudante Doctor)
- Dra. Maddi Olano (Prof. Ayudante Doctor)
- Dra. Idoia Pardavila (Prof. Ayudante Doctor)

Resultados obtenidos:

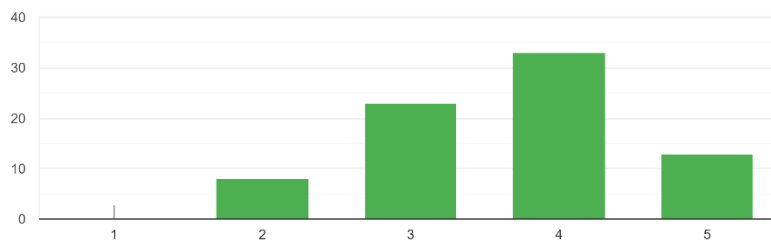
-Se administró una encuesta de satisfacción a los alumnos matriculados en ambas asignaturas. De los 124 matriculados contestaron un 62% (n=77)

Como aspectos positivos de los resultados de la encuesta destacamos:

-con relación a la asignatura

- Satisfacción global con la asignatura: el 90% (n=96) ha puntuado su satisfacción con la asignatura con un 3 o superior (respuestas de 1 a 5). Concretamente, el 60% (n=46) de los encuestados se encuentran satisfechos o muy satisfechos con la asignatura (valores de 4 o 5).

1- Mi grado de satisfacción con la asignatura:
77 respuestas

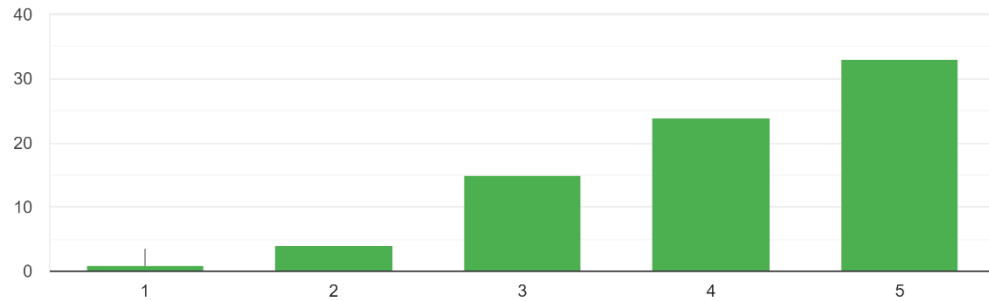


- Coordinación de contenidos: el 80.6 % (n=62) valora de manera positiva la coordinación de los contenidos.
- Método de evaluación de la asignatura: el 93.6% (n=71) de los encuestados considera de aceptable a muy satisfactoria el método de evaluación. Concretamente el 43% (n=33) encuentran este método muy satisfactorio (puntuación de 5).



5- La forma de evaluar la asignatura:

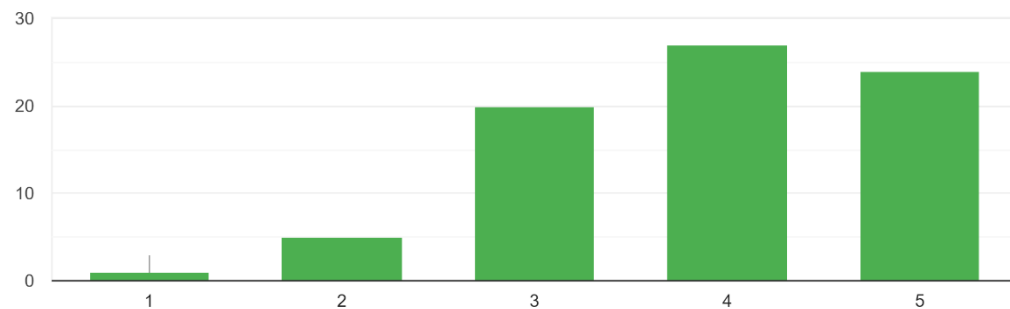
77 respuestas



- Adquisición de competencias: el 92.3% (n=71) consideran entre aceptable y muy satisfactoria

6- Respecto a la adquisición de competencias:

77 respuestas

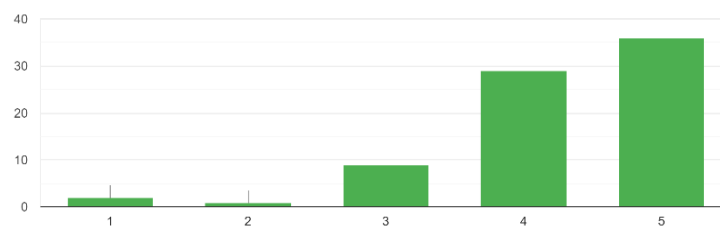


-con relación a los profesores implicados en las asignaturas:

- Los 4 aspectos que se evaluaban: preparación de los seminarios, claridad de las explicaciones, interés que despierta el profesor por la asignatura, el fomento de una actitud activa en los alumnos y la disponibilidad para atender dudas, fueron valoradas en su totalidad como satisfactoria o muy satisfactoria (puntuaciones de 4 o 5). Destacamos especialmente la buena percepción de los estudiantes sobre la preparación de los seminarios por parte de sus tutores y su disponibilidad para resolver dudas.

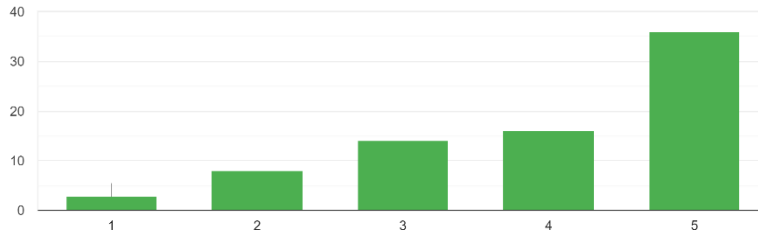
7- Respecto a la preparación de los seminarios/tutorías por parte del profesor:

77 respuestas



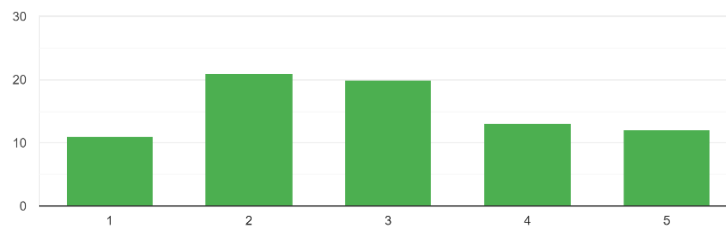


11- La disponibilidad del profesor para atender dudas de la asignatura:
77 respuestas



El único aspecto que predomina de insatisfacción entre los encuestados, es su valoración sobre la correspondencia entre las horas de trabajo que hay que dedicar a las asignaturas y los ECTS que tienen estas asignaturas asignados:

3-La correspondencia entre las horas de trabajo que hay que dedicar y los ECTS que tiene asignados:
77 respuestas



Analizando el apartado de observaciones, de carácter más cualitativo, podemos identificar varios aspectos, algunos de los cuales se han tenido en cuenta para la planificación de la asignatura este curso 21-22:

- Adelantar un bloque de seminarios de tal forma que permita llegar a Navidad con los artículos ya seleccionados para ser leídos y analizados.
- Realizar la defensa oral presencial (pendiente de concretar según situación sanitaria).

Cabe destacar otros aspectos que los alumnos mencionaron y nos invitaron a la reflexión como la falta de un seguimiento más cercano, tutorías individuales o correcciones intermedias del TFG/FDP antes de la entrega final.

Por otro lado, todos profesores de la asignatura (n=6) también respondieron a una encuesta sobre las asignaturas y los resultados destables fueron los siguiente:

- El 83.3% (n=5) de los profesores están totalmente de acuerdo con que los alumnos se gradúan con los objetivos y competencias previstas y el 100% están muy satisfechos con la dirección de TFG/FDP.
- Como aspecto de mejora para el curso que viene, se está trabajando la rúbrica del trabajo escrito y la carga docente asignada a cada profesor.
- A nivel cualitativo, tanto por los datos provenientes del apartado de observaciones como del grupo focal que se realizó una vez finalizada la asignatura, todos los profesores hemos identificado que el resultado ha sido muy satisfactorio por dos puntos, por la autonomía que esta metodología ha



generado en los alumnos con su trabajo y por el resultado en cuanto a habilidades de investigación adquiridas. Todos coincidimos que estos trabajos “han sido 100% de los alumnos” y terminan el grado sabiendo afrontar un trabajo de investigación de estas características.

Observaciones:

Los trabajos presentados y el proceso desempeñado por los alumnos han sido muy positivos.

Principalmente cabe destacar la valoración de los profesores con experiencia previa en la tutorización de TFG/FDP en cursos anteriores. Todos ellos coinciden en enfatizar que se ha conseguido que los alumnos sean más autónomos, lideren ellos su proceso de elaboración del TFG/FDP y los trabajos hayan superado en calidad a cursos previos, aunque en las notas no quede reflejado (el número de sobresalientes y matrículas de honor no se ha visto significativamente alterado).

Como mejoras, se han reorganizado los seminarios para que lleguen a Navidad con los artículos ya seleccionados, se están trabajando las rúbricas de evaluación y se ha incluido un seminario de dudas final.

Para aliviar el número de alumnos asignados, se ha ampliado el periodo de corrección que tenemos los profesores para la evaluación de los trabajos escritos como medida provisional.