



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: Itinerario Interfacultativo del Core Curriculum.

Evaluación de la metodología de los seminarios de grandes libros para la docencia de Antropología y Ética (Primera parte)

Curso en el que se ha realizado el proyecto: 2019-2020

Facultad/Escuela: Instituto Core Curriculum

Denominación del proyecto:

Director/Coordinador (incluir categoría profesional):

José María Torralba (Profesor Titular, Filosofía y Letras)



Participantes (incluir categoría profesional):

Gonzalo Alonso (Profesor Ayudante Doctor, Educación y Psicología)
Lucas Buch (Profesor Adjunto, Teología)
Raquel Cascales (Profesora Ayudante Doctor, Arquitectura)
Manuel Cruz (Profesor Contratado Doctor, Filosofía y Letras)
Luis Echarte (Profesor Titular, Medicina)
Alejandro Martínez (Profesor Contratado Doctor, Filosofía y Letras)
José María Torralba (Profesor Titular, Filosofía y Letras)
Pilar Zambrano (Profesora Titular, Derecho)

Objetivo del proyecto:

El curso 2014-2015 se comenzó a implantar la metodología de seminario de grandes libros para la docencia de asignaturas de Antropología y Ética, con el nombre de "Itinerario interfacultativo del Core Curriculum". Se trata de una innovación docente en la Universidad de Navarra, que se centra en la participación del alumno en su proceso de aprendizaje y el desarrollo de capacidades intelectuales que, tradicionalmente, habían recibido poca atención en nuestro contexto educativo: lectura reflexiva, argumentación razonada, y exposición persuasiva. Actualmente se ofertan 27 asignaturas que siguen esta metodología, cursadas por más de 500 alumnos e impartidas por 18 profesores de varias facultades.

Entre 2015 y 2017 la Universidad participó en el proyecto "Qualitative Narrative Assessment", organizado por la Association for Core Texts and Courses (ACTC), con el fin de evaluar de los resultados educativos obtenidos. El informe final se publicó posteriormente: Sánchez-Ostiz, Álvaro y Torralba, José M., 2018. ["The Great Books Program at the University of Navarra: report on the Qualitative Narrative Assessment of the Core Curriculum"](#).

El presente curso 2019-2020 estas asignaturas se han empezado a ofertar en varias facultades, de modo que el programa ya está implantado en todas (excepto TECNUN y Teología). Se han incorporado nuevos profesores para impartir las asignaturas.

Los objetivos del proyecto eran:

- a) Hacer un seguimiento de los nuevos grupos, prestando atención a las particularidades de los alumnos de las diversas facultades.
- b) Usar el método y los resultados del proyecto "Qualitative Narrative Assessment" de 2017 para valorar la incidencia educativa que está teniendo esta nueva metodología.



c) Incorporar las mejoras y hacer los cambios necesarios en las asignaturas (lecturas, desarrollo de las clases, material de trabajo, etc.) que se sigan de los resultados de los objetivos a) y b).

Se han cumplido los objetivos marcados:

1. Cuestionario a los alumnos

Entre el 23 y el 30 de abril de 2020 se pasó un cuestionario muy similar al usado para el “Qualitative Narrative Assessment” a todos los alumnos que cursaban Ética. Respondieron 72 alumnos de los 172 matriculados en los 9 grupos (42%). En los grados del área de humanidades y ciencias sociales respondió el 32%, y los del área de ciencias el 48%. Sin embargo, no hay diferencias significativas en las respuestas.

Algunos resultados y comentarios destacables:

- Alto grado de satisfacción con la docencia. El 92% recomendarían la asignatura y/o cursarán otras similares en el futuro.
- Valoran muy positivamente (entre 4 y 5) los elementos fundamentales de la asignatura: lectura de libros, metodología de seminario en el que se expone y dialoga, redacción de ensayos argumentativos, relación más cercana con el profesor, compartir clase con alumnos de otros grados.
- Asimismo, consideran que el “feedback” recibido en clase y sobre sus ensayos les ha sido muy útil y que el número de entrevistas con el profesor ha sido suficiente. Señalan que han mejorado su capacidad de lectura crítica, argumentación, escritura y exposición.
- Expresan la utilidad que ven a esta metodología, ya que les ayuda a reflexionar sobre cuestiones vitales y a ser protagonistas de su aprendizaje.
- Consideran que tanto el nivel de dificultad como la carga de trabajo es más alta que la de otras asignaturas con los mismos créditos. Un número significativo considera que el ritmo debería ser más lento y las calificaciones más altas (por comparación con las que obtienen en otras asignaturas).
- Varios señalan que convendría redefinir el contenido de las sesiones de método.
- Sobre lo que han aprendido, señalan, por orden: (1º) La mera lectura de uno de los grandes libros o textos es algo “valioso” en sí mismo; (2º) Lo aprendido puede servirme para orientar mi propia vida; (3º) He aprendido un modo de ver las cosas, el mundo, el ser humano; (4º) He aprendido un método de trabajo nuevo o una forma diferente de hacerme preguntas; (5º) He aprendido un conjunto de contenidos importantes y de interés.

2. Valoración de los profesores

Se celebraron las reuniones previstas en mayo y diciembre de 2019, febrero y junio de 2020. En esas reuniones se trataron los siguientes temas:

- Preparación de la docencia del curso 19/20. Se quitó un libro, se redujeron dos y se incluyeron dos nuevos. Luis Echarte y Raquel Cascales prepararon guías docentes de estos libros. Lucas Buch preparó un orden distinto en las lecturas, para que fuera más fácil ver las relaciones temáticas entre los textos.
- Reflexiones sobre la metodología, especialmente por parte de los profesores nuevos. Fue una ocasión para definir la línea educativa que nos proponemos como grupo: los alumnos son los protagonistas de la asignatura, pero el profesor no es un mero moderador o



facilitador, sino que tiene la función de guiarles y de intervenir en el desarrollo del diálogo para conseguir llegar a conclusiones sobre los temas. Parece conveniente cierto pluralismo metodológico: aunque el temario y método general es común, cada profesor tiene margen para seguir su estilo propio (introducciones o no a los temas, recapitulaciones explícitas al final de las clases, uso de foros, etc.).

- Rendimiento educativo. En diciembre se pidió a todos los profesores que se preguntaran si los alumnos, además de mejorar en sus capacidades de comprensión y argumentación, estaban aprendiendo los contenidos fundamentales de la ética. En la reunión de junio la impresión generalizada era que sí y, además, de un modo más profundo y personal que cuando se sigue exclusivamente una metodología de clases expositivas. Se habían programado para abril dos “focus group” con el fin estudiar esta cuestión de un modo más estructurado, pero la pandemia no permitió celebrarlos. Quedan pendientes para el 20/21.

- En diciembre se elaboró una lista de temas éticos fundamentales que convenía no dejar de tratar al leer cada libro. En junio se acordó seguir trabajando en esta lista.

- Se trató también el impacto que había tenido el confinamiento en la docencia. Cada profesor eligió un modo distinto de impartir las clases: vídeos grabados, clases en directo con Meet/Zoom, uso de los foros, etc. Hubo consenso en que la herramienta de foro/tablero de discusión podía ser útil también en circunstancias normales, ya que facilita que, quienes son más tímidos o les cuesta hablar en clase, cuenten con un medio en el que expresar sus ideas (con más tiempo y sin la presión del momento). También se planteó la posibilidad de grabar breves vídeos de presentación de cada uno de los libros para contextualizarlos y ayudar a su lectura. Las actuales guías de lectura, que tienen esta finalidad, son muy largas y convendría abreviarlas.

- A la vista de la encuesta, se acordó reducir la carga de lecturas y de trabajo para el curso 20/21.

- Se hizo un estudio de la nota media de cada grupo y se comparó con las de los grupos ordinarios (por áreas). Se concluyó que parece razonable que la nota media en los grupos del Interfacultativo sea superior a la actual. Estos datos han sido de utilidad para los profesores.

3. Otros objetivos conseguidos

- Se ha consolidado un grupo de trabajo docente, que tendrá continuidad en el tiempo. Para el curso 20/21 se ha pedido una segunda parte de este proyecto, de modo que se puedan llevar a cabo los “focus group” y se tenga ocasión de valorar con más perspectiva el impacto de los cambios introducidos. Además, en el 20/21 se pasará el mismo cuestionario a los estudiantes de Antropología.

- José María Torralba fue el organizador principal del III Liberal Arts and Core Texts Education Conference, titulado “Caring for Souls: Can Core Texts Educate Character?”, que se celebró en la universidad en octubre de 2019.

- Raquel Cascales y Manuel Cruz presentaron comunicaciones en ese congreso.



- José María Torralba es co-editor del volumen *Literature and Character Education in Universities: Exploring Core Texts from Across the Disciplines*, basado en el mencionado congreso.
- Raquel Cascales y Luis Echarte han escrito un capítulo para ese volumen.
- José María Torralba ha terminado el manuscrito de su libro *Por una educación humanista: el proyecto core curriculum*, donde se ocupa de la metodología de los seminarios de grandes libros y su implantación en la universidad.

Observaciones: