 <b>Universidad de Navarra</b> <b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>	<b>Acta Comisión de Calidad</b>	VERSIÓN	
		FECHA	12-12-14
		PÁGINAS	

**Acta de la sesión celebrada por la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la  
 Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
 el día 12 de diciembre de 2014**


D. José Luis Álvarez  
 Dña. Carmen Aranda  
 Dña. Patricia Palma  
 Dña. Rosa Clemente  
 Dña. Begoña Fuentes  
 D. Javier Arellano  
 D. Andrés Mesa  
 Dña. Isabel Rodríguez  
 Dña. Stella M. Salvatierra  
 D. Gonzalo Rodrigo  
 D. Unai Zalba

Comienza la sesión a las 11:00 horas en la Sala de Reuniones del Edificio Amigos. Asistieron los componentes de la Comisión reseñados al margen, bajo la presidencia de Dña. Stella Salvatierra, actuando como Secretaria Dña. Mamen Cabezón. El representante de alumnos de grado no puede acudir porque está con exámenes y el de postgrado está fuera.

La sesión tiene lugar conforme al siguiente orden del día:

1. **Lectura y aprobación del acta de la última reunión de la CGC.** Comienza Dña. Stella indicando que si nadie hace alegaciones, en dos días se da por aprobada.
2. **Cambios en la composición de la CGC del Centro.** Ha cambiado la composición de la comisión, Isabel Rodríguez ocupa el lugar que tenía Francisco Galera. Ha habido cambios en la distribución de procesos. El Vicerrector de Ordenación Académica, D. Francisco Galera ha cambiado por D<sup>a</sup>. Isabel Rodríguez. También ha habido un pequeño cambio en la gestión de la página web. D<sup>a</sup>. Elena Belzunce es la encargada y D<sup>a</sup>. Begoña Fuentes y D. Miguel Moreno la parte de la comunicación.

D. Unai Zalba pide que se le envíe por comunicación interior a la CECA la nueva composición de la CGC del Centro y la distribución de Procesos.

 <b>Universidad de Navarra</b> <b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>	<b>Acta Comisión de Calidad</b>	VERSIÓN	
		FECHA	12-12-14
		PÁGINAS	

3. **P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua. Memoria de análisis de resultados del curso académico 2013/2014 (Grado, Máster y Doctorado).**

Los directores de cada una de las titulaciones exponen sobre los puntos fuertes y debilidades de cada Titulación.

5.2.1 Máster en Banca y Regulación Financiera. D. Germán López Espinosa comienza analizando los puntos fuertes explicando que los profesores académicos son investigadores con más de 10 años de experiencia como supervisores en organismos reguladores. En cursos pasados había problemas para encontrar prácticas pero en la actualidad hay un gran número de salidas profesionales. El problema se encuentra en los alumnos internacionales, que es más difícil la inserción. Se pretende que el curso que viene haya un 100% de empleabilidad. Se aprecian diferencias en el nivel de Econometría en nuestros alumnos a pesar de que su media es muy alta (9). Sería necesaria una orientación en la preparación del examen CCA. El alumno Francisco Javier Martínez se ha presentado pero ha faltado a clase. Propone que en la carrera vayan preparando a los alumnos.


Agradece el esfuerzo que ha hecho la Facultad en Becas. El sistema financiero mejora y quieren conseguir más becas. Han mejorado la aplicabilidad. Utilizan el feedback de D. Eduardo Ávila (BBVA) para conseguir visibilidad en la Industria. Como posibles mejoras plantea que haya un mayor número de créditos optativos, de forma que elegir el Máster sea más atractivo para los alumnos. Se ha realizado una propuesta a la Junta que se encuentra en Rectorado sobre este asunto.

Respecto a las Prácticas con Santander opina que hay problemas porque Feun establece un número de horas máximo global (6 meses). En la renovación por ley son sólo el nº de horas restantes del cómputo total, por lo tanto el Santander no quiere reconocer estas prácticas. Por el contrario Price les contrata. Como fortaleza afirma que se está muy cerca del sector y como debilidades que hay que elaborar una estrategia de cómo llegar al alumno. Se falla en promoción. Tenemos dos grandes Másteres competidores, UNEF y Fundación Univ. Cantabria (38 alumnos).

5.2.2 Master in Economics and Finance.

D. Markus Kinateder explica como fortalezas la antigüedad del Máster, la satisfacción de los alumnos, el 100% de empleabilidad y que los profesores son mejores cada año y su satisfacción impartiendo la docencia.

Como debilidades destaca que la promoción no funciona, y que falta coordinación en la página web. Expone que muchas personas manipulan los contenidos (de 5 a 10 personas). El comité de Acredita nos lo remarcó. Propone que una persona académica sea la responsable porque tiene la visión global. Explica que una administrativa no puede tener esa visión. En cuanto al apoyo administrativo funciona este año mucho mejor que el pasado.

 <b>Universidad de Navarra</b> <b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>	<b>Acta Comisión de Calidad</b>	VERSIÓN	
		FECHA	12-12-14
		PÁGINAS	

### 5.2.3 Máster en Dirección de Personas en las Organizaciones.

Como la Directora, D<sup>a</sup> Victoria Rodríguez ha excusado su ausencia en la reunión, D<sup>a</sup> Stella Salvatierra resume el cuadro presentado en la documentación que se adjunta para la reunión.

5.2.4 Grado de Empresa. La directora D<sup>a</sup> Mamen Aranda remarca como fortalezas la internacionalización y el Programa IESE. Respecto a las debilidades se detecta una escasa utilización de las herramientas informáticas (Excel). También se pretende mejorar la calidad de inglés en los profesores (imagen Incoming). Para suplir estas debilidades los planes de acción han sido: Introducir clases de Excel y en los exámenes tendrán que realizar ejercicios de esta herramienta informática. Este semestre ha habido un curso de Excel. En el segundo semestre se va a repetir. D<sup>a</sup> Stella Salvatierra comenta que en 2º también se ha introducido el Excel, se aconsejan videos didácticos en youtube.


Otras mejoras a aplicar son el cruce entre asignaturas, la coordinación y la modificación del plan de estudios. Respecto a la optatividad se quiere ofrecer cosas nuevas, por ejemplo "Doing Business in Africa".

### 5.2.5 Grado en Economía.

D. José Luis Álvarez comenta que las fortalezas son la optatividad, la internacionalización y el Programa IESE. En cuanto a las debilidades expone que faltan habilidades informáticas (Excel). Para el segundo semestre se pretende darle más continuidad con María Castillo, dando clases de Excel, aplicando la herramienta a las asignaturas de Finanzas, Estadística, etc. Las matemáticas cuantitativas les cuestan. Es llamativo porque se han puesto medios (clases de Pre-Cálculo impartidas por María Castillo). Fernando Pérez de Gracia se ha hecho cargo de Cálculo I y II y ha tenido una respuesta muy positiva a pesar de que no son asignaturas agradecidas.

Destaca como debilidad la falta de conocimiento de lo que es verdaderamente la Economía y la Empresa, y de ahí viene la tendencia natural hacia la empresa. Como plan de mejora el Director del Dpto. de Economía opina que hay que promocionar Economía mejorando las sesiones de orientación con profesores de Economía, sesiones referentes a Oposiciones y a salidas profesionales específicas de Economía.

Se está considerando como propuestas de mejoras tanto en Empresa como en Economía cambiar algunas asignaturas de semestre (al hilo de la propuesta que se está pensando para Introducción al Derecho y Finanzas).

 <b>Universidad de Navarra</b> <b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>	<b>Acta Comisión de Calidad</b>	VERSIÓN	
		FECHA	12-12-14
		PÁGINAS	

4. **P5.1. Proceso para la medición de resultados, propuesta para el curso académico 2014/2015.**

D<sup>a</sup> Stella Salvatierra indica que el cuestionario de satisfacción del PAS se realizará en febrero. El cuestionario general de alumnos de doctorado se está realizando en estos momentos. Los grados en abril. A todos los profesores de todos los cursos de grado a primeros de noviembre se les evalúa la actividad docente.

D. Unai Zalba nos pregunta cómo lo hacemos y D<sup>a</sup> Stella explica el proceso. Ahora hemos procesado 2.500 encuestas. La tasa de respuesta se ha ido incrementando. D<sup>a</sup> Rosa Clemente observa cómo aspecto a mejorar que los alumnos no pueden hacer observaciones en las encuestas de cada asignatura. D<sup>a</sup> Stella Salvatierra le responde que en las de satisfacción general sí que tienen campo suficiente. Las quejas son muy difíciles de cuantificar. D<sup>a</sup> Mamen Aranda ve muy acertado que el profesor abandone el aula. D<sup>a</sup> Isabel Rodríguez apunta que los coordinadores reciben quejas. D<sup>a</sup> Rosa Clemente expone que hay que realizar informes semestrales. D<sup>a</sup> Begoña Fuentes le contesta que estos informes se suben a ACU. Tal y como explica D<sup>a</sup> Stella Salvatierra todas las opiniones, tanto debilidades como mejoras están reflejadas en los informes de coordinación.

5. **Registro de evidencias en la aplicación ACU A 31/08/2014.**

D<sup>a</sup>. Begoña Fuentes explica todo lo que está subido a Acu: Evidencias, Proceso Acredita, Documentación Evaluación Docente, Reuniones, Actas, Encuestas, Oficios.

Plantea que existe un problema en el registro en Acu de las guías docentes ya que en el ADI nuevo no existe la herramienta que existía antes para poder visualizarlas todas en pdf. D. Unai Zalba dice que va a existir esta herramienta. D<sup>a</sup> Begoña Fuentes apunta que necesitamos todas las guías preparadas para abril.


6. **Presentación del documento con las evidencias mínimas que deben estar archivadas en ACU.**

D<sup>a</sup>. Rosa Clemente enviará un documento de evidencias mínimas y como novedad explica que los documentos oficiales, Monitor y Verifica lo va a subir Innovación Educativa.

D. Unai Zalba remarca que hay que procurar respetar los procesos de Comunicación. Profesores-Junta/Junta-CECA.

7. **P.3.4.1. Apertura de la segunda convocatoria del proceso de evaluación docente del profesorado del curso académico 2014/2015. Informe sobre las modificaciones del proceso.**

Los directores de departamento explican que a veces se evalúa a profesores que no cumplen requisitos. D. Unai Zalba responde que hay que justificarlo con un informe a la CECA. Los directores exponen que hay cuestiones genéricas muy difíciles de aplicar al caso concreto.

 <b>Universidad de Navarra</b> <b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>	<b>Acta Comisión de Calidad</b>	VERSIÓN	
		FECHA	12-12-14
		PÁGINAS	

No se ajusta a la realidad que viven. No les resulta fácil. D. Unai Zalba y D<sup>a</sup>. Rosa Clemente revisarán este asunto en la reunión de coordinadores para posibles sugerencias.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12,20h.

De todo lo cual como Secretaria doy fe.

V<sup>o</sup>B<sup>o</sup>

PRESIDENTE

V<sup>o</sup>B<sup>o</sup>

SECRETARIA