 Universidad de Navarra Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	Acta Comisión de Calidad	VERSIÓN	
		FECHA	11-06-2015
		PÁGINAS	

**Acta de la sesión celebrada por la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) de la
 Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
 el día 11 de junio de 2015**

D. José Luis Álvarez
 Dña. Carmen Aranda
 Dña. Rosa Clemente
 Dña. Begoña Fuentes
 D. Andrés Mesa
 Dña. Isabel Rodríguez
 Dña. Stella M. Salvatierra
 D. Gonzalo Rodrigo
 D. Unai Zalba

Comienza la sesión a las 12:30 horas en la Sala de Reuniones del Edificio Amigos. Asistieron los componentes de la Comisión reseñados al margen, bajo la presidencia de Dña. Stella Salvatierra, actuando como Secretaria Dña. Begoña Fuentes.


La sesión tiene lugar conforme al siguiente orden del día:

1. P.3.4.1 Proceso de evaluación de la calidad docente del Profesorado.

Comienza su intervención D. Unai Zalba informando que en año y medio tenemos que conseguir la certificación con el sello de Docencia de la ANECA para que el proceso de evaluación de la calidad docente del profesorado tenga validez.

En el proceso que se hacía en cursos anteriores, la CEAD revisaba los expedientes y emitía una calificación bastante cualitativa, por lo que se ha intentado mejorar el proceso. Las características más sobresalientes del cambio son:

- La CEAD utilizará una calificación automática a través de una plantilla que recogerá el puntaje asignado por cada fuente información.
- Habrá 3 dimensiones en lugar de las 4 que solía haber.
- Una persona de secretaría se encargará de recoger la documentación y la incluirá en el Excel
- La CEAD valorará el autoinforme del profesor puntuándole de 1 a 5.
- Respecto a los cuestionarios, se sacará la media en cada una de las preguntas y para que el valor sea representativo, se deberá alcanzar al menos el 50% de tasa de respuesta.

 Universidad de Navarra Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	Acta Comisión de Calidad	VERSIÓN	
		FECHA	11-06-2015
		PÁGINAS	

Dña. Stella Salvatierra comenta al respecto que hay que ver la manera de incrementar esta tasa de respuesta.

Finalmente D. Unai Zalba comenta que los resultados finales de cada evaluación serán A, B, C o D. Una "C" sería suficiente.

Otra novedad en este curso es que en la CEAD participará un alumno de doctorado junto con otros tres profesores.

En breve, se lanzará la primera convocatoria de la evaluación de la calidad docente 15-16, y los informes no irán firmados por la CEAD.

2. Lectura y aprobación del acta de la última reunión de la CGC.

Comienza Dña. Stella indicando que si nadie hace alegaciones en dos días, se da por aprobada el acta de la última reunión y se subirá posteriormente a ACU y a la web.

3. P.5.1 Proceso para la medición de resultados. Cuestionarios 2º semestre


Dña. Stella Salvatierra como Coordinadora de Calidad pasa a comentar los resultados sobre los cuestionarios de satisfacción general de los alumnos realizados en el 2º semestre. En general, no ha habido incidencias graves, de unos 940 alumnos se han recibido 254 respuestas, un 27.02%.

Con respecto a la satisfacción con las asignaturas:

- Muy buenas tasas de respuestas. En casi todos los casos se supera el 50%.
- Satisfacción alta en la mayoría de los casos. La medianas globales por curso alcanzan valores de "4"
- Solo un profesor alcanza una mediana global de "2"
- 12 profesores con medianas globales de "5".
- Como conclusión, se observa un grado alto de satisfacción de los alumnos con respecto a las asignaturas impartidas en este curso.

Con respecto a la satisfacción general con el programa y desarrollo de la enseñanza:

- Lo más valorado ha sido:
 - Preparación adecuada al comenzar los estudios
 - El perfil corresponde a las necesidades que la sociedad demanda
 - No hay repeticiones innecesarias entre los contenidos de las asignaturas
 - Se facilita la revisión de exámenes

 Universidad de Navarra Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	Acta Comisión de Calidad	VERSIÓN	
		FECHA	11-06-2015
		PÁGINAS	

- Lo menos valorado ha sido lo relacionado a distribución de carga lectiva a lo largo del curso y distribución de exámenes. No obstante la mediana de las valoraciones ha sido de "3".

Con respecto a la satisfacción general con otros servicios de la Facultad:

- Puntos muy bien valorados (medianas de "5" y un 75% de respuestas mayores o iguales a "4"):


Trato recibido por los conserjes
Aulas y equipamiento de talleres y laboratorio
Salas de informática
Servicio de deportes

- Puntos bien valorados (medianas de "4")

Información y orientación recibida para ingresar al centro
Horarios de asesoramiento
Programas de acogida de la Universidad
Actividades de voluntariado
Cantidad y calidad de fondos bibliográficos
Comunicación con el delegado/consejo de curso
Comunicación con los profesores de las distintas asignaturas
Horario de salas de informática
Información proporcionada por la web de la Facultad

- Puntos menos valorados (aunque tienen una mediana de "3"): en la pregunta de prácticas externas ha habido un 25% con valor 1 sobre la información recibida.
- Programas de movilidad, mecanismos para que los alumnos manifiesten su opinión, los datos son aceptables pero teníamos la hipótesis de que iban a salir mejor. Dña. Rosa Clemente comenta al respecto que al tener mucha movilidad, el porcentaje de quejas es más alto.
- Punto mal valorado: "se toman medidas para solucionar las quejas e inquietudes que el estudiante transmite". No obstante la valoración media de todo el proceso de reclamaciones/sugerencias ha sido de 3,1.
- En cuanto a los dobles grados, baja la satisfacción en algunas preguntas como la 4 y la 14, son más maduros y tienen una visión más amplia.

En el caso de los másteres, las tasas de respuestas son muy bajas. Ésto, sumado a que son muy pocos alumnos, produce un poder de inferencia muy bajo. No obstante, la

 Universidad de Navarra Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	Acta Comisión de Calidad	VERSIÓN	
		FECHA	11-06-2015
		PÁGINAS	

satisfacción global en cada una de las tres titulaciones es muy alta y supera los 4 puntos.

4. **P2.8. Proceso de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias en grados y posgrados del Centro**

Dña. Stella Salvatierra comenta no se han recibido quejas ni sugerencias ni en el buzón físico ni en el virtual. Creemos que esto se debe a que los alumnos tienen ya vías para expresarlas a través de los delegados. En las encuestas de satisfacción general, los alumnos disponen de un apartado para expresar quejas/sugerencias. Muy pocos alumnos han escrito algo. La dispersión de los comentarios es muy grande y lo que más se ha repetido no ha sido más de 5 veces (es decir, 5 del total de alumnos de la facultad), con lo cual la inferencia carece de sentido.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13,45h.

De todo lo cual como Secretaria doy fe.

VºBº

PRESIDENTE

VºBº

SECRETARIA