



Evaluación dinámica en las clases de ELE del ILCE

CENTRO ACADÉMICO RESPONSABLE

Facultad de Filosofía y Letras

DIRECTOR/A DEL PROYECTO

Susana Madinabeitia Manso / smadinabeitia@unav.es

PROFESORADO PARTICIPANTE

María del Carmen Nagore Bermejo / mnagoreb@unav.es

Silvia Aguinaga Echeverría / saguinagae@unav.es

Oihane Muxika Loitzate / omuxikal@unav.es

Eliana Catherine Díaz Urrego / ediaz.15@alumni.unav.es

Sarah Marie Gielink / sgielinkgie@alumni.unav.es

Julia Illarramendi Esteban / jiillarramendi@unav.es

RESUMEN

La experiencia ha sido una oportunidad clave para continuar la investigación iniciada en la tesis doctoral “*Evaluación dinámica en la clase de ELE (Madinabeitia-Manso 2020)*”. Este estudio pretende mejorar el aprendizaje facilitando a los estudiantes, el acceso a orientación durante los procesos de evaluación para conocer tanto su grado de desarrollo potencial, como qué actividades, tareas y herramientas promueven dicho aprendizaje.

Su carácter de Proyecto de Innovación Docente, ha permitido que más profesores del Instituto hayan mostrado interés en saber más, e implementarlo en sus cursos. Dichos profesores han podido inspirarse en las distintas actividades de divulgación y talleres, para crear diseños únicos y personalizados para sus grupos de estudiantes.

OBJETIVOS PLANTEADOS

- Conocer la opinión del alumnado frente a este procedimiento de evaluación.
- Conocer la opinión del profesorado frente a este procedimiento de evaluación.
- Ampliar los tipos y herramientas de mediación empleados: modelos, socialización, otros recursos (diccionario, apuntes, etc.).
- Tomar decisiones con respecto a la calificación (conservación de nota independiente/mediada/media/otra).
- Conocer el grado de incorporación del dinamismo en ILCE:
 - % de tareas evaluadas dinámicamente en cada prueba.
 - % de pruebas dinámicas en cada curso.
 - % de cursos de ILCE con Evaluación dinámica.

METODOLOGÍAS DOCENTES EMPLEADAS

1. Evaluación dinámica.
2. Competencia social.

FASES DEL PROYECTO

1. Fase de preparación del proyecto (2020-2021):
 - a. Taller de evaluación dinámica para docentes de ILCE.
2. Durante la impartición de la asignatura (septiembre 2021-abril 2024):
 - a. Desarrollo e implementación de evaluaciones dinámicas en evaluaciones de español de ILCE.
 - b. Cuestionario a estudiantes tras su primera evaluación dinámica.
3. Tras la finalización de la asignatura: (abril 2024):
 - a. Cuestionario de seguimiento a los docentes participantes.

OBJETIVOS OBTENIDOS

1. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

Criterios de evaluación a nivel de asignatura:

- Grado de comodidad/satisfacción de los estudiantes. La mayoría de estudiantes se han mostrado cómodos y satisfechos con este método de

evaluación incluso a pesar del factor novedad. Algunos han demostrado interés por conocer el por qué de esta metodología tras experimentarlo por primera vez y se han interesado en cómo aplicarlo en su futuro y vida profesional.

- Grado de comodidad/satisfacción de los profesores. Todos los profesores que han incorporado ED se han de estudiantes se han mostrado satisfechos con este método de evaluación y desean continuar adaptado sus evaluaciones a este modelo. En relación con la comodidad, han reconocido sentirse más preparados tras compartir sus respectivos diseños de pruebas conmigo y conversar sobre posibilidades de adaptación para incluir nuevas oportunidades de aprendizaje y herramientas de mediación más productivas para el desarrollo de los estudiantes. Una de las profesoras ha reconocido y recomendado la utilidad de hacer un pilotaje del procedimiento con los estudiantes para conocer las características del grupo y las necesidades espaciotemporales antes del diseño de una prueba de evaluación (ver TFM de Carmen Nagore Bermejo).
- Grado de impacto en la calificación final de los estudiantes. Se ha concedido libertad a los profesores para decidir el impacto del dinamismo en la calificación de los exámenes y pruebas sumativas. Estas han sido las opciones registradas por los profesores:
 - Se mantiene la calificación dinámica (tras la mediación) y esta cuenta para la nota final con el porcentaje establecido regular para ese componente de calificación (ej. El 100% de la calificación dinámica en el examen final cuenta como el 15% de la nota final).
 - Se asigna una calificación que tiene en cuenta la actuación independiente, la mediada y las posibilidades de mediación que los estudiantes han resultado abriendo para sus compañeros (ej. calificación independiente + 100% de la diferencia entre actuación independiente y mediada (70% reacción a la mediación y 30%; igualmente, esta calificación contaría como el 15% de la nota final).
- Grado de mediación (implícita-explícita) empleado.
 - Se han creado guías de revisión autónoma para las respuestas independientes de los estudiantes para pruebas de pronunciación.
 - Se han diseñado nuevos protocolos de socialización para pruebas de comprensión escrita y comprensión oral.
- Grado de incorporación del dinamismo en sus evaluaciones.
 - En todas las evaluaciones del curso: 3 profesores en 6 cursos.
 - En alguna de las evaluaciones del curso: 2 profesores en 2 cursos.
 - En alguna de las tareas de una prueba del curso: 2 profesores en 2 cursos.
- Criterios de evaluación a nivel de instituto:
 - Grado de incorporación del dinamismo en ILCE.
 - Ha aumentado con respecto al curso anterior (2 profesores en 4 cursos).

2. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta? Sí.

3. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto:

- Se establece un módulo sobre Evaluación Dinámica en la asignatura de Evaluación para la Enseñanza de ELE del Máster de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera que impartirá la directora de este proyecto de investigación.
- Elaboración de entrevistas estructuradas para profesores que hayan incorporado ED.
- Elaboración de cuestionarios para estudiantes enfocados en distintos aspectos emocionales (como su nivel de ansiedad ante este tipo de evaluación).
- Elaboración de protocolos para una intervención conceptual sobre qué es evaluar y por qué todos tenemos unas ideas preconcebidas y unas asunciones de los procesos de atribución de valor.