



# Docencia cooperativa: diálogo en el aula

## CENTRO ACADÉMICO RESPONSABLE

Facultad de Filosofía y Letras

### DIRECTOR/A DEL PROYECTO

Raquel Cascales Tornel / [rcascales@unav.es](mailto:rcascales@unav.es)

### PROFESORADO PARTICIPANTE

Rosa Fernández Urtasun / [rosafu@unav.es](mailto:rosafu@unav.es)

### RESUMEN

El fin de este Proyecto de Innovación Docente era reestructurar la asignatura *Teoría de las Artes*, aplicando una docencia innovadora basada en la *docencia cooperativa y dialógica*. Esta docencia ha consistido en la presencia simultánea en el aula de las dos profesoras encargadas que, aunque habían impartido con anterioridad la asignatura, nunca lo habían hecho en conjunto.

Las clases se han impartido en formato “diálogo”, promoviendo el diálogo docente-estudiante y docente-docente. Las dos profesoras se turnaban en el liderazgo de las sesiones de la asignatura, habiéndolas preparado de forma conjunta e integrada de antemano. La dinámica de las clases trataba de promover aportaciones y preguntas por parte de docentes y estudiantes, que complementarían la perspectiva a nivel filosófico o filológico. El resultado fue que se generó un ambiente de seminario abierto y enriquecedor, que animaba la participación del alumno. A la hora de responder a las cuestiones planteadas, se trató de mostrar que en la mayoría de los casos no hay respuestas cerradas y que hay temáticas que se ven de manera distinta en las diferentes disciplinas. Con dicha dinámica, se buscaba evidenciar la complementariedad de los discursos, así como que los estudiantes desarrollaran un pensamiento crítico que los llevara a discernir y generar un pensamiento propio, que permitiera dialogar con franqueza con las distintas realidades actuales.

## **OBJETIVOS PLANTEADOS**

- Mayor coordinación de contenidos de la asignatura en relación con los conocimientos de cada grado, ya que hay dos profesoras de los dos principales grados.
- Mayor integración de docencia y metodología de la asignatura, ya que ambas profesoras estarán siempre en el aula.
- Mayor participación y capacidad de los estudiantes para dialogar, tal como muestran los estudios al respecto (Anderson y Speck, 1998). Incremento del respeto intelectual en el discurso, fruto de haberlo visto entre las profesoras (Leavitt, 2006).
- Aumento de la capacidad crítica y autonomía intelectual del estudiante al presenciar posiciones diversas, fruto de la distinta formación de las profesoras y tener que establecer su propia opinión al respecto.
- Mayor capacidad del alumnado para integrar lo visto en clase, con elementos que pueda obtener fuera del aula.

## **METODOLOGÍAS DOCENTES EMPLEADAS**

1. Aprendizaje integrado.
2. Docencia cooperativa.
3. Aprendizaje experiencial.

## **FASES DEL PROYECTO**

1. Fase de preparación del proyecto (enero - mayo 22):
  - a. Reuniones preparatorias de la asignatura (ya realizadas).
  - b. Reuniones con los departamentos o revisión de programas para integrar los contenidos con otras asignaturas de la carrera.
  - c. Reunión con Nieves Acedo, directora de programas públicos del MUN, para conocer la programación del curso 22-23 .
  - d. Publicación de la Guía docente.
2. Durante la impartición de la asignatura (septiembre - diciembre 22):
  - a. Septiembre: Docencia cooperativa:
    - i. Actividad 1.
  - b. Octubre: Docencia cooperativa:
    - i. Actividad 2.
    - ii. Evaluación parcial del método según los resultados obtenidos en las dos primeras actividades.
  - c. Noviembre: Docencia cooperativa:
    - i. Actividad 3.

- d. Diciembre: Examen.
- 3. Tras la finalización de la asignatura: (enero 23):
  - a. Revisión de los resultados de forma conjunta de los datos obtenidos de las distintas encuestas.
  - b. Incorporación de las modificaciones oportunas en guías y metodologías para el próximo curso.

## **OBJETIVOS OBTENIDOS**

### **1. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

La asistencia ha sido muy elevada a lo largo de todo el curso. La inmensa mayoría de los estudiantes han realizado todas las actividades, de forma activa y creativa. Además, en muchos casos, han asistido a otras actividades sugeridas en clase, como Los Encuentros de Pamplona 1972-2022 o el congreso de Arte y Transformación Social.

Por otro lado, realizamos una encuesta de valoración del proyecto por nuestra cuenta que nos ha permitido tener la opinión directa del alumnado. A la pregunta de si el hecho de tener dos perspectivas hacía más compleja o más completa pudo leerse: “En lo personal, no me quedo concretamente con lo que decía cada una, sino lo que salía a la luz. En este sentido las clases me recordaban a los diálogos platónicos” o “Considero que es una asignatura que precisamente va de reflexionar y abrirse a nuevas interpretaciones, y el hecho de que se unan dos perspectivas ayuda a que eso ocurra”.

A la pregunta sobre si se consideraba valioso que se aportaran distintas respuestas a los problemas que se planteaban se tuvo una respuesta en su mayoría positiva, aunque también varios aludieron a que a veces resultaba difícil seguir el hilo de la clase o saber qué podría entrar en el examen. A este respecto, en los comentarios de la valoración de la asignatura como tal dos estudiantes aludieron que notaban tensión entre las profesoras, lo que se podía resultar “incómodo para los estudiantes”, porque consideraban que nos interrumpíamos o desacreditábamos.

Por otro lado, hubo una respuesta positiva unánime tanto al preguntar sobre si se consideraba que la forma dialogada de la clases había estimulado el diálogo (“El hecho de que se dé lugar a una especie de debate o diálogo brinda más tranquilidad al alumno a la hora de hablar, porque te da cierta tranquilidad saber que las opiniones son válidas”), como sobre lo que les había aportado trabajar con compañeros de otras

disciplinas ("Me ha aportado conocer perspectivas muy distintas a la mía. Me pareció muy interesante escuchar enfoques filosóficos, literarios, o incluso "jurídicos").

Al preguntar sobre las actividades, aunque estaban planteadas con un nivel progresivo de dificultad, nos sorprendió notar que todos habían encontrado mayor dificultad en la primera actividad. Estas respuestas nos han hecho reconsiderar las actividades cara al año que viene.

Por último, todos valoraron de forma positiva el hecho de haber participado en actividades artísticas fuera de clase, considerándolo útil para su formación personal. También indicaron que se lo pasaron bien estudiándola y reconocen que les ha abierto nuevas perspectivas que nunca hubieran considerado de no ser por esta asignatura.

## **2. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?**

La evaluación del proyecto ha resultado adecuada para valorar su eficacia. La consecución de los objetivos del proyecto se ha ponderado específicamente por medio de los resultados académicos de los estudiantes. Las 3 actividades formativas mensuales programadas basadas en la interpretación de texto y obras, integración de contenidos vistos, diálogo entre los estudiantes, exposición argumentativa han constituido una excelente evidencia para constatar la consecución de los objetivos. En ellas han podido trabajar en equipos variados y han tenido que ejercitar el diálogo con el fin de realizar las actividades, además de tener luego que exponer delante de toda la clase las conclusiones extraídas.

## **3. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.**

El hecho de haber impartido todo un curso de forma conjunta ha hecho que ya tengamos todos los materiales preparados para el curso que viene, aunque no vamos a hacer todas las clases de forma conjunta o plenamente dialogada como este año. Por otro lado, como salía en las encuestas realizadas, pretendemos dejar claro desde la primera clase el hilo de la asignatura, así como especificar bien qué contenidos entran en el examen. Por último, vamos a cambiar la progresión de las actividades realizadas con los estudiantes, para ajustar el grado de dificultad a los contenidos adquiridos.