



## Memoria Proyecto de Innovación Docente

**Título: Aprendizaje de Fisiopatología a través de casos clínicos *online* preparados por alumnos**

**Curso: 2020-21**

**Facultad/Escuela: Facultad de Medicina**

**Denominación del proyecto: Aprendizaje de Fisiopatología a través de casos clínicos *online* preparados por alumnos**

**Director/Coordinador (incluir categoría profesional): Mercedes Iñarrairaegui Bastarrica. Profesora Contratada Doctora**

**Participantes (incluir categoría profesional):**

**Jorge Quiroga Vila, Catedrático.**

**José Ignacio Herrero Santos, Profesor Titular**

**Juan Felipe Lucena Ramírez, Profesor Colaborador.**

**Manuel Fortún Landecho Acha, Profesor Contratado Doctor**

**Nerea Fernández Ros, Profesora Colaboradora**

**Resultados :**

**En el curso 2020-21 se propuso a los alumnos de la asignatura de Fisiopatología (3º Medicina) la preparación de dos casos clínicos, con respuestas encadenadas (y razonamiento de la respuesta), que pudieran servir para repasar la asignatura. Este repaso sería potencialmente útil para ellos mismos (preparándolos y a través del *feedback* del profesor, que corregía los errores conceptuales que pudieran tener los alumnos) y a sus compañeros (algunos de los casos, tras la revisión del**



profesor se pusieron a disposición de todos los alumnos para que les sirviera como repaso).

A lo largo del curso, 52 alumnos prepararon casos clínicos (104 casos, en total). Se seleccionaron (tras las modificaciones oportunas, por parte del profesor) 27 casos, que se pusieron a disposición del resto de los alumnos de la clase: 11 en el segundo bimestre y 16 en los bimestres tercero y cuarto.

Se han analizado los resultados en 158 alumnos, que se presentaron al primer parcial de la asignatura (tras el segundo bimestre, liberatorio con 6/10) y al examen final de la asignatura.

Se aprecia una pérdida del interés de los alumnos por la actividad. Hubo un mayor número de alumnos que hicieron los casos del primer bimestre (mediana: 82; rango 66-143) que los que hicieron los casos de los otros dos bimestres (mediana: 32; rango 24-67).

La preparación de casos se asoció a mejores resultados académicos:

- Un 77.5% de los alumnos que prepararon casos liberaron el primer parcial (frente a un 55% de los que no lo hicieron).
- De los alumnos que habían liberado el primer parcial, un 58.1% de los que prepararon casos sacaron más de un 7 en el segundo parcial (frente a un 34.2% de los que no lo hicieron).
- De los alumnos que no habían liberado el primer parcial, un 82.4% de los que prepararon casos aprobaron el examen final (frente a un 73.2% de los que no lo hicieron).

El repaso de la asignatura a través de los casos clínicos se asoció a mejores resultados académicos:

- Un 83.7% de los alumnos que hicieron más de dos casos liberaron el primer parcial (frente a un 46.3% de los que hicieron 0-2 casos).
- De los alumnos que habían liberado el primer parcial, un 48.6% de los que hicieron más de dos casos sacaron más de un 7 en el segundo parcial (frente a un 41.1% de los que hicieron 0-2 casos).
- De los alumnos que no habían liberado el primer parcial, un 87.5% de los que hicieron más de dos casos aprobaron el examen final (frente a un 70.3% de los que hicieron 0-2 casos).

**Observaciones:**

Los resultados del estudio coinciden con nuestros resultados de proyectos de innovación docente anteriores:

- La preparación de material docente por parte de los alumnos se evaluó en un PID en el que los alumnos prepararon preguntas de test. Esta actividad se acompañó de unos mejores resultados académicos (trabajo publicado en BMC Medical Education 2019;19:42).



- El *feedback* formativo que reciben los alumnos a través de los casos clínicos se asocia a unos mejores resultados académicos, aunque este beneficio parece ser menor en los alumnos con mejores calificaciones (trabajo publicado en BMC Medical Education 2021;21:249).

A pesar del aparente beneficio para los alumnos, se aprecia una pérdida de interés de los alumnos por la actividad al avanzar el curso.