



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: Aprendizaje de Fisiopatología a través de casos clínicos *online*

Curso: Tercero

Facultad/Escuela: Facultad de Medicina

Denominación del proyecto: Aprendizaje de Fisiopatología a través de casos clínicos *online*

Director/Coordinador (incluir categoría profesional): José Ignacio Herrero Santos.
Profesor Titular

Participantes (incluir categoría profesional):

Jorge Quiroga Vila, Catedrático.

Juan Felipe Lucena Ramírez, Profesor Colaborador.

Manuel Fortún Landecho Acha, Profesor Contratado Doctor

Nerea Fernández Ros, Profesor Colaborador

Mercedes Iñarrairaegui Bastarrica, Profesor Contratado Doctor

Resultados :

En el curso 2019-20 se han distribuido a los alumnos doce casos clínicos online, con respuestas encadenadas.

Se han analizado los resultados en las calificaciones de septiembre de los 98 de los 194 alumnos de la clase (aquellos que dieron su consentimiento para evaluar el resultado de la innovación docente sobre su aprendizaje).

En el primer cuatrimestre se incluyeron siete casos. El número de alumnos que hicieron estos casos antes del examen de diciembre osciló entre 38 y 65 (mediana:



44). Se evaluó si los resultados en el test del examen parcial de diciembre se asociaron a haber realizado los casos. Encontramos una correlación muy significativa entre el número de casos realizados y la calificación obtenida en el examen. Este resultado también se asoció a su rendimiento académico previo (evaluado a través de la calificación obtenida en Patología General en el curso anterior) y a la existencia de un retraso académico (87 de los alumnos habían nacido en 1999 y 11 habían nacido en 1998 o antes). Se hizo un estudio multivariado que mostró una asociación significativa de forma independiente entre las tres variables mencionadas y la calificación obtenida en el test de Fisiopatología. Los alumnos que hicieron cuatro o más de los casos obtuvieron una calificación media de 7.07 y los que hicieron tres o menos casos obtuvieron una calificación media de 6.27.

En el segundo cuatrimestre, se incluyeron cinco casos. El número de alumnos que los hicieron osciló entre 17 y 37 (mediana: 32). De los 98 alumnos que dieron su consentimiento para el análisis de sus datos, 63 hicieron en mayo de 2020 un examen parcial en el que no se incluyeron las materias dadas en el primer cuatrimestre. Se evaluó en ellos si haber hecho los casos clínicos que se les plantearon se asociaba a una mejor calificación. Entre las variables analizadas, la calificación en el segundo parcial se correlacionó con la calificación obtenida en el examen de Patología General en segundo curso, con la calificación obtenida en el primer parcial y con el número de casos que habían hecho los alumnos. Teniendo en cuenta la excelente correlación existente entre la calificación de Patología General y la del primer parcial de Fisiopatología, se hicieron dos análisis multivariados. En el primero se incluyeron las variables 'nota de Patología General' y 'numero de casos realizados' y en el segundo 'nota del primer parcial de Fisiopatología' y 'número de casos realizados'. El número de casos realizados a lo largo del segundo semestre mostró una asociación significativa de forma independiente con la calificación del segundo parcial, en ambos modelos. Los alumnos que hicieron tres o más casos tuvieron una calificación media de 7.04 y los que hicieron dos o menos, una calificación media de 6.31.

Observaciones:

La principal limitación para un análisis más sólido está en que menos del 50% de los alumnos de la clase dieron su autorización para analizar sus datos. Otra limitación importante es la mayoría de los casos los hizo menos del 50% de los alumnos.

Para el año próximo plantearemos un nuevo proyecto en el que propondremos a los alumnos la posibilidad de participar de forma activa en la preparación de los casos clínicos y de las preguntas relacionadas con ellos.