

GUÍA DE ESTUDIO

ASAMBLEA GENERAL

Asamblea General de las Naciones Unidas



Universidad
de Navarra

FACULTAD DE
DERECHO

University of Navarra
UNMUN
Model United Nations



¡BIENVENIDOS A UNMUN 2026!

Estimadas delegaciones,

Desde la Presidencia de la Asamblea General les damos la más cordial de las bienvenidas a la decimocuarta edición del Modelo de Naciones Unidas de la Universidad de Navarra 2026. Ante todo, expresar el honor que supone para nosotros presidir y moderar el debate en este comité y agradecemos inmensamente la confianza que han expuesto en UNMUN.

Durante los días del modelo, la mesa espera de ustedes, el aprovechamiento máximo de las sesiones para expresar las posiciones de sus delegaciones, proponer políticas dentro del marco del derecho internacional y establecer un consenso entre las partes, mediante un Proyecto de Resolución íntegro; que contribuya a la solución de las problemáticas tratadas dentro de este magno foro y fomentar el correcto desarrollo de las naciones.

Para el desarrollo de las sesiones, contaremos con dos problemáticas muy importantes en la actualidad y que son de gran urgencia a tratar dentro de la comunidad internacional. Como Tema A tenemos *“Reestructuración del Sistema Financiero Global para Reflejar las Necesidades y la Creciente Influencia del Sur Global”*, y como Tema B, *“Asegurar la Soberanía Alimentaria y la Resiliencia Agrícola Frente al Cambio Climático en el Sur Global”*. A través de esta Guía de Estudio, podrán encontrar información de apoyo, así como documentos de interés para la elaboración de los documentos de posición y para la búsqueda de información relevante al debate.

Finalmente, este Modelo de Naciones Unidas es una oportunidad única no sólo para desarrollar capacidades, sino para comprender la interdependencia y cooperación que requiere la humanidad para afrontar las problemáticas del mundo. Asimismo, la presidencia está dispuesta a ofrecer el apoyo necesario antes o durante el modelo, no duden en contactarnos. Por ende, recuerden que más allá de la competencia, nos gustaría que tomen esta experiencia como un aprendizaje y que no olviden de disfrutar de ella, lo cual enriquecerá su vivencia y les brindará gratos recuerdos.

De esta forma, les damos la bienvenida a UNMUN 2026,

Antonio Beltrán

Presidente

Royer Bernabé

Vicepresidente

Anna Mier y Terán

Secretaria

Mesa Directiva de la Asamblea General



SOBRE EL COMITÉ

La Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU) es el principal órgano político y deliberativo de la Organización de las Naciones Unidas, en ella están representados todos sus Estados miembros, cada uno con su derecho a voto. En ella se discuten y toman decisiones concernientes a la paz y seguridad internacional, presupuestos de las actividades establecidas, admisión de nuevos miembros, cuestiones políticas, medidas diplomáticas, agendas globales, entre otros. Este órgano, desde su establecimiento en 1949 por mandato constitutivo, proporciona en sí un diálogo multilateral de toda la gama de los supuestos establecidos en la Carta de las Naciones Unidas.

Además, la Carta de las Naciones Unidas, documento fundamental de la organización, dispone en sus títulos III y IV lo referente a los órganos que integran a la ONU, dedicando parte de su articulado (Artículos 9 al 22) a una descripción detallada sobre la Asamblea General, la cual será desarrollada a continuación.

FUNCIONES Y PODERES

La Asamblea General tiene facultades para discutir cualquier asunto o cuestión que se hayan reunido en la Carta de la ONU, así como referirse a los poderes y funciones de alguno de los órganos creados en la misma Carta o con posterioridad por cualquier otra vía. Cabe destacar que la Asamblea podrá hacer recomendaciones sobre las cuestiones que en ella sean debatidas a los miembros de las Naciones Unidas y/o al Consejo de Seguridad. Todo ello, salvo lo dispuesto en el artículo 12 de la Carta de las Naciones Unidas.

Sin embargo, no sólo discute los asuntos que presentan los miembros u otros órganos, sino que debe iniciar estudios con el fin de promover la colaboración internacional en diferentes asuntos; fomentando el desarrollo de los derechos humanos y las libertades fundamentales para todos. Asimismo, cuenta con facultades para crear los órganos auxiliares que se requieran para el cumplimiento de sus funciones. Por ende, la mayoría de los temas esenciales son asignados a una de las seis comisiones principales:

- a. **Primera Comisión (Desarme y Seguridad Internacional):** relacionada con seguridad espacial, desarme regional, regulación de armas y tráfico ilícito.
- b. **Segunda Comisión (Asuntos Económicos y Financieros):** maneja temas de desarrollo económico y sostenible, comercio internacional, cambio climático y cooperación económica.
- c. **Tercera Comisión (Asuntos Sociales, Humanitarios y Culturales):** destina esfuerzos sobre derechos humanos, igualdad de género, desarrollo social, cuestiones humanitarias y de refugiados.
- d. **Cuarta Comisión (Política Especial y Descolonización):** se abordan cuestiones relacionadas con la información, operaciones de mantenimiento de paz y cooperación internacional para el uso del espacio ultraterrestre con fines pacíficos.



- e. **Quinta Comisión (Asuntos Administrativos y Presupuesto):** gestiona los recursos financieros, presupuestos, personal y contribuciones de los Estados miembros.
- f. **Sexta Comisión (Jurídica):** se enmarca en asuntos de derecho internacional, promoción de la justicia, tratados, convenios y el marco jurídico internacional.

PERÍODOS DE SESIONES Y VOTACIONES

La Asamblea General se reúne anualmente en un período ordinario de sesiones, y que según el artículo 67 del Reglamento de la Asamblea General, el Presidente podrá declarar abierta la sesión y permitir el desarrollo del debate cuando esté presente un tercio ($\frac{1}{3}$) de los miembros. No obstante, la Asamblea puede reunirse en períodos extraordinarios de sesiones a solicitud del Consejo de Seguridad, bien sea de una mayoría de los miembros de las Naciones Unidas o de un miembro, si la mayoría está de acuerdo.

Dentro de lo estipulado en el artículo 18 de la Carta de las Naciones Unidas, se dispone lo referente a las votaciones de la siguiente manera:

- a. Cada miembro de la Asamblea General cuenta con un voto.
- b. Las decisiones sobre cuestiones importantes serán tomadas por el voto de una mayoría de dos tercios ($\frac{2}{3}$) de los miembros presentes y votantes.
 - i. Recomendaciones sobre el mantenimiento de la paz y seguridad internacionales.
 - ii. Elección de miembros no permanentes del Consejo de Seguridad.
 - iii. Elección de miembros del Consejo Económico y Social.
 - iv. Admisión de nuevos miembros a las Naciones Unidas, así como la suspensión de derechos y privilegios, y la expulsión.
- c. Las decisiones sobre otras cuestiones serán tomadas por la mayoría simple de los miembros presentes y votantes.



TEMA A: REESTRUCTURACIÓN DEL SISTEMA FINANCIERO GLOBAL PARA REFLEJAR LAS NECESIDADES Y LA CRECIENTE INFLUENCIA DEL SUR GLOBAL

I. Introducción

Después de la Segunda Guerra Mundial, se estableció el sistema financiero global con la finalidad de conservar la estabilidad mundial, sin embargo, en la actualidad muestra claros indicios de deterioro¹. Las estructuras, las normas y las instituciones que se establecieron en ese marco están teniendo frecuentes dificultades para hacer frente a los desafíos del siglo XXI. En este contexto, se escucha con fuerza la voz del Sur Global, una extensa y diversa agrupación de naciones que han sido marginadas a lo largo de la historia.

El Sur Global comparte la experiencia del colonialismo y de la exclusión en las tomas de decisiones globales; esta comunidad de 173 países y territorios agrupa el 86.6% de la población mundial y el 43% de la economía mundial, lo cual pone en evidencia su importancia en cualquier discusión sobre la arquitectura financiera internacional².

En la última década, esta región ha sido responsable de más del 50% del crecimiento global. Los BRICS, que lideran esta transformación, sobrepasan ya el 45% del PIB mundial en términos nominales y son más del 50% en términos de PPP (Paridad del Poder Adquisitivo). Sus iniciativas, que han atraído la atención de más de 40 naciones, desafían el dominio del dólar estadounidense e impulsan nuevos modelos de infraestructuras financieras. China se ha consolidado como la segunda economía más grande del mundo, mientras que el PIB de la India ya supera al del Reino Unido. No obstante, a pesar de su poder económico, la distribución de cuotas del FMI aún no refleja estas realidades, evidenciando por el hecho de que a la India se le asigna una cuota reducida del 2.75%, inferior a la del Reino Unido (4.23%).

Numerosos países del Sur Global todavía se sienten fuera de las instituciones financieras internacionales, cuya estructura no corresponde con la realidad demográfica o económica. Demandan un orden más equitativo que propicie la estabilidad financiera, el crecimiento sostenible y la reducción de la pobreza, junto a la superación de la crisis de financiamiento climático y de deuda³.

¹ Dimitrijević, Duško. “La Lucha Por Un Nuevo Orden Económico Internacional.” *Isri.cu* V, no. 3 (June 2023): 222. <https://rpi.isri.cu/index.php/rpi/issue/view/21/21>.

² Iliana Oliví et al., “Hacia Una Reconfiguración de Las Relaciones Con El Sur Global,” Real Instituto Elcano, July 4, 2025, <https://www.realinstitutoelcano.org/policy-paper/hacia-una-reconfiguracion-de-las-relaciones-con-el-sur-global/>.

³ Mario Francisco Cuví Santacruz and Angie Gabriela Sánchez Erazo, “Análisis Comparativo Del Impacto de Las Reformas Del FMI En Países En Desarrollo Y Países Desarrollados,” *European Public & Social Innovation Review* 9, no. <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1544> (September 23, 2024): 1–14, <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1544>.



II. Conceptos Clave

1. **Sur Global** – Conjunto de naciones, sobre todo en América Latina, Asia, Oceanía y África, que vivieron una experiencia histórica conjunta de opresión imperial y colonialismo durante los siglos XX y XIX. No se trata de una categoría académica rigurosa; más bien, es un indicador general de inclinaciones y preferencias colectivas en relación con el desarrollo y la organización internacional.
2. **Arquitectura Financiera Internacional** – El conjunto de marcos, regulaciones, instituciones y mercados que salvaguardan la estabilidad y operación de los sistemas monetarios y financieros globales
3. **Sistema de Bretton Woods** – Establecido en 1944 por 44 países. Se basó en tipos de cambio fijos anclados al dólar estadounidense y al oro, dando origen al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial. Buscaba la cooperación monetaria internacional y la estabilidad financiera tras la guerra.
4. **Fondo Monetario Internacional** – Entidad financiera de carácter internacional establecida con el fin de promover la estabilidad a nivel macroeconómico mundial. Se encarga de la supervisión de las economías de sus Estados miembros y de vigilar los sistemas financieros. Ofrece créditos a naciones que tienen dificultades con la balanza de pagos, respaldando así su recuperación económica.
5. **BRICS** – Grupo de economías emergentes y países en desarrollo, inicialmente Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, que se ha expandido para incluir otras naciones del Sur Global
6. **Desdolarización** – Proceso en cual los países, buscan reducir su dependencia del dólar en el comercio internacional.
7. **Cooperación Sur-Sur (CSS)** – Marco de colaboración entre países en desarrollo en las esferas política, económica, social, cultural, ambiental y técnica. Se origina en la Conferencia de Bandung, organizada en 1955, y al Movimiento de Países No Alineados. La CSS resalta los acuerdos horizontales, el beneficio recíproco y las estrategias de desarrollo independientes, desafiando así la dinámica convencional de cooperación Norte-Sur que se basa en una relación entre donante y receptor.

III. Antecedentes / Contexto Histórico

El Sistema Financiero Global presenta una historia larga y compleja, marcada por diversas filosofías, ideologías y movimientos políticos. Tras los sucesos de la Segunda Guerra Mundial; se llevó a cabo la Conferencia de Bretton Woods, la cual estableció las bases de un nuevo orden económico internacional, cuya finalidad se centraba en garantizar la estabilidad monetaria y la



promoción de la cooperación económica entre los Estados. Como resultado, surgieron instituciones clave como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, jugando un papel fundamental en la reconstrucción de las economías devastadas por la guerra y en el financiamiento del desarrollo.

Durante el siglo XX, este sistema estuvo dominado principalmente por las potencias occidentales y, en particular, por los Estados Unidos de América, dado que el dólar se convirtió en la moneda de referencia mundial. No obstante, este marco no reflejaba la realidad de los países en vía de desarrollo, que se sintieron excluidos y sin voz en la gobernanza global, en un sistema que fue diseñado para satisfacer las necesidades de las potencias occidentales. La crisis del petróleo y la crisis de deuda obligaron a las economías del Sur Global a recurrir al FMI y al Banco Mundial que impusieron el Programa de Ajuste Estructural (PAE)⁴. Estos programas generaron graves críticas al manejar un aumento de la pobreza, desigualdad y la dependencia económica.

A finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, el panorama internacional comenzó a cambiar con el crecimiento acelerado de nuevas economías emergentes. El surgimiento del grupo BRICS, que representaba una parte significativa del crecimiento mundial de la última década, puso en evidencia la necesidad de revisar este sistema que no otorgaba a estos países una representación acorde con su peso económico. Este reclamo se intensificó a medida que los países del Sur Global continuaban teniendo cuotas reducidas dentro de las instituciones de Bretton Woods.

IV. Situación Actual

El sistema financiero global se encuentra en una fase de tensiones y demandas por cambios, un contexto acentuado por el auge económico Sur Global, que contribuyó a más de la mitad del crecimiento de la economía mundial en 2022 y del cual el grupo BRICS es un actor central. Sin embargo, en 2025, el crecimiento de la desigualdad entre los países es más evidente que nunca, lo que subraya la necesidad de una reforma para que la arquitectura financiera refleje su poder real.

Los aranceles impuestos por Trump en 2025 han acelerado la división financiera y comercial, alcanzando ya un promedio de 15.8%. Brasil y la India, por su parte, tienen un arancel del 50%, que los ha motivado a un avance en la diversificación de los socios y la disminución de la dependencia del dólar. China sufrió un 145% de aranceles antes de su reducción temporal. Este panorama tiene el potencial de reducir en un 1% el PIB mundial y aumentar hasta un 40% la probabilidad de recesión.⁵

⁴ Yijia Jing, Alvaro Méndez, and Yu Zheng, "New Development Assistance GOVERNING CHINA in the 21ST CENTURY," 2020, <https://www.ceris.be/wp-content/uploads/2021/04/The-Western-Way-of-Development-Daniel-Large-2020.pdf>.

⁵ J.P. Morgan, "U.S. Tariffs: What's the Impact? | J.P. Morgan Research," Jpmorgan.com (J.P. Morgan, August 11, 2025), <https://www.jpmorgan.com/insights/global-research/current-events/us-tariffs>.



Por otra parte, la crisis de deuda en los países en desarrollo se ha convertido en un problema estructural. En 2023 la deuda externa llegó a su nivel más alto, con 11,4 mil millones de dólares, equivalente al 99% de los ingresos por exportaciones, y los pagos netos de intereses alcanzaron los 847,000 millones de dólares en 2023. Más de la mitad de los 68 países con ingresos bajos que cooperan con el FMI están en sobreendeudamiento, lo cual obliga a sus gobiernos a decidir entre pagar las obligaciones con los acreedores o financiar servicios básicos, lo que la UNCTAD ha definido como defaults en desarrollo⁶.

La ampliación de los BRICS en 2024, con la inclusión de Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos, se alinea con el aumento de la importancia del Sur Global y sus intentos de reducir la dependencia del dólar en el mundo⁷. En 2025, se espera que más países se unan para fortalecer su influencia diplomática y promover cambios en las instituciones controladas por Occidente.

Para la reestructuración financiera a nivel mundial, es fundamental exigir modificaciones en la gobernanza del Banco Mundial y el FMI. Para reformar la arquitectura financiera, el Pacto para el Futuro de 2024 incorporó medidas centradas en el alivio de deuda, la disminución de los costos de financiamiento y el respaldo al desarrollo climático y sostenible. El grupo BRICS aboga por redistribuir los votos en el FMI y eliminar el control europeo, con la intención de que el Sur Global, tenga una representación más amplia en las instituciones multilaterales.

La Cuarta Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, que tuvo lugar en Sevilla el 30 de junio y el 3 de julio del 2025, fue un evento clave en la agenda de reestructuración financiera a nivel mundial⁸. Concentrándose en la deuda y el financiamiento para el desarrollo, su propósito fue discutir modificaciones en la arquitectura financiera mundial para progresar en los ODS. FfD4 se estableció como una plataforma esencial para que el Sur Global expusiera sugerencias específicas y exigiera un sistema financiero más sostenible e inclusivo.

V. Principales Actores / Partes Interesadas

1. **China** – Se define como un miembro natural del Sur Global y fundador de los BRICS. China promueve la desdolarización y la internacionalización del Renminbi (RMB) o mejor conocido como el yuan, a través de infraestructuras alternativas como el Banco de Desarrollo de los BRICS (NDB), el Banco Asiático de Inversión de Infraestructura

⁶ Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, “Crisis de La Deuda: Récord de 11,4 Billones de Dólares Para La Deuda Externa de Los Países En Desarrollo,” ONU Comercio y Desarrollo (UNCTAD), March 17, 2025,

<https://unctad.org/es/news/crisis-de-la-deuda-record-de-114-billones-de-dolares-para-la-deuda-externa-de-los-paises-en>.

⁷ Elena Kosolapova and Lynn Wagner, “2025: Advancing the Pact for the Future as Nations United,” SDG Knowledge Hub, January 15, 2025, <https://sdg.iisd.org/commentary/policy-briefs/2025-advancing-the-pact-for-the-future-as-nations-united/>.

⁸ UNCTAD, “Urgen Reformas de La Deuda Para Evitar El ‘Impago Del Desarrollo,” ONU Comercio y Desarrollo, March 19, 2025, <https://unctad.org/es/news/urgan-reformas-de-la-deuda-para-evitar-el-impago-del-desarrollo>.



(AIIB) y el sistema CIPS.⁹ Es el tercer miembro del FMI por derechos de voto y uno de sus principales accionistas, con aportes clave para ampliar recursos, mientras aumenta su poder estructural mediante vínculos económicos en África, América Latina y Europa Oriental. Sin embargo, enfrenta limitaciones debido a su dependencia de la deuda estadounidense y las tensiones comerciales con EE. UU., mientras que posibles sanciones ligadas a Taiwán amenazan la internacionalización del RMB.

2. **India** – India, un miembro prominente de los BRICS, promueve un sistema global multipolar y cambios en las entidades financieras a nivel internacional.¹⁰ Después de las reformas de 2010, su participación en el FMI es de 13,114.4 millones de Derechos Especiales de Giro (DEG), que equivale a cerca del 2.63% de los votos, colocándola entre los principales accionistas del Fondo. Promueve el empleo de entidades alternativas, como el Banco de Desarrollo de los BRICS (NDB), y respalda la agenda más amplia de inclusión y equidad del BRICS. En 2025, reforzó su función como impulsora de proyectos de infraestructura en África, por ejemplo, a través de la ayuda económica a Etiopía.¹¹ A pesar de que continúa enfrentando desafíos estructurales como la estabilidad macroeconómica, la falta de infraestructura y la pobreza. La posición geopolítica de la India se encuentra en momentos de tensión debido a sus relaciones con Estados Unidos, mientras que al mismo tiempo trata de impulsar la agenda BRICS. En 2025, India estaba lidiando con una tasa arancelaria estadounidense más alta que la de China.
3. **Brasil** – Miembro esencial de los BRICS y un representante principal del Sur Global y América Latina en foros como el G20, promueve una agenda enfocada en la igualdad a nivel mundial y el derecho internacional para impulsar reformas institucionales y un orden multipolar. Su influencia en el FMI no se limita solamente a la participación de figuras importantes como Paulo Nogueira Batista Jr., quien, fue director ejecutivo en los años 2007-2015, fue una de las voces más visibles de los países emergentes dentro del FMI. Durante su gestión, Brasil fortaleció la coordinación de los BRICS en los debates de las cuotas y gobernanza, promoviendo una mayor representación de las economías en desarrollo.¹²
4. **Rusia** – Participante del grupo BRICS y una figura geopolítica importante como integrante permanente del Consejo de Seguridad, con una alta colaboración con China en iniciativas relacionadas con la gobernanza global. Como contribuyente importante

⁹ Miguel Otero Iglesias and Agustín González-Agote, “¿Está Amenazada La Hegemonía Del Dólar?,” Real Instituto Elcano, June 6, 2023, <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/esta-amenazada-la-hegemonia-del-dolar/>.

¹⁰ Dipanjan Roy Chaudhury, “BRICS Summit in Rio Will Focus on Solutions for Global South,” The Economic Times (Economic Times, June 21, 2025), <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/brics-summit-in-rio-will-focus-on-solutions-for-global-south/articleshow/121991234.cms?from=mdr>.

¹¹ Capital News, “India Pledges Financial Support to Ethiopia through BRICS Bank and Asian Development Bank - Capital Newspaper,” Capital Newspaper, May 19, 2025, <https://capitalethiopia.com/2025/05/19/india-pledges-financial-support-to-ethiopia-through-brics-bank-and-asian-development-bank/>.

¹² Paulo Nogueira, “IMF Reform: Is There a Way Out?,” 2023, <https://www.nogueirabatista.com.br/wp-content/uploads/2023/09/Aug-2023-IMF-reform-is-there-a-way-out-for-circulation.pdf>.



del FMI, ha expresado de manera explícita su oposición al sistema financiero gobernado por el dólar. Después de haber sido excluida de SWIFT y de sufrir congelamiento de activos del banco central, ha impulsado el uso del Renminbi en transacciones transfronterizas. Sin embargo, la invasión de Ucrania y las sanciones que le siguieron impulsaron la búsqueda de alternativas, aunque también fortalecieron la idea de que su poder se basa más en capacidades militares que en una oferta constructiva para un sistema financiero global reformado.

5. **Sudáfrica** – Único país africano en los BRICS y uno de sus miembros esenciales, está activamente involucrado en discusiones sobre la gobernanza global y facilita la cooperación mediante el Banco de Desarrollo de África Austral (DBSA). Ha manifestado su preocupación en parte de la extensión de las funciones del Banco Mundial, ya que cree que esto podría disminuir los recursos disponibles para otras prioridades de desarrollo. Enfrenta desafíos internos típicos del sur global como la caída del PIB per cápita y altos niveles de desigualdad social.
6. **Indonesia** – Reconocido como un actor relevante del Sur Global, ya que contribuye a los esfuerzos por un orden internacional más equitativo. Su peso potencial se manifiesta a través de las proyecciones de voto ponderado en la Asamblea General, donde tendría una de las diez cuotas más grandes. Como país en desarrollo, enfrenta simultáneamente retos estructurales relacionados con la disminución de la pobreza, la infraestructura y la estabilidad macroeconómica.
7. **Argentina** – Altamente vulnerable a las deudas en moneda extranjera, deberá afrontar más de 45,000 millones de dólares en pagos externos en los próximos tres años, entre ellos 15,000 millones al FMI, el cual solicita además que se acumulen 30,000 millones en reservas.¹³
8. **Nepal** – Como el país menos desarrollado, se presenta como una voz de los países más pobres ante el sistema financiero mundial. Promueve una reforma de las instituciones de Bretton Woods para asegurar que los estados de menor desarrollo tengan una voz y representación.
9. **México** – Como parte del G20 y el G77 México promueve cambios en la gobernanza de las IFIs y ha sido un referente histórico después de la crisis del peso en 1994, que llevó a innovaciones en los sistemas de deuda soberana. México fomenta la inclusión financiera a través de la digitalización y la innovación, al mismo tiempo tiene conexiones financieras con Europa. A pesar de que su voz dentro del sistema sigue siendo limitada.

¹³ Alejandro Werner, "The Argentina-IMF Saga Starts a New Season," PIIE, May 14, 2025, <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/2025/argentina-imf-saga-starts-new-season>.



10. **Japón** – Como un contribuyente clave al FMI y al presupuesto de la ONU, Japón, que también es un acreedor significativo, tiene una influencia importante en la gobernanza económica a nivel mundial. Su papel es apoyar al bloque occidental ante las actuales transformaciones geopolíticas y fortalecer el sistema existente.
11. **Estados Unidos** – Desde la posguerra, han sido el soporte del sistema multilateral y continúa teniendo el dominio del dólar, lo que les concede un rol determinante en el FMI, con facultad de veto y liderazgo dentro del Banco Mundial; la expansión de los mandatos de las entidades financieras hacia bienes públicos internacionales, a pesar del temor del Sur Global a que se desdén los recursos. Su posición le brinda poder estructural, la aplicación de sanciones de manera agresiva y el proteccionismo aceleran la desdolarización. Se le acusa por mantener un sistema asimétrico que beneficia a occidente y por negarse a modificar la gobernanza del FMI, lo cual hace más frágil su legitimidad.
12. **La Unión Europea** — La UE, que incluye países como Alemania, Francia y el Reino Unido, es una agrupación fundamental del sistema multilateral occidental y un grupo muy importante para el grupo FMI. Han promovido ciertas reformas con el objetivo de fortalecer el euro como herramienta de autonomía estratégica. Su poder político y económico es extenso respaldado por una fuerte capacidad de “poder blando” y por un poder de voto en el FMI. No obstante, la guerra en Ucrania mostró su dependencia con Estados Unidos. Así mismo tiene la responsabilidad histórica por el colonialismo y por mantener estructuras que no reflejan de manera apropiada al Sur Global.

VI. Casos de Estudio

1. *La crisis de deuda de Sri Lanka (2022-2023)*

En abril de 2022, Sri Lanka llegó a un incumplimiento soberano debido a una grave crisis de deuda. Esta situación llevó al país a que las principales agencias de riesgo crediticio bajaron la calificación del país. El país ha atravesado una inestabilidad en términos económicos, la cual incluye una devaluación de su moneda de casi el 80%, un incremento elevado de las tasas de interés de la deuda del gobierno y una reducción de las importaciones a causa de la falta de divisas. A pesar de que la teoría de la "trampa de deuda china" ha ganado popularidad, varios orígenes la contradicen. Indican que alrededor del 36% de la deuda externa de Sri Lanka estaba en Bonos Soberanos Internacionales (ISBs), los cuales constituyeron en 2021 un 70% de todos los pagos por intereses correspondientes a la deuda externa.¹⁴

La dependencia creciente de la deuda externa comercial, en particular de los Bonos Soberanos Internacionales (ISBs), que elevó el servicio de la deuda, es lo que explica la crisis en Sri Lanka. La falta de una economía diversificada y con una base exportadora sólida provocó

¹⁴ Howard Nicholas and Bram Nicholas, “An Alternative View of Sri Lanka’s Debt Crisis,” *Development and Change* 54, no. 5 (September 29, 2023), <https://doi.org/10.1111/dech.12794>.



un proceso de desindustrialización prematura, es decir, la pérdida de su capacidad de producción y de manufacturación antes de alcanzar un nivel más desarrollado. En 2023, firmó un convenio con el FMI para la Facilidad Extendida de Crédito por 2.900 millones de dólares; sin embargo, enfrenta desafíos como la reestructuración de deuda con China.

2. La crisis financiera de Kenia

Después de la presentación de un proyecto de ley fiscal discutido, Kenia experimentó una crisis financiera en un marco de protestas masivas y represión. Estas acciones eran la respuesta a un acuerdo de préstamo del FMI de 3.9 mil millones de dólares, que fue firmado en el año 2021 y exigía que se aumentaran los impuestos sobre los alimentos y el combustible¹⁵. Las políticas de austeridad, apoyadas por el FMI y Estados Unidos empeoraron la economía. El envío de materias primas de bajo costo al exterior, déficits comerciales constantes, inflación y una deuda externa cuyo servicio consume aproximadamente el 50% de los ingresos obtenidos a través de las exportaciones.

3. Programas de Ajuste Estructural en Jamaica: Documental Vida y deuda (2001)

Documental de Stephanie Black que enseña cómo Jamaica sufrió más de 30 años de austeridad obligada por el Banco Mundial y el FMI después del colapso petrolero en los años setenta¹⁶. Expone cómo los agricultores locales fueron afectados por los programas de ajuste estructural, que fueron devastados debido a la apertura forzada a las importaciones y a la dependencia de créditos externos.

4. El caso de Grecia

Grecia ha pasado de ser vista como “el talón de Aquiles” de Europa a convertirse en un caso de recuperación económica en los años recientes. Este proceso fue el resultado de la implementación de una combinación de políticas fiscales prudentes, reformas estructurales profundas y la aplicación de programas de ajuste estructural (SAPs) diseñadas con la colaboración de la Unión Europea y el FMI después de la crisis de deuda de 2010¹⁷.

Durante la década posterior al colapso, el país llevó a cabo reformas fiscales, laborales y financieras que buscaron restaurar la confianza del mercado y estabilizar las finanzas públicas. Gracias a estas reformas Grecia experimentó tasas de crecimiento superiores al promedio de la Unión Europea, reducción del desempleo y un crecimiento en las inversiones y en las exportaciones. Logró asimismo disminuir su deuda pública en 55 puntos porcentuales del PIB. Paralelamente, el sector bancario griego se reestructuró mediante la reducción drástica de los préstamos inactivos, lo que les permitió a los bancos retomar financiación de empresas y viviendas y mejorar la rentabilidad.

¹⁵ Fadhel Kaboub, “Why Are the US and IMF Imposing Draconian Austerity Measures on Kenya?,” *The Guardian*, July 10, 2024, sec. Opinion, <https://www.theguardian.com/commentisfree/article/2024/jul/10/kenya-finance-bill-protests>.

¹⁶ Stephanie Black, “Life and Debt,” *Hosted Streaming Videos*, October 17, 2022, <https://scholarsjunction.msstate.edu/libstreamingvideos/1/>.

¹⁷ European Council, “Greece: The Third Economic Adjustment Programme,” Consilium, 2019, <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/financial-assistance-eurozone-members/greece-programme>.



7. Material de Apoyo / Referencias Importantes para la Investigación

1. Asamblea General de las Naciones Unidas, “El Pacto Para El Futuro”, August 22, 2024, <https://Docs.Un.Org/Es/A/Res/79/1>.
2. David Passarelli And Patricia Justino, “The Demand For A Fair Internatonal Financial Architecture,” 2024, <https://Unu.Edu/Sites/Default/Files/2024-07/The%20demand%20for%20a%20fair%20international%20financial%20architectu re.Pdf>.
3. Olivíe, Iliana, Mario Esteban, Cristina De Esperanza Picardo, And Lucía Fernández Rodríguez. “Hacia Una Reconfiguración De Las Relaciones Con El Sur Global.” Real Instituto Elcano, July 4, 2025. <https://Www.Realinstitutoelcano.Org/Policy-Paper/Hacia-Una-Reconfiguracion-De-Las-Relaciones-Con-El-Sur-Global/>.
4. Wafa Adebín Et Al., “Reforms For A 21st Century Global Financial Architecture Independent Expert Reflections On The United Nations ‘Our Common Agenda,’” April 2024, <https://Www.Brookings.Edu/Wp-Content/Uploads/2024/03/Reforms-For-A-21st-Century-Global-Financial-Architecture.Pdf>.
5. Miguel Otero Iglesias And Agustín González-Agote, “¿Está Amenazada La Hegemonía Del Dólar?,” Real Instituto Elcano, June 6, 2023, <https://Www.Realinstitutoelcano.Org/Analisis/Esta-Amenazada-La-Hegemonia-Del-Dolar/>.



TEMA B: ASEGURAR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y LA RESILIENCIA AGRÍCOLA FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL SUR GLOBAL

I. Introducción

El sistema alimentario mundial atraviesa una crisis multidimensional que combina problemas estructurales históricos con los impactos cada vez más intensos del cambio climático. El hambre y la malnutrición afectan todavía a cientos de millones de personas, en su mayoría en el Sur Global. Las sequías recurrentes, las inundaciones, la degradación de suelos y el aumento de temperaturas no solo amenazan la producción de alimentos, sino también la soberanía alimentaria de los pueblos. Según el Programa Mundial de Alimentos (PMA), más de 295 millones de personas en 53 países y territorios experimentaron niveles agudos de hambre en 2024, un aumento de 13.7 millones respecto al año anterior.¹⁸

El concepto de soberanía alimentaria, formulado en la década de 1990 por movimientos campesinos como La Vía Campesina, va más allá de la seguridad alimentaria. Se trata de defender el derecho de los pueblos a producir sus alimentos de acuerdo con sus necesidades culturales, económicas y ecológicas, sin depender de importaciones o de dinámicas impuestas por corporaciones multinacionales. Esto implica cuestionar el modelo agroindustrial basado en monocultivos, transgénicos y dependencia de insumos externos, y fortalecer sistemas locales y agroecológicos.

En el Sur Global se agrupa la mayor parte de los países de ingresos bajos y medios, donde viven más del 80% de los pequeños agricultores del mundo, es aquí donde se encuentra en la primera línea de esta lucha.

En este marco, asegurar la soberanía alimentaria y la resiliencia agrícola no es solo una cuestión de justicia, sino también de supervivencia: sin sistemas de producción alimentaria sostenibles y autónomos, se compromete la estabilidad política, el desarrollo económico y la paz social en el siglo XXI.

II. Conceptos Clave

1. **Soberanía Alimentaria** – Derecho de los pueblos a decidir sus sistemas de producción y consumo de alimentos, priorizando productores locales, prácticas sostenibles y necesidades culturales frente a intereses del mercado global.
2. **Seguridad Alimentaria** – Acceso físico y económico a alimentos suficientes, seguros y nutritivos en todo momento.

¹⁸ Programa Mundial de Alimentos. S/f. Informe mundial sobre crisis alimentarias (GRFC) 2025. <https://www.wfp.org/publications/global-report-food-crises-grfc>



3. **Cambio Climático** – Transformación prolongada en los patrones del clima de la Tierra, provocada por actividades humanas como la quema de combustibles fósiles, deforestación y agricultura intensiva.
4. **Resiliencia Agrícola** – Capacidad de los sistemas agrícolas para anticipar, adaptarse y recuperarse frente a crisis (climáticas, económicas o sociales) sin perder su productividad a largo plazo.
5. **Agronegocio** – Producción agrícola a gran escala destinada al comercio global, frecuentemente vinculada a monocultivos, uso intensivo de agroquímicos y concentración de tierras.
6. **Agricultura Familiar y Campesina** – Forma de producción a pequeña escala que constituye más del 70% de la producción de alimentos básicos en el Sur Global, garantizando diversidad alimentaria y empleo rural.
7. **Fondos Climáticos Internacionales** – Mecanismos multilaterales como el **Fondo Verde para el Clima (FVC)** o el **Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)**, creados para financiar proyectos de adaptación y mitigación en países en desarrollo.

III. Antecedentes / Contexto Histórico

Desde la posguerra, los países del Sur Global han enfrentado tensiones entre el objetivo de alimentar a sus poblaciones y las dinámicas del comercio internacional.

1. **Décadas de 1960 y 1970 – Revolución Verde:** Promovida por fundaciones y organismos internacionales, buscó aumentar la productividad mediante semillas híbridas, fertilizantes y pesticidas. Aunque incrementó la producción de granos en países como México, India y Filipinas, también generó dependencia de insumos externos, concentración de tierras y degradación ambiental.¹⁹
2. **Años 1980 y 1990 – Ajustes estructurales:** Los programas de ajuste impuestos por el FMI y el Banco Mundial obligaron a muchos países del Sur a liberalizar sus mercados agrícolas y reducir subsidios internos. Esto provocó la quiebra de pequeños agricultores, la dependencia de importaciones y el aumento de la pobreza rural.
3. **1996 – Cumbre Mundial de la Alimentación (Roma):** Los Estados reconocieron formalmente el derecho a la alimentación adecuada y la necesidad de erradicar el hambre. Sin embargo, las políticas comerciales globales continuaron favoreciendo el

¹⁹ “The 1960s: The Green Revolution”. s/f. Social Science Research Council Centennial Campaign. <https://100.ssrc.org/1960s-the-green-revolution/>.



agronegocio y la exportación de alimentos del Norte Global hacia el Sur.²⁰

4. **2007-2008 – Crisis alimentaria mundial:** El aumento abrupto en los precios de cereales como trigo, maíz y arroz, exacerbado por la especulación financiera y el desvío de granos hacia biocombustibles, desencadenó disturbios en más de 30 países. Mostró la fragilidad de un sistema dependiente de importaciones y mercados globales.
5. **Década de 2010 – Agenda 2030 y ODS:** El ODS 2 busca “poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y mejorar la nutrición”.²¹ Sin embargo, las políticas internacionales han tenido poco impacto real en transformar las causas estructurales del hambre.
6. **Década de 2020 – Crisis climática global:** Sequías prolongadas, plagas como la langosta del desierto en África, una de las más graves en décadas, que arrasó millones de hectáreas de cultivos en el Cuerno de África, ciclones en el Pacífico y el Caribe, e inundaciones en Asia muestran la necesidad urgente de resiliencia agrícola y soberanía alimentaria.

IV. Situación Actual

En 2025, más de 600 millones de personas sufren de hambre, de las cuales más del 30% vive en el Sur Global.²² La FAO estima que el cambio climático podría reducir los rendimientos de los principales cultivos (maíz, arroz, trigo y soja) en hasta un 25% para 2050, afectando sobre todo a África y Asia.²³

1. Impactos climáticos directos:

- a. El Cuerno de África vive la sequía más grave en 40 años.
- b. El Caribe y Centroamérica enfrentan huracanes más intensos, que arrasan cultivos enteros.
- c. En el sur de Asia, inundaciones extremas en Pakistán (2022) destruyeron más del 40% de las cosechas.

2. **Dependencia de importaciones:** Muchos países del Sur Global dependen de cereales importados para cubrir gran parte de su consumo interno; por ejemplo, Egipto importa alrededor del 80 % de su trigo.²⁴ Esta dependencia expone a sus mercados y poblaciones a fluctuaciones internacionales de precios y a interrupciones en el suministro.

²⁰ “Informe de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación”. s/f. Fao.org. <https://www.fao.org/4/w3548s/w3548s00.htm>.

²¹ Organización de las Naciones Unidas. “Hambre y seguridad alimentaria”. Desarrollo Sostenible. el 7 de enero de 2015. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/>.

²² “Aún hay 673 millones de personas que sufren hambre en el mundo, América Latina avanza en su reducción”. 2025. Noticias ONU. el 28 de julio de 2025. <https://news.un.org/es/story/2025/07/1540247>.

²³ “Impactos del cambio climático en la agricultura y seguridad alimentaria”. s/f. Fao.org. Consultado el 8 de octubre de 2025. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1734702>.

²⁴ “Trigo en el Comercio de Egipto”. s/f. Observatorio de Complejidad Económica. <https://oec.world/es/profile/bilateral-product/wheat/reporter/egy>.



Conflictos geopolíticos, como la guerra en Ucrania, provocaron aumentos en los precios de granos y fertilizantes durante 2022-2023, con efectos en los costos para los consumidores. Además, esta situación limita la capacidad de estos países para planificar políticas agrícolas autónomas y gestionar su seguridad alimentaria frente a crisis externas.

3. **Brecha de financiamiento climático:** La brecha de financiamiento climático para la adaptación agrícola en el Sur Global es una de las más críticas y persistentes. Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la necesidad anual estimada para adaptar los sistemas agrícolas a los efectos del cambio climático oscila entre 194 y 366 mil millones de dólares. Sin embargo, los flujos financieros actuales de adaptación pública internacional a los países en desarrollo fueron de solo 21 mil millones de dólares en 2021, lo que representa una disminución del 15 % respecto al año anterior.²⁵
4. **Nuevas iniciativas:**
 - a. Creación de bancos de semillas comunitarios.
 - b. Promoción de sistemas agroecológicos.
 - c. Digitalización agrícola (uso de aplicaciones para pronósticos climáticos y precios de mercado).
 - d. Expansión de cooperativas de agricultores.

En síntesis, la situación actual muestra un choque entre un modelo agroindustrial globalizado que profundiza la dependencia y un movimiento creciente en el Sur Global que reclama soberanía, resiliencia y justicia climática.

V. Principales Actores / Partes Interesadas

1. **China** – China se ha convertido en un actor fundamental en materia de seguridad alimentaria global. En el marco de la *Belt and Road Initiative (BRI)*, ha impulsado proyectos agrícolas en África, incluyendo centros de arroz híbrido en países como Tanzania, Mozambique y Nigeria. Su objetivo es asegurar suministros para una población de más de 1,400 millones de personas y reducir la dependencia de importaciones de cereales como el maíz o la soya.²⁶ A través de la cooperación Sur-Sur, China ofrece asistencia técnica, maquinaria agrícola y formación de capacidades, con el propósito de construir redes de intercambio de conocimiento sobre productividad y resiliencia frente al cambio climático. Estas iniciativas han ampliado su presencia en

²⁵ “Adaptation Gap Report 2023”. s/f. Fao.org. <https://www.fao.org/family-farming/detail/en/c/1663279/>.

²⁶ Chacra, Revista. 2024. “China ya no quiere importar más granos”. Infobae. el 7 de junio de 2024. <https://www.infobae.com/revista-chacra/2024/06/07/china-ya-no-quiere-importar-mas-granos/>.



África y América Latina, donde también impulsa proyectos de irrigación y cooperación en biotecnología.²⁷

2. **India** – La agricultura sigue siendo el sustento de más de la mitad de la población india y representa cerca del 18% de su PIB.²⁸ El país impulsa políticas de soberanía alimentaria interna, como el *National Food Security Act (2013)*,²⁹ que garantiza acceso a cereales básicos subsidiados para 800 millones de personas. Además, India mantiene bancos públicos de alimentos y programas masivos de irrigación, esenciales frente a las sequías crecientes que amenazan sus cultivos. En la arena internacional, India promueve la agroecología y la cooperación Sur-Sur, especialmente en África Oriental, donde financia proyectos de infraestructura agrícola en países como Etiopía y Mozambique. Su papel como productor y exportador de arroz lo coloca en el centro de las discusiones sobre resiliencia agrícola y comercio justo.
3. **Brasil** – Como potencia agrícola mundial, Brasil se enfrenta a una dualidad: por un lado, el agronegocio exportador, centrado en soya, carne y azúcar, que posiciona al país como uno de los mayores exportadores del planeta; por otro, los programas sociales y comunitarios que promueven la agricultura familiar. Sin embargo, el país enfrenta críticas por la deforestación en la Amazonía y el uso intensivo de agroquímicos, que generan tensiones entre sostenibilidad ambiental y producción masiva.
4. **África Subsahariana** – Esta región es una de las más vulnerables al cambio climático, con más del 60 % del PIB de la región generado por la agricultura.³⁰ Aunque las políticas impulsadas por la Unión Africana y NEPAD, como el *Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP)*, abarcan todo el continente, han tenido especial relevancia en los países subsaharianos. Su objetivo es destinar al menos el 10 % de los presupuestos nacionales a la agricultura y alcanzar un crecimiento agrícola del 6 % anual. Aún con avances limitados, este marco ha promovido inversiones en irrigación, almacenamiento y acceso a mercados; sin embargo, la dependencia de exportaciones primarias y la limitada infraestructura mantienen la vulnerabilidad de la región ante sequías y fluctuaciones de precios internacionales.
5. **Movimientos Sociales (La Vía Campesina, Nyéléni)** – Desde los años 90, los movimientos campesinos y agroecológicos han ganado protagonismo como actores políticos globales. La Vía Campesina, una red internacional que agrupa a más de 200

²⁷ Food and Agriculture Organization of the United Nations. s/f. “Proyecto de Cooperación Sur-Sur Entre FAO, China y CELAC Logra Impacto Regional Para 4.000 Personas”. <https://www.youtube.com/watch?v=6UBgoMfC5Ws>.

²⁸ IFAD. s/f. “IFAD - INDIA Y SU PIB”. IFAD.

[https://www.ifad.org/es/w/paises/india#:~:text=La%20India%20ocupa%20el%20segundo,bruto%20\(PIB\)%20del%20pa%C3%ADs.](https://www.ifad.org/es/w/paises/india#:~:text=La%20India%20ocupa%20el%20segundo,bruto%20(PIB)%20del%20pa%C3%ADs.)

²⁹ National Food Security Act (NFSA), 2013. <https://nfsa.gov.in/portal/nfsa-act>.

³⁰ UN Office for Disaster Risk Reduction (UNDRR). Climate change and farming: economists warn more needs to be done to adapt in sub-Saharan Africa. November 17, 2023. <https://www.preventionweb.net/news/climate-change-and-farming-economists-warn-more-needs-be-done-adapt-sub-saharan-africa#:~:text=Recomendaciones%20e%20implicaciones%20pol%C3%ADticas,carbono%20y%20conservar%20la%20biodiversidad.>



millones de campesinos en 80 países,³¹ defiende el derecho de los pueblos a decidir sobre su producción y consumo de alimentos, oponiéndose al dominio de corporaciones agroindustriales. La Declaración de Nyéléni (2007) fue un hito en el reconocimiento global de la soberanía alimentaria, marcando un quiebre frente al enfoque tecnocrático de seguridad alimentaria promovido por las instituciones internacionales.³²

6. **FAO e IFAD** – Ambos organismos de Naciones Unidas juegan un papel central en la formulación de estrategias de resiliencia agrícola. La FAO lidera iniciativas como el *Codex Alimentarius* y programas de innovación en agroecología, mientras que el IFAD financia proyectos en comunidades rurales marginadas, con especial énfasis en África y Asia. Estas agencias han sido cruciales para articular la Agenda 2030 con la soberanía alimentaria, aunque enfrentan limitaciones presupuestarias y dependencia de donantes occidentales.
7. **Fondo Verde para el Clima (FVC)** – Creado en 2010 en el marco de la Convención de Cambio Climático de la ONU, el FVC destina fondos a proyectos agrícolas resilientes en países en desarrollo. Sin embargo, ha recibido críticas por la lentitud de sus desembolsos y la complejidad burocrática que limita el acceso de países más pobres. En 2023, solo el 20% de sus recursos se había asignado a proyectos agrícolas, a pesar de que la agricultura es uno de los sectores más vulnerables al cambio climático.
8. **Estados Unidos y la Unión Europea** – Ambos bloques tienen una influencia significativa sobre la producción y el comercio agrícola en el Sur Global. Sus subsidios agrícolas ascienden a millones de dólares anuales y afectan los precios internacionales de los productos, lo que puede influir en la competitividad de la producción local en África y América Latina. Además, los acuerdos de libre comercio que negocian incluyen normas que limitan la capacidad de los países del Sur para proteger ciertos sectores agrícolas. Por otro lado, financian programas de ayuda alimentaria y proyectos de investigación agrícola, contribuyendo al desarrollo de capacidades en algunos países.

VI. Casos de Estudio

1. **La sequía en el Cuerno de África (2019-2023)** – Una de las sequías más graves en 40 años golpeó a Etiopía, Somalia y Kenia, dejando a más de 36 millones de personas en riesgo de hambruna. La pérdida de cosechas y ganado devastó medios de vida en comunidades rurales dependientes casi exclusivamente de lluvias estacionales. La falta de sistemas de irrigación y de políticas de resiliencia agrícola dejó en evidencia la fragilidad estructural de la región. La crisis fue agravada por conflictos armados y el aumento de los precios internacionales de alimentos, lo que hizo imposible garantizar acceso a productos básicos como el maíz o el trigo.

³¹ “La voz global de lxs campesinxs que alimentan el mundo”. 2017. Via Campesina Español. 5 de julio de 2017. <https://viacampesina.org/es/la-voz-campesina-la-voz-las-campesinas-los-campesinos-del-mundo/>.

³² “DECLARACIÓN DE NYÉLENI”. 27 de febrero de 2017. <https://nyeleni.org/IMG/pdf/DeclNyeleni-es.pdf>.



2. **Haití y la dependencia alimentaria** – En los años 80, Haití era autosuficiente en arroz. Sin embargo, tras las reformas de liberalización impuestas por el FMI y Estados Unidos, redujo drásticamente los aranceles de importación. Como resultado, hoy importa más del 80% del arroz que consume, en su mayoría de EE.UU., donde los agricultores reciben subsidios. Este cambio destruyó la producción local, empobreció a miles de campesinos y convirtió al país en uno de los más dependientes del mundo en materia alimentaria. El caso haitiano es paradigmático porque demuestra cómo políticas comerciales externas pueden erosionar la soberanía alimentaria de un país en pocas décadas.
3. **Programa *Fome Zero* en Brasil** – Iniciado en 2003 bajo el gobierno de Lula da Silva, *Fome Zero* integró políticas de subsidios, compras públicas a pequeños agricultores, comedores comunitarios y transferencias directas de ingresos. Logró reducir en más del 50% la desnutrición en una década y se convirtió en un modelo replicado en varios países africanos y latinoamericanos. La FAO llegó a reconocer el programa como una de las experiencias más exitosas de lucha contra el hambre a nivel global. Su éxito demostró que la soberanía alimentaria puede alcanzarse mediante políticas estatales que fortalecen la producción local y priorizan a los sectores más vulnerables.³³
4. **Bancos de semillas en Nepal** – En respuesta a la amenaza de pérdida de biodiversidad agrícola, comunidades rurales en Nepal han desarrollado bancos de semillas que conservan variedades tradicionales resistentes a sequías e inundaciones. Estos bancos fortalecen la autonomía campesina frente a las grandes multinacionales de semillas, que suelen imponer variedades híbridas o transgénicas. Además, permiten la adaptación al cambio climático mediante la recuperación de conocimientos tradicionales y prácticas de agricultura sostenible. El modelo se ha expandido a otros países del sur de Asia y se ha vinculado con redes internacionales de soberanía alimentaria.
5. **Inundaciones en Pakistán 2022** – En agosto de 2022, Pakistán sufrió unas de las peores inundaciones de su historia reciente: 33 millones de personas afectadas, 8 millones desplazadas y la destrucción del 40% de los cultivos de algodón, un pilar clave de su economía. La catástrofe mostró cómo un solo evento climático puede arrasarse con la base productiva de un país y generar efectos en cadena en pobreza, deuda externa y seguridad alimentaria. El caso de Pakistán también evidenció la injusticia climática: siendo uno de los países con menos emisiones globales, se convirtió en una de las principales víctimas del cambio climático.³⁴

³³ Elver, Hilal. 2019. "Fome zero: How Brazil's success story became a model for achieving the right to food". From Fome Zero to Zero Hunger, 98–111. UN.

³⁴ "La dura lección de las inundaciones en Pakistán". 2023. UNOPS. 13 de marzo de 2023. <https://www.unops.org/es/news-and-stories/stories/a-difficult-lesson-from-the-pakistan-floods>.



VII. Material de Apoyo / Referencias Importantes para la Investigación

a. Documentos y Sitios Web relacionados al tópico:

1. FAO – The State of Food Security and Nutrition in the World (SOFI Reports): Informe anual sobre hambre y seguridad alimentaria global. <https://www.wfp.org/publications/state-food-security-and-nutrition-world-sofi-report>
2. World Food Programme (WFP) – Mapas y datos sobre hambre y crisis alimentarias. https://hungernmap.wfp.org/?_ga=2.109656071.303376126.1757608831-1778584463.1757608831
3. United Nations Sustainable Development Goals (ODS 2: Hambre Cero) <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/hunger/>
4. Comprehensive Africa Agriculture Development Programme (CAADP) – Programa marco de la Unión Africana para agricultura. <https://au.int/en/agricultural-development>

b. Documentales y Multimedia:

1. “Seeds of Freedom” (2012) – Documental sobre el impacto de la industria de semillas en la soberanía alimentaria.
2. “Food Chains” (2014) – Examina el poder corporativo y la explotación laboral en las cadenas agrícolas.
3. “Kiss the Ground” (Netflix, 2020) – Sobre la importancia de la agricultura regenerativa para enfrentar el cambio climático.
4. “Hambre” (DW Documentary, 2021) – Reportaje sobre la inseguridad alimentaria en África y Asia.
5. TED Talks relevantes:
 - a. Vandana Shiva: “*The Future of Food*”
 - b. Josette Sheeran (exdirectora WFP): “*Ending Hunger Now*”



LISTA DE REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

- [1] United Nations. Charter of the United Nations. 26 June 1945. San Francisco: United Nations. <https://www.un.org/en/about-us/un-charter>
- [2] United Nations General Assembly. Universal Declaration of Human Rights. Resolution 217 A (III), 10 December 1948. Paris: United Nations. <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- [3] United Nations General Assembly. Rules of Procedure of the General Assembly. A/520/Rev.20. New York: United Nations, 2020. <https://www.un.org/en/ga/about/ropga/>
- [4] United Nations. ABC of the United Nations, 42 ed. New York: United Nations, Department of Public Information, June 2018. <https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789213628843/read>
- [5] Adebini, Wafa, Brahim S. Coulibaly, Hafez Ghanem, Eswar Prasad, and Marilou Uy. “Reforms For A 21st Century Global Financial Architecture Independent Expert Reflections On The United Nations ‘Our Common Agenda,’” April 2024. <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2024/03/Reforms-For-A-21st-Century-Global-Financial-Architecture.Pdf>.
- [6] Alexandra, Zoe. “¿Puede El Sur Global Salir Del Sistema Financiero Dominado Por Estados Unidos?” Dilemas de la Humanidad, April 11, 2025. <https://dilemmasofhumanity.org/es/articulos/puede-el-sur-global-salir-del-sistema-financiero-dominado-por-estados-unidos>.
- [7] Asamblea General. “El Pacto Para El Futuro.” Un.org, August 22, 2024. <https://docs.un.org/es/A/RES/79/1>.
- [8] Black, Stephanie. “Life and Debt.” *Hosted Streaming Videos*, October 17, 2022. <https://scholarsjunction.msstate.edu/libstreamingvideos/1/>.
- [9] Capital News. “India Pledges Financial Support to Ethiopia through BRICS Bank and Asian Development Bank - Capital Newspaper.” Capital Newspaper, May 19,



2025. <https://capitalethiopia.com/2025/05/19/india-pledges-financial-support-to-ethiopia-through-brics-bank-and-asian-development-bank/>.
- [10] Chaparro, Sergio. “The Moment of the Global South: Seizing 2025 to Transform Multilateralism.” *Dejusticia*, September 2025. <https://www.dejusticia.org/en/the-moment-of-the-global-south-seizing-2025-to-transform-multilateralism/>.
- [11] Colodenco, Maia, Florencia Asef Horno, And Marina Zucker-Marques. “A Challenging Imperative Imf Reform, The 17 Th Quota Review And Increasing Voice And Representation For Developing Countries Maia Colodenco, Maria Florencia Asef Horno, Marina Zucker-Marques,” 2025. <https://www.bu.edu/gdp/files/2025/04/Gegi-Gci-Quotas-Report-2025-Fin.Pdf>.
- [12] Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. “Crisis de La Deuda: Récord de 11,4 Billones de Dólares Para La Deuda Externa de Los Países En Desarrollo.” *ONU Comercio y Desarrollo (UNCTAD)*, March 17, 2025. <https://unctad.org/es/news/crisis-de-la-deuda-record-de-114-billones-de-dolares-para-la-deuda-externa-de-los-paises-en>.
- [13] Cuvi Santacruz, Mario Francisco, and Angie Gabriela Sánchez Erazo. “Análisis Comparativo Del Impacto de Las Reformas Del FMI En Países En Desarrollo Y Países Desarrollados.” *European Public & Social Innovation Review* 9, no. <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1544> (September 23, 2024): 1–14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1544>.
- [14] Dimitrijević, Duško . “La Lucha Por Un Nuevo Orden Económico Internacional.” *Isri.cu* V, no. 3 (June 2023): 222. <https://rpi.isri.cu/index.php/rpi/issue/view/21/21>.
- [15] Duggan, Niall, Bas Hooijmaaijers, Marek Rewizorski, and Ekaterina Arapova. “Symposium: ‘the BRICS, Global Governance, and Challenges for South–South Cooperation in a Post-Western World.’” *International Political Science Review* 43, no. 4 (December 17, 2021): 019251212110522. <https://doi.org/10.1177/01925121211052211>.
- [16] Ferragamo, Mariel. “What Is the BRICS Group and Why Is It Expanding?” *Council on Foreign Relations*, June 26, 2025. <https://www.cfr.org/background/what-brics-group-and-why-it-expanding>.
- [17] Hatzidakis, Konstantinos. “Greece’s Remarkable Recovery.” *IMF*, June 2, 2025. <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2025/06/greeces-remarkable-recovery-konstantinos-hatzidakis>.



- [18] J.P. Morgan. “U.S. Tariffs: What’s the Impact? | J.P. Morgan Research.” Jpmorgan.com. J.P. Morgan, August 11, 2025.
<https://www.jpmorgan.com/insights/global-research/current-events/us-tariffs>.
- [19] Kosolapova, Elena, and Lynn Wagner. “2025: Advancing the Pact for the Future as Nations United.” SDG Knowledge Hub, January 15, 2025.
<https://sdg.iisd.org/commentary/policy-briefs/2025-advancing-the-pact-for-the-future-As-Nations-United/>.
- [20] Menon, Shivshankar. “El Sur Global En El Orden Internacional El Sur Global: De Objeto A Sujeto Del Orden Internacional La Mirada Del Sur Global Hacia Las Dinámicas De Seguridad Internacional China: ¿Un País Del Sur Global? La Construcción De Un Nuevo Orden Global: Una Perspectiva Desde La India,” 2025.
https://www.cidob.org/Sites/Default/Files/2024-10/019-29_articulo_shivshankar%20menon.Pdf.
- [21] Oliví, Iliana , Mario Esteban, Cristina de Esperanza Picardo, and Lucía Fernández Rodríguez. “Hacia Una Reconfiguración de Las Relaciones Con El Sur Global.” Real Instituto Elcano, July 4, 2025.
<https://www.realinstitutoelcano.org/policy-paper/hacia-una-reconfiguracion-de-las-relaciones-con-el-sur-global/>.
- [22] Otero Iglesias, Miguel, and Agustín González-Agote. “¿Está Amenazada La Hegemonía Del Dólar?” Real Instituto Elcano, June 6, 2023.
<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/esta-amenazada-la-hegemonia-del-dolar/>.
- [23] Paraguassu, Lisandra. “BRICS Finance Ministers Make Unified Proposal for IMF Reforms.” *Reuters*, July 6, 2025.
<https://www.reuters.com/world/china/brics-finance-ministers-make-unified-proposal-imf-reforms-2025-07-06/>.
- [24] Passarelli, David, and Patricia Justino. “The Demand for a Fair International Financial Architecture,” 2024.
<https://unu.edu/sites/default/files/2024-07/The%20Demand%20for%20a%20Fair%20International%20Financial%20Architecture.pdf>.
- [25] UNCTAD. “Urgen Reformas de La Deuda Para Evitar El ‘Impago Del Desarrollo.’” ONU Comercio y Desarrollo (UNCTAD), March 19, 2025.
<https://unctad.org/es/news/urgen-reformas-de-la-deuda-para-evitar-el-impago-del-desarrollo>.