Memoria de resultados

Título del proyecto: *Aprender historia haciendo historia: La dramatización histórica como vía para fomentar la empatía, el análisis y la performatividad en la docencia de Historia*

Curso académico de desarrollo: *Modern World History* (Primer curso: Primer semestre) 2025-2026

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Profesora Dra doña Stephanie Villalta Puig, Facultad de Derecho Grado en Relaciones internacionales

Profesorado participante: --

1. **¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.**

El Grado en Relaciones Internacionales debe mantener un adecuado equilibrio entre la adquisición de conocimientos y su aplicación práctica. Como futuros profesionales de las Relaciones Internacionales, los estudiantes pueden encontrar en la historia numerosos antecedentes de los problemas a los que se enfrenta el mundo contemporáneo. Durante su primer semestre y su primer año de universidad, se espera que los estudiantes de *Modern World History* desarrollen su creatividad y sean capaces de adoptar una perspectiva empática hacia los actores históricos, situándose en el contexto concreto del periodo objeto de estudio. Formar al alumnado para la toma activa de decisiones exige comprender qué alternativas estaban realmente disponibles en función de las circunstancias y de las situaciones estratégicas a las que se enfrentaban los distintos actores históricos. Mi proyecto pretendía, por tanto, ir más allá de una enseñanza de la historia basada fundamentalmente en la exposición de hechos y fechas, en la que el objeto histórico puede llegar a percibirse como algo muy alejado de la realidad presente.

El proyecto se articula en torno a la dramatización como recurso para reducir esa distancia y favorecer una perspectiva constructivista del aprendizaje, basada en la empatía, el pensamiento crítico, la imaginación y el diálogo compartido. Los estudiantes se dividieron en dos grupos y trabajaron en equipo. Debían reunirse, en ocasiones durante las horas de clase, aunque principalmente fuera del aula, para coordinar las distintas tareas: investigar, realizar lecturas, redactar los guiones y, finalmente, dramatizar uno de los dos acontecimientos históricos propuestos: la

visita de Lord Macartney a China en 1793 o la Conferencia de Paz de París que puso fin a la Primera Guerra Mundial. Se animó al alumnado a utilizar vestuario y atrezo, incorporar obras de arte como apoyo visual y contextual, consultar distintas interpretaciones de un mismo acontecimiento y elaborar sus propios guiones. De este modo, los estudiantes aprendían historia haciendo historia, es decir, mediante una aproximación activa y experiencial al pasado.

Los equipos se asignaron al comienzo del semestre siguiendo el listado de estudiantes, con el fin de que pudieran organizar y gestionar el proyecto de forma autónoma a lo largo del curso. En la fecha prevista para la presentación, cada grupo dispuso de un máximo de 30 minutos para representar su dramatización en el aula, pudiendo utilizar los recursos audiovisuales y escénicos que considerara oportunos. Tras la representación, tanto el resto del alumnado como el profesor podían formular preguntas a los participantes acerca de las decisiones adoptadas y de las razones que justificaban la interpretación histórica y escénica propuesta.

2. **Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**

Como actividad de evaluación formativa, la dramatización suponía un 20 % de la calificación final de la asignatura. La evaluación se estructuró en tres niveles —producción global, trabajo del grupo e interpretación individual— e incorporó además un ejercicio confidencial de autoevaluación grupal, concebido para reducir el problema del *free rider* o de la participación desigual, habitual en los trabajos en grupo. Los criterios de evaluación se publicaron en ADI y estuvieron disponibles para todo el alumnado:

- 5 % correspondiente a la producción global de la dramatización; esta calificación era la misma para todos los participantes de ambas representaciones.
- 5 % correspondiente al trabajo del equipo responsable de cada dramatización; esta calificación era común a todos los integrantes del equipo.
- 10 % correspondiente a la actuación individual de cada participante; esta calificación variaba en función del desempeño de cada estudiante.

Asimismo, cada grupo debía entregar su guion para su revisión a través de Turnitin antes de las 20:00 horas del día de la representación.

3. **Evaluación del proyecto:**
    a. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

Mentimeter

Inmediatamente después de la representación de la segunda dramatización se realizó una encuesta a través de Mentimeter, con una tasa global de participación del 61 %. El informe-resumen generado por la propia plataforma señalaba lo siguiente:

«En términos generales, la actividad de dramatización tuvo una buena acogida y parece recomendable mantenerla el próximo curso.

La actividad parece haber contribuido a mejorar la comprensión de la diplomacia, los tratados y las perspectivas relativas a las relaciones entre Oriente y Occidente, así como al contexto asiático.

El principal aspecto susceptible de mejora es la planificación temporal: los estudiantes demandan una distribución más equilibrada de la carga de trabajo, clases teóricas más breves y más tiempo para preparar la actividad».

Se recogieron las siguientes preguntas y respuestas:

¿Deberíamos volver a realizar esta actividad el próximo curso?
El 86 % de los participantes respondió sí.
El 14 % respondió no.

La dramatización me ayudó a comprender mejor el acontecimiento histórico que representamos (la Embajada Macartney o la Conferencia de París de 1919).
El 60 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 37 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Ahora comprendo mejor que el desenlace del acontecimiento dependió de decisiones humanas y no de un resultado predeterminado de antemano.
El 53 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 47 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Interpretar a un personaje me ayudó a comprender mejor sus objetivos, las presiones a las que estaba sometido y las decisiones difíciles a las que tuvo que enfrentarse.

El 61 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 39 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Esta actividad me ayudó a comprender mejor competencias relevantes para las Relaciones Internacionales, como la negociación, la diplomacia, las diferencias culturales, las relaciones de poder y los intereses nacionales.
El 79 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 21 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Esta actividad aporta un valor añadido real a mi formación en el Grado en Relaciones Internacionales.
El 64 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 36 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Dispusimos de tiempo suficiente para preparar y representar la dramatización.
El 43 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 57 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

El sistema de evaluación —producción global, trabajo en grupo y desempeño individual— fue claro y equitativo.
El 63 % manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo.
El 37 % manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

¿Qué aspecto mejoraría de cara al próximo curso?

- *Nothing! Its great*
- *The room were the teatre is perfomed. Nicer if it is a teatre*
- *I loved the expirience of the theatre, instead of the same act being represented 2 times, it would be better to play 4 different theatres.*
- *Maybe a more appropriate room*
- *It was great tysm :))*
- *mas clases de ensayos*
- *I would say shorter lectures*
- *work load distribution*
- *Everything is amazing I love this class*
- *nothing*
- *Equal work distribution*
- *Nothing, I saw this as a good experiencience with so much to offer*
- *The lectures could me a little bit shorter but overall I love the class*
- *Personally, I liked it, it would be cool to do more activities like this one*
- *I would personally try to have the roleplay a few weeks after we see the content in class*

- *Shorter lectures, the rest is perfect*
- *Nothing really, everything's great*
- *Making sure the workload is better distributed*
- *It's fine I think*
- *Nothing*
- *Nothing!*
- *laughing*

En una frase, ¿cuál es el principal aprendizaje que extraes de esta actividad?

El 60 % de los participantes señaló la paciencia como principal aprendizaje.

Entre las demás respuestas se mencionaron: *Fun; The rude classmate; Knowledge; Experience; Emotion; Breathe in breathe out; I learned a lot; laughs; learning; learning history is vital; lord Macartney; organization; persevearance; relacionesconinternacional; that learning is fun; time management; tolerance*

Grupo focal

Con la perspectiva que proporciona el paso del tiempo, un semestre después de la realización de la actividad y en un ambiente distendido, llevé a cabo un grupo focal con siete estudiantes el 17 de abril de 2026, en la cafetería de la biblioteca de la universidad. Seleccioné una muestra compuesta por estudiantes de ambos sexos y con distintos niveles de rendimiento académico en la asignatura, y les invité por correo electrónico a participar.

El principal objetivo de aprendizaje de la dramatización histórica era favorecer la construcción del conocimiento histórico, con el propósito de desarrollar la capacidad del alumnado para empatizar con los actores del pasado o, en sentido inverso, para reconocer la distancia existente entre las mentalidades, valores y circunstancias de la época moderna y las del mundo contemporáneo. Al preguntarles si consideraban que este objetivo se había alcanzado, los ocho participantes coincidieron de forma rotunda en señalar que esta modalidad de evaluación performativa les había permitido acercarse a una historia «emocionante», «interesante» y «real».

Los estudiantes destacaron que, al hacer historia en lugar de limitarse a memorizar los hechos de un acontecimiento —conocimientos que, según señalaron, suelen olvidar una vez realizado el examen—, difícilmente olvidarían quiénes fueron Lord Macartney o el emperador Qianlong, ni las circunstancias históricas en las que vivieron y bajo las cuales tuvieron que tomar decisiones. Aunque algunos comenzaron la actividad con cierto escepticismo o escaso entusiasmo, al finalizarla

todos afirmaron haberse divertido y haber conseguido implicarse en la asignatura a distintos niveles, haciendo uso de un grado de libertad creativa que hasta entonces no habían tenido ocasión de explorar.

Asimismo, los participantes señalaron que la actividad les permitió aprender sobre sí mismos, descubrir capacidades o talentos que desconocían y comprender mejor su propio funcionamiento dentro de las dinámicas y exigencias organizativas del trabajo en grupo. Coincidieron en que aprender a gestionar la dimensión humana del trabajo en equipo constituye una competencia relevante para su formación y valoraron positivamente la oportunidad de interacción social que generó la actividad.

Otro de los objetivos que los estudiantes consideraron alcanzado fue el desarrollo de sus competencias de investigación histórica. Aunque en ADI se habían facilitado lecturas esenciales y materiales de archivo, el alumnado realizó búsquedas adicionales para profundizar en el contexto histórico y en las biografías de los personajes que debía interpretar. Este proceso les permitió comprender con mayor precisión las circunstancias, motivaciones y condicionantes de los actores históricos con los que se les pedía establecer una relación de empatía.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí. Tanto en el grupo focal como en la encuesta realizada mediante Mentimeter, se pidió al alumnado que reflexionara sobre los aspectos que había valorado positiva y negativamente, así como que formulara propuestas concretas para mejorar la experiencia en futuras ediciones. La combinación de ambos instrumentos permitió obtener información tanto inmediata como retrospectiva sobre el funcionamiento de la actividad y sobre su percepción por parte de los estudiantes.

Como era previsible, una de las principales críticas estuvo relacionada con la distribución desigual de la carga de trabajo dentro de los grupos. Varios estudiantes señalaron que, en la práctica, una parte reducida del equipo —aproximadamente tres de cada diez integrantes— terminaba asumiendo la mayor parte de las tareas de organización y preparación. También se mencionaron problemas de implicación desigual: algunos estudiantes no asistían regularmente a los ensayos y otros no memorizaban adecuadamente sus intervenciones, lo que podía perjudicar no solo su propio desempeño, sino también el de sus compañeros durante la representación.

Asimismo, el tiempo máximo de 30 minutos asignado a cada dramatización fue considerado excesivo por parte del alumnado, ya que en algunos casos resultaba

difícil mantener una representación coherente y dinámica durante todo ese periodo. Estos comentarios proporcionan indicaciones claras para futuras mejoras, especialmente en relación con la distribución de responsabilidades, los mecanismos de seguimiento del trabajo individual y grupal, y la duración prevista de las representaciones.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

De cara a futuras ediciones, el proyecto podría mejorarse mediante una reducción de la duración de las representaciones a 20 minutos, la disminución del tamaño de los grupos a seis estudiantes y la asignación de más tiempo dentro del aula para la preparación y los ensayos.

Asimismo, el alumnado propuso disponer de distintas modalidades de dramatización entre las que poder elegir. En concreto, sugirió ofrecer tanto una simulación basada en un acontecimiento histórico como una dramatización histórica de carácter más interpretativo, de modo que cada estudiante pudiera optar por la modalidad que mejor se ajustara a su forma de aprender. Esta mayor flexibilidad permitiría atender mejor a la diversidad de estilos de aprendizaje y favorecer una participación más activa y significativa.

También habría sido conveniente disponer de un aula o espacio mejor acondicionado para la realización de actividades de dramatización, con una distribución más flexible y recursos adecuados para facilitar la puesta en escena y la participación del alumnado.

4. **Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

   No procede. El proyecto fue diseñado, desarrollado y evaluado por una única profesora.

5. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

   En términos generales, sí se dispuso de los medios económicos, logísticos y técnicos necesarios para desarrollar el proyecto. No obstante, se encontraron algunas dificultades a la hora de reservar un espacio específicamente adecuado para la representación teatral, ya que no todas las aulas disponibles contaban con una distribución y unas condiciones espaciales apropiadas para este tipo de actividad.

Al margen de esta limitación, los recursos disponibles resultaron suficientes. El propio alumnado aportó el vestuario, atrezo y otros materiales necesarios para las representaciones, y organizó de manera autónoma el reparto de papeles, la preparación de los guiones y los ensayos, en buena medida fuera del horario lectivo.

6. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

   Sí. La propuesta podría resultar especialmente útil en asignaturas de Historia, Relaciones Internacionales y toma de decisiones, así como en aquellas materias en las que uno de los objetivos principales sea aplicar los conocimientos teóricos a situaciones prácticas.

   Este tipo de metodología favorece un aprendizaje activo y orientado a la adquisición de competencias, ya que permite al alumnado analizar contextos complejos, valorar alternativas y comprender cómo determinadas decisiones están condicionadas por factores históricos, políticos, estratégicos y culturales. Por ello, puede constituir una herramienta de interés para una enseñanza universitaria orientada a preparar al alumnado para afrontar situaciones profesionales futuras.

7. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

   Por el momento, no existen planes concretos de publicación o presentación de los resultados en una revista o congreso especializado en innovación docente. No obstante, se contempla la posibilidad de compartir la experiencia y sus principales resultados en un futuro seminario o encuentro académico relacionado con la docencia universitaria y la innovación educativa.

8. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

   Aunque el proyecto se ha desarrollado y completado durante el presente curso académico en el marco de esta convocatoria, está previsto mantener esta actividad dentro del sistema de evaluación de la asignatura en cursos posteriores.

En futuras ediciones se incorporarán, además, los ajustes derivados de la experiencia y de la evaluación realizada, especialmente en lo relativo a la reducción del tamaño de los grupos, la duración de las representaciones, y la adecuación de los espacios utilizados.

Firma de la directora del proyecto: **Fecha:**

Profesora Dra doña Stephanie Villalta Puig 26 de agosto de 2026