Memoria de resultados

Título del proyecto:

Integración de chabots IA entrenados para la tutorización de competencias escritas en el Centro de Escritura de la Universidad de Navarra

Curso académico de desarrollo: 2025-2026
Directora del proyecto y centro: María José Gallucci (Filosofía y Letras)
Profesorado participante:

- Alejandro Nestor García Martínez
- Daniel Sierra Vila
- Nadia Aldunate Martín
- Javier Yániz Ciriza

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción y acciones realizadas.

El proyecto tuvo como objetivo general integrar tecnologías de la IA generativa como apoyo a la labor de tutorización que se desarrolla en el Centro de Escritura de la Universidad de Navarra (CEUNAV). Para cumplir con esta tarea, se desarrolló un **chatbot como herramienta complementaria de formación-mediación** dirigida a un grupo de alumnos que acuden al centro.

El chatbot, disponible en ChatGPT (OpenAI) y en Gemini (Google), se diseñó a partir de los materiales con los que se trabaja en el CEUNAV e incluyó tanto fuentes bibliográficas (guías de referencia sobre géneros, estilos de citación, etc.) como la propia retroalimentación que suelen ofrecer los tutores sobre distintos aspectos relacionados con la escritura académica y profesional (adecuación, orden de las ideas y estructura, objetividad, tipo de texto, acentuación, puntuación, entre otros).[1]

Una vez que se contó con el chatbot que hemos denominado **TutorIA**, se elaboró, en el marco de la asignatura optativa Técnicas de Expresión Oral y Escritura que se ofrece en la Facultad de Derecho, una **actividad guiada** para el uso adecuado de este asistente virtual en un género académico específico (la reseña), como paso previo al trabajo con un tutor del centro.

Los tutores estuvieron a cargo de la evaluación del funcionamiento del TutorIA tomando como punto de partida su conocimiento sobre el género descrito, las interacciones registradas por los alumnos y el producto obtenido –el texto redactado para trabajar durante la tutoría de escritura entre pares–. Esta evaluación se recogió en un **formulario** que

[1] Los comentarios sobre las tutorías se guardan en un formulario específico que recoge información variada sobre el desarrollo de la sesión. La parte final, que resume los principales temas abordados durante la sesión, ha servido como banco de datos para entrenar la IA en este sentido.

combina dos dimensiones fundamentales: i) el grado de cumplimiento del diseño institucional y de las

reglas operativas establecidas en el *prompt* maestro y ii) la calidad pedagógica real del *feedback* ofrecido al estudiante.

2. **Valoración de la directora del proyecto sobre la experiencia.**

El proyecto constituye una iniciativa innovadora y de gran valor para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica mediante la **integración responsable de tecnologías de inteligencia artificial generativa**. El planteamiento de **TutorIA**, producto del trabajo cooperativo entre profesores, investigadores de distintas áreas y alumnos-tutores, toma como punto de partida el modelo de tutorización entre pares del CEUNAV, lo que garantiza la **coherencia del asistente con los objetivos formativos del centro y con los estándares de calidad de la retroalimentación que reciben los estudiantes**.

A la par de lo anterior, la incorporación del chatbot como recurso preparatorio para la tutoría favorece la **autonomía del alumnado**, promueve la **reflexión crítica** sobre el propio proceso de escritura y **optimiza el aprovechamiento de las sesiones presenciales**.

Por último, el **proceso de evaluación** diseñado para valorar el desempeño del asistente virtual da cuenta de una preocupación no solo por el correcto funcionamiento técnico de la herramienta, sino también por el **impacto educativo real** que pueda tener en los alumnos de la institución.

3. **Evaluación del proyecto**

a. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas**

El objetivo principal de integrar la IA generativa como apoyo a la tutorización del CEUNAV se ha logrado.

Las **evidencias cualitativas** muestran que los alumnos llegaron a las tutorías con textos más elaborados y con mayor conciencia de los aspectos que debían revisar. En su mayoría, se detectó una buena aceptación de la herramienta por parte del alumnado.

En lo que respecta a las **evidencias cuantitativas**, si bien los datos obtenidos no fueron suficientes para extraer conclusiones generalizables sobre el impacto del proyecto, sí permitieron identificar tendencias relevantes para la mejora del chatbot. En concreto, las valoraciones muestran que TutorIA ofrece un buen rendimiento en la detección de aspectos relacionados con la gramática y la ortografía. Asimismo, los datos permitieron identificar algunos ámbitos susceptibles de optimización, como el reconocimiento de determinadas convenciones propias del género de la reseña; por ejemplo, en algunos casos, el asistente interpreta como plagio las citas del texto reseñado incorporadas correctamente en el cuerpo

de la reseña y, en otros, no advierte la ausencia de una conclusión valorativa, elemento esencial de este género académico.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la mejora de la propuesta?

La evaluación desarrollada ha resultado adecuada para valorar la mejora de la propuesta, ya que ha permitido analizar tanto el funcionamiento del chatbot como su utilidad pedagógica en el contexto de las tutorías de escritura del CEUNAV. El diseño de un instrumento de evaluación basado en dos dimensiones complementarias ha facilitado una valoración integral de la herramienta.

Asimismo, la participación de los tutores en el proceso de evaluación ha aportado un criterio experto para contrastar las respuestas generadas por el TutorIA con la retroalimentación que habitualmente se ofrece en el Centro de Escritura, lo que ha permitido identificar tanto las fortalezas del asistente como los aspectos susceptibles de mejora que se han señalado en el apartado anterior.

No obstante, dado el carácter piloto de la experiencia y el alcance de la implementación, futuras evaluaciones podrán incorporar muestras de mayor tamaño e instrumentos específicos para recoger la percepción del alumnado, con el fin de obtener evidencias más robustas sobre el impacto de la herramienta.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto

Como líneas de mejora para futuras aplicaciones, se propone perfeccionar el *prompt* maestro para mejorar el reconocimiento de los rasgos que se han detallado en el punto a) de esta memoria.

Asimismo, aunque TutorIA fue entrenado también para revisar introducciones de trabajos de fin de ciclo, esta funcionalidad no pudo ser validada en el marco del proyecto, por lo que constituye una línea de trabajo pendiente para futuras implementaciones. Del mismo modo, sería de especial interés ampliar el entrenamiento del chatbot al ensayo académico, un género transversal a numerosas disciplinas y contextos de enseñanza universitaria.

Finalmente, como ya se ha apuntado, es indispensable llevar a cabo futuras evaluaciones con muestras más amplias y con un seguimiento longitudinal que permita obtener evidencias más sólidas sobre el impacto de la herramienta en la mejora de la competencia comunicativa escrita.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado

- **María José Gallucci**: seguimiento a las acciones propuestas, diseño y aplicación de la actividad guiada, gestión de la comunicación con los tutores y tutorizados del CEUNAV, recogida de las evidencias derivadas del proyecto, revisión y corrección del formulario de evaluación.

- **Alejandro Nestor García Martínez**: diseño y generación del chatbot en ChatGPT y en Gemini, gestión de la parte técnica, asesoramiento en el diseño de la actividad guiada, revisión del formulario de evaluación.
- **Daniel Sierra Vila**: asesoría de la parte pedagógica, retroalimentación y mejora del chatbot, propuesta de indicadores para medir el impacto en el aprendizaje, revisión del formulario de evaluación.
- **Nadia Aldunate Martín y Javier Yániz Ciriza**: diseño del formulario de evaluación para medir el funcionamiento del TutorIA.
- **Tutores del Centro de Escritura**: si bien no son docentes, su contribución ha resultado esencial para la implementación del proyecto. Además de acompañar a los estudiantes en las tutorías de escritura, han desempeñado un papel clave en la evaluación de la herramienta, ya que han aportado su criterio experto completando el formulario diseñado para tal fin.

5. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

Aunque en principio se había previsto la compra de una licencia avanzada de ChatGPT, finalmente no ha sido necesaria. Hemos contado con los recursos humanos suficientes para cubrir la parte logística y técnica del proyecto.

6. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

Sí, sin duda. La propuesta presenta un elevado potencial de transferencia a otras asignaturas y titulaciones, ya que la competencia en escritura académica es transversal a la formación universitaria. Además, TutorIA puede adaptarse a distintos géneros discursivos y contextos docentes como herramienta de apoyo al aprendizaje y a la tutorización en otras materias.

7. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

Dado el carácter piloto del proyecto, se considera conveniente consolidar y ampliar la experiencia antes de difundir sus resultados en revistas o congresos.

8. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

Anexo II.

Memoria de Resultados

No aplica.

Firma del director o la directora del proyecto: **Fecha: 17 de agosto de 2026**

