Memoria de resultados

Título del proyecto: Voces del aprendizaje: Escuchando al estudiante
Curso académico de desarrollo: 2025-26
Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Isabel Rodríguez-Tejedo
Profesorado participante: Juan Equiza Goñi (U Navarra Fac. Económicas), David Puig (U Navarra, Fac. Económicas)

1. **¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.**

El proyecto ha consistido en la implementación de un sistema de seguimiento personalizado del aprendizaje del alumnado mediante reflexiones semanales estructuradas. Se perseguía mejorar la detección temprana de dificultades, fomentar la metacognición del estudiante y explorar el potencial de la IA como herramienta de apoyo al profesorado.

Aunque inicialmente estaba previsto desarrollar el proyecto en dos asignaturas (Economy & Society for a Sustainable Environment y Dynamic Macroeconomics), finalmente la implementación se llevó a cabo únicamente en las dos secciones de la asignatura Economy & Society for a Sustainable Environment, debido a dificultades operativas que impidieron su implementación efectiva en la segunda asignatura.

157 estudiantes recibieron semanalmente un formulario diseñado específicamente para recoger información sobre su proceso de aprendizaje. Estos formularios, distribuidos a través de Google Forms, permitían a los estudiantes reflexionar sobre su progreso, dificultades, comprensión de los contenidos y necesidades de apoyo. La participación fue elevada: los estudiantes completaron un total de 1687 reflexiones, con una media de 10.7 reflexiones por persona, y el 50% del alumnado realizó 10 o más reflexiones. Este nivel de respuesta se debió fundamentalmente a que se compartió con los estudiantes que completar el formulario era una parte obligatoria de la asignatura.

Uno de los elementos centrales del proyecto fue el acompañamiento docente individualizado derivado de estas reflexiones. Las reflexiones de los estudiantes recibieron una respuesta individualizada por correo electrónico por parte de la profesora, ofreciendo orientación, aclaraciones o apoyo personalizado según las necesidades detectadas. En concreto, en 118 ocasiones el estudiante seleccionó

"sí" a la pregunta "¿necesitas ayuda?" (aproximadamente el 7% de las reflexiones). En estos casos se convocó al estudiante a una cita personal para aclarar la fuente del problema. En retrospectiva, se ha podido determinar los principales motivos señalados por los estudiantes cuando pidieron ayuda: no saber cómo estudiar la asignatura (62%), dificultad para entender el contenido (27%), sensación de bloqueo o estrés (20%).

En paralelo, el proyecto contempló la exploración del uso de herramientas de inteligencia artificial para apoyar el análisis agregado de las reflexiones del alumnado, con el objetivo de identificar tendencias, dificultades comunes y posibles oportunidades de mejora en el acompañamiento académico. El análisis temático de las reflexiones semanales permitió identificar las dificultades con la comprensión de ciertos conceptos teóricos, la incertidumbre sobre cómo estudiar la asignatura y las dudas asociadas al proyecto en grupo, además del ritmo de las clases. La identificación de estos temas, facilitada por la IA, permitió realizar aclaraciones colectivas en clase y proporcionar materiales de apoyo. Un ejemplo claro fue la gran presencia de dudas relacionadas con el trabajo en grupo de la asignatura, lo que indicó al profesor la necesidad de volver a explicar qué se esperaba de los estudiantes y hacer actualizaciones semanales. También se pusieron a disposición de los estudiantes materiales de apoyo adicionales para reforzar conceptos especialmente complejos, por ejemplo en el tema de globalización

2. **Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**

El proyecto ha resultado muy satisfactorio en cuanto a la información que ha proporcionado para el seguimiento del proceso de aprendizaje del alumnado. La experiencia ha permitido disponer de una fuente de información continua y muy rica sobre cómo estaban viviendo los estudiantes la asignatura, qué dificultades encontraban, qué conceptos generaban mayor confusión y en qué momentos necesitaban mayor apoyo.

Uno de los aspectos más valiosos ha sido la posibilidad de detectar de forma temprana patrones recurrentes de dificultad que quizá no habrían emergido con la misma claridad a través de los canales habituales de comunicación. Por ejemplo, el análisis de las reflexiones mostró que muchas de las solicitudes de ayuda no respondían tanto a problemas graves de comprensión como a incertidumbre sobre cómo abordar el estudio de la asignatura y con el desarrollo del proyecto en grupo, lo que facilitó realizar aclaraciones colectivas y proporcionar materiales de apoyo específicos.

Por otro lado, el coste en tiempo y dedicación que supone un modelo de acompañamiento tan intensivo con un gran número de estudiantes es muy alto. La

lectura y respuesta individualizada a las reflexiones semanales ha supuesto una gran carga de trabajo para el profesorado, aunque esta inversión d tiempo ha permitido generar una relación más cercana con los estudiantes y una mejor comprensión de su experiencia de aprendizaje.

En conjunto, la experiencia confirma el valor pedagógico de incorporar mecanismos sistemáticos de escucha activa del alumnado, aunque también pone de relieve la necesidad de explorar herramientas que permitan hacer este tipo de seguimiento de una forma más sostenible, especialmente en asignaturas con grupos numerosos.

3. **Evaluación del proyecto:**
    a. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

    El grado de consecución de los objetivos puede valorarse como alto, aunque con reservas. El proyecto permitió avanzar de forma clara en algunos objetivos inicialmente planteados: favorecer el acompañamiento individualizado del alumnado, detectar tempranamente dificultades de comprensión o necesidades de apoyo, promover la reflexión metacognitiva sobre el propio aprendizaje y valorar la viabilidad de un sistema de seguimiento continuado.

    Desde el punto de vista cuantitativo, la participación del alumnado fue elevada, como se mencionó anteriormente.
    Las evidencias cualitativas también apuntan a una valoración positiva del acompañamiento recibido. En las encuestas docentes de la asignatura, la percepción de los estudiantes sobre la disponibilidad de la profesora para atender dudas fue muy elevada: 4.67 en un grupo y 4.58 en el otro, siendo estas las valoraciones más altas dentro de la tarea del profesor de la asignatura y situándose muy por encima de la media general del departamento para la valoración total del profesor, que fue de 4.04. Esta valoración sugiere que el proyecto contribuyó a reforzar la percepción de cercanía, disponibilidad y apoyo por parte del profesorado, como manifestaron los alumnos en las encuestas:

    “Creo que es una materia pesada porque tiene mucha información y muchos proyectos pero la profesora siempre esta pendiente a las dudas”

    “Me ha encantado como docente y también su manera de empatizar con el alumnado preguntándonos semanal mente si estábamos bien, las clases se las prepara y se nota que le gusta lo que da”

b. **¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?**
La evaluación del proyecto ha resultado razonablemente eficaz para valorar la utilidad de la mejora propuesta, aunque con algunas limitaciones. En la propuesta original se contemplaba un componente cuasi-experimental que permitiera comparar grupos con y sin uso complementario de inteligencia artificial. Sin embargo, el proyecto finalmente se desarrolló únicamente en la asignatura Economy & Society for a Sustainable Environment y no se hizo la comparación en los términos inicialmente planteados.
La información recogida nos ha permitido valorar la eficacia del sistema como herramienta de seguimiento y acompañamiento del aprendizaje, aunque no permite atribuir de manera causal el impacto observado a un componente específico como el uso de inteligencia artificial. En este sentido, la experiencia ha sido especialmente útil para evaluar la viabilidad y el valor pedagógico del mecanismo de escucha activa y seguimiento continuado, más que para establecer comparaciones rigurosas entre metodologías alternativas.
Actualmente los componentes del equipo están empezando a realizar el análisis cuantitativo de la información recogida, por lo que la valoración de la eficacia de la propuesta es aún inicial.

c. **Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.**
Si se repitiera el proyecto, sería deseable reforzar el diseño de evaluación incorporando grupos de comparación que permitan aislar mejor el efecto diferencial de los distintos componentes del proyecto (el uso de IA y el seguimiento semanal).

4. **Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

- Isabel Rodríguez Tejedo: diseño de la estrategia pedagógica, implementación (recogida semanal de feedback de los estudiantes y respuesta a cada uno), interpretación de resultados (en progreso)
- Juan Equiza: diseño de la estrategia pedagógica, interpretación de resultados (en progreso)
- David Puig: interpretación de resultados (en progreso)

5. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**
Sí.
6. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**
Aún es pronto para valorar si la propuesta es sostenible.
7. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

No, al menos por el momento.

8. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

Firma del director o la directora del proyecto: **Fecha:**



25 Mayo 2026