Memoria de resultados

Título del proyecto: Aprendiendo a leer a filósofos clásicos
Curso académico de desarrollo: 2025-2026
Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Beatriz Simón Yarza
Profesorado participante: Beatriz Simón Yarza

1. **¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.**
   La finalidad era acompañar al alumnado en el aprendizaje de lectura de textos filosóficos complejos. Para ellos la asignatura se ha organizado en torno a una selección de textos escogidos de filósofos reconocidos. Antes de clase, cada alumno debía leer un texto. Para asegurar que el alumno lo leía, las clases comenzaban con un formulario. Esto ha incentivado la lectura efectiva previa a la clase.
   La clase consistía en una lectura conjunta del texto. Es decir, había subrayado partes del texto, lo proyectaba y lo iba leyendo con ellos y explicando en profundidad el significado.
   El mismo día de la clase tenían que completar otro formulario.
   La evaluación era importante: la nota del test realizado al principio de la clase contaba para nota (para incentivar la lectura). Por el contrario, el test de después de clase no contaba para nota (solamente contaba el realizarlo, pero no la nota sacada).
   La finalidad de no evaluar la nota del test de después de clase es porque se pretendía ver si la nota mejoraba con respecto a la del otro test (el realizado en clase) y si mejoraba la puntuación. Con esto se pretendía evaluar si la clase les ayudada efectivamente a comprender mejor el texto.

2. **Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**
   Ha sido una experiencia muy buena. Por un lado, el comenzar la clase con un formulario, además de incentivarles a venir y haber leído el texto, les ayudaba a concentrarse.
   Por otro lado, varios alumnos me han dicho que les ayudaba mucho tener un test al comenzar la clase para “obligarles” a leer el texto. De lo contrario, es posible que no lo leyeran siempre.
   Además, muchos alumnos me han dicho que les ha gustado mucho leer fuentes primarias. En general, ha sido una experiencia muy buena.

3. **Evaluación del proyecto:**

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

La evidencia cuantitativa (Los datos se han recogido y analizado en una hoja de Excel. He intentado subirlos al formulario pero solo me deja adjuntar un archivo. Si se necesita, dispongo de los datos y podría enviarlos. Aquí solo comentaré los resultados):

- A medida que avanzaba el curso aumentaba el número de estudiantes que se olvidaban de rellenar el test después de clase. Esto dificulta el análisis de los datos. Por otro lado, también observamos una menor participación (y por tanto, asistencia a clase) en los dos últimos tests. En general, parece que a medida que avanza el curso decae la participación.
- Se observa una mejoría en las notas del test inicial de clase. Esto sugiere que cada vez su lectura en solitario es más eficaz. En este sentido, parece que el sistema es exitoso. No obstante, hay que ser cauteloso en la interpretación de datos ya que puede haber otros factores causales. Por ejemplo, los textos 5 y 6 podrían considerarse más fáciles.
- En cuanto a la diferencia por alumno en su propia nota (en el test antes y después de clase), se observa que en los tres primeros tests los alumnos mejoran, sugiriendo que la clase les ayuda a entender mejor. En los siguientes tests, lo que observamos es que su nota inicial (antes de la clase) es ya bastante buena (un 10) y también la de después. Esto hace que haya un gran número de alumnos que han sacado la misma nota antes y después de clase. En cualquier caso, este resultado puede entenderse como un éxito, ya que la finalidad de acompañarles en la lectura es que sean capaz de leer ellos solos de manera autónoma. El hecho de que hayan sacado muchos 10 al inicio de la clase podría entenderse como una buena señal.

Evidencia cualitativa: si bien no estaba previsto ninguna evaluación cualitativa, sí que he preguntado a varios alumnos sobre el sistema de tests. En general, la valoración que me han dado es positiva. Se trata de una herramienta que les ayuda. También les ha gustado el sistema de leer en clase. No obstante, aquí hay mayor variabilidad en las respuestas. A algunos les ha ayudado mucho, a otros les parecía que a veces ralentizaba el ritmo.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La eficacia de la medición cuantitativa es meramente orientativa, no causal. Es decir, que hay que ser cauto con la interpretación. Puede ser que haya algunos factores que no se están tomando en cuenta como la dificultad de los test realizados antes de clase y también la dificultad de los textos.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

- Recordar mediante un aviso en ADI que tienen que realizar el test después de clase. Esto mejoraría el nivel de respuesta y también permitiría medir mejor los resultados.
- Elevar el grado de dificultad de las preguntas formuladas antes de clase para los textos que son más fáciles

4. **Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**
   Yo misma he realizado todas las tareas porque era un proyecto que realizaba sola. He preparado todos los test para antes y depués de clase. Al final de curso he analizado los resultados.

5. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?** No se ha contado con medios económicos sino que se ha utilizado la herramienta ADI.

6. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?** Sí. La implementación de test antes de clase ha incentivado la lectura de los textos antes de clase. Así, muchos de los alumnos llegaban con el texto leído. En general, el sistema de leer con ellos también, pero creo que depende mucho del tipo de asignatura y del enfoque que se le quiera dar. Eso es muy personal y depende del profesor.

7. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?** No.

8. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

Firma del director o la directora del proyecto: **Fecha: 25/05/2026**

