Memoria de resultados

Título del proyecto: Visibilizando a la mujer artista. Proyecto *Kora*. Arte en femenino
Curso académico de desarrollo: 2025-2026
Director del proyecto y centro al que pertenece: José Javier Azanza López
Dpto. Historia, Historia del Arte y Geografía. Facultad de Filosofía y Letras
Profesorado participante: José Javier Azanza López

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto de innovación docente "Visibilizando a la mujer artista. Proyecto *Kora*. Arte en femenino" se ha desarrollado durante el curso 2025-26 en el marco de la asignatura *Renacimiento, Barroco e Ilustración en Europa*, perteneciente al Grado de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Navarra, con el objetivo de corregir una carencia historiográfica persistente en la enseñanza de la Historia del Arte: la escasa presencia de mujeres artistas en los programas curriculares, tal y como se planteaba en la *Memoria* del proyecto.

La propuesta partía de una constatación empírica observada reiteradamente al inicio de cada curso: el desconocimiento casi absoluto por parte del alumnado de nombres femeninos vinculados a la creación artística en el Renacimiento y Barroco. Frente a esta realidad, el proyecto se diseñó como una experiencia de aprendizaje activo orientada a incorporar la perspectiva de género al estudio de la Historia del Arte, alineándose así con uno de los retos de las Humanidades del siglo XXI.

La actividad se articuló en torno a la elaboración de cuatro números de la revista *Kora. Arte en femenino,* concebida como una publicación ficticia contextualizada en los siglos XVI y XVII. Para ello, los dieciocho alumnos matriculados en la asignatura quedaron divididos en cuatro grupos de trabajo, diseñados con arreglo a una serie de criterios que garantizasen su composición equilibrada. A cada grupo le correspondió, por sorteo, la creación de un monográfico centrado en una de estas artistas: Sofonisba Anguissola, Lavinia Fontana, Artemisia Gentileschi y Clara Peeters. El planteamiento metodológico exigía a los estudiantes no solo investigar su trayectoria y producción artística, sino también reconstruir el contexto histórico de manera verosímil, de forma que toda la información recogida en la revista obedeciese a la fecha de publicación.

Cada grupo desarrolló un número completo de dieciséis páginas, articulado conforme a un esquema previamente definido: cubierta, créditos, índice, editorial, entrevista con la artista, análisis de obras, noticias sobre otros artistas coetáneos, publicidad de la época y contracubierta anunciando un nuevo número monográfico sobre otra artista. Esta estructura proporcionó el marco metodológico preciso para desarrollar la labor de

investigación, garantizando una homogeneidad formal sin renunciar por ello a la creatividad de cada grupo en el desarrollo de los contenidos.

La primera fase del proyecto consistió en la presentación de la actividad al alumnado en la sesión inicial del curso (2 de septiembre de 2025). En la misma se expusieron los objetivos y metodología, los criterios de evaluación y la rúbrica aplicable, además de anunciarse la distribución de grupos y la asignación de artistas. Paralelamente, se facilitó una bibliografía (general y específica sobre cada artista) que permitió establecer el punto de partida de la investigación.

Sentadas las bases del proyecto, en las semanas siguientes tuvo lugar la fase de documentación por parte de los alumnos, que exigió la consulta de fuentes historiográficas, catálogos razonados y estudios monográficos, fomentando el desarrollo de competencias de investigación autónoma y análisis crítico. Un elemento central de la metodología fueron las reuniones periódicas de seguimiento o *focus group* mantenidas por el director del proyecto con cada grupo, que sirvieron para supervisar la evolución de los trabajos, orientar decisiones metodológicas y resolver dudas. El seguimiento fue clave para garantizar el rigor académico sin renunciar a la creatividad exigida por el formato, tratando de evitar anacronismos y asegurando que el resultado final fuese verosímil dentro del horizonte cultural de los siglos XVI y XVII.

El proyecto culminó con la presentación pública y entrega de los números monográficos el último día de clase (27 de noviembre de 2025), que contó con la asistencia de representantes del Servicio de Planificación y Mejora de la Docencia y de profesores del Departamento de Historia, Historia el Arte y Geografía. Los trabajos fueron presentados en formato digital y en edición física, y su entrega vino acompañada de una puesta en común en el aula, como foro de debate sobre la experiencia desarrollada. Por último, tuvo lugar la valoración de los proyectos, que suponían un 30% de la calificación final de la asignatura, a partir de una rúbrica compuesta por un conjunto de ítems de los que los alumnos estaban previamente informados. La calificación correspondió al director del trabajo (valoración del *focus group*) y al PIF del Departamento Javier Munilla Antoñanzas. Cabe significar que este último desconocía la identidad de los autores de cada trabajo, por cuanto los alumnos firmaron sus colaboraciones en las revistas con un seudónimo para garantizar la mayor neutralidad posible en la corrección.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Como director del proyecto, mi valoración es muy positiva, pues considero que se ha logrado plenamente el objetivo buscado en ella: transformar una carencia curricular en una oportunidad de aprendizaje crítico y creativo.

Los alumnos tomaron conciencia, desde el primer día de clase, de la ausencia de referentes femeninos en materia de Historia del Arte, y de la necesidad de incorporar a las artistas al discurso de la asignatura. Este punto de partida es, a mi entender, la clave del éxito del desarrollo del proyecto, por cuanto no solo ven claro cuál es el objetivo de la actividad, sino que se identifican plenamente con él, lo dotan de sentido y lo hacen suyo. Saben por

qué y para qué van a trabajar, y en consecuencia el grado de implicación fue absoluto desde las primeras fases de desarrollo. A ello se suma una segunda cuestión también fundamental a la hora de la buena acogida de la propuesta por parte del alumnado: el carácter innovador del formato y el reto que suponía abordar una investigación histórica desde una metodología creativa alejada del tradicional trabajo académico. El hecho de redactar cuatro revistas fechadas en 1612, 1621, 1624 y 1651 respectivamente, ha sido todo un desafío para los alumnos, que han tenido que aprovechar sus conocimientos en otras áreas como la Historia Moderna, la Historia de la Literatura y la Filosofía, lo cual ha potenciado la transversalidad como característica en la que poder profundizar en futuras ediciones.

El desarrollo del trabajo ha sido plenamente satisfactorio en los cuatro grupos. Ello obedece, a mi juicio, al hecho de situar al estudiante como protagonista activo de la construcción del conocimiento, guiado por el director y profesor de la asignatura, pero correspondiendo a los alumnos la toma final de decisiones, asumiendo así una conciencia crítica ante la carencia historiográfica que aborda el proyecto. También desde la perspectiva metodológica se ha mostrado eficaz, por cuanto la definición precisa de objetivos, fases de trabajo, resultado final y criterios de evaluación han facilitado la organización del trabajo y la toma de decisiones. Especialmente valiosas resultaron en este sentido las reuniones periódicas de seguimiento, que además de orientar los trabajos se convirtieron en espacios de diálogo y debate de ideas que permitieron contrastar hipótesis y argumentar decisiones. Por último, el formato editorial se ha revelado como una efectiva herramienta pedagógica, dado que la revista ficticia ha potenciado la creatividad sin desatender al rigor histórico, propiciando una aproximación particularmente rica al contexto cultural del Renacimiento y Barroco.

Otro aspecto destacable en mi valoración positiva proviene de la calidad general de los trabajos presentados, tanto en los aspectos formales como en su contenido, que los convierte en materiales susceptibles en contextos didácticos externos al aula, confirmando así la validez de la innovación metodológica.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

El grado de consecución de los objetivos planteados puede considerarse satisfactorio, atendiendo a las evidencias cualitativas y cuantitativas recogidas a lo largo del proyecto.

Desde una perspectiva cualitativa, a juzgar por la calidad de los contenidos todos los grupos han alcanzado un nivel alto, evidenciando su comprensión del contexto histórico-artístico y el empleo adecuado de una bibliografía especializada. El nivel de las entrevistas y de los análisis de obras mostró la capacidad de enmarcar históricamente el período artístico y cultural objeto de estudio. Otros aspectos significativos han sido la creatividad y originalidad, con enfoques narrativos innovadores y soluciones editoriales imaginativas; y el lenguaje y expresión escrita, adaptados al marco histórico planteado.

En cuanto a los indicios cuantitativos, el cumplimiento de entrega de los trabajos fue del 100%, presentándose todos los monográficos dentro del plazo establecido y ajustándose a la estructura definida. También se llevaron a cabo todas las reuniones previstas con los grupos, activas y participativas. Y la evaluación realizada conforme a los rubrica mostró resultados elevados en los distintos apartados que la componían, dando lugar a esta puntuación final (en todos los casos sobre 3 puntos): Sofonisba Anguissola: 2,75 puntos; Lavinia Fontana: 3 puntos; Artemisia Gentileschi: 3 puntos; Clara Peeters: 2,4 puntos.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La evaluación resultó eficaz tanto en la organización de los grupos de trabajo como en la definición más precisa de los elementos integrantes de la rúbrica y el sistema de calificación de la actividad, así como en la introducción de cambios en la guía docente de la asignatura derivados de la implementación del proyecto.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Hay algunos aspectos que deben mejorarse en futuras aplicaciones del proyecto, en relación con los contenidos de la entrevista ficticia a las artistas o con el diseño editorial de la publicación, buscando una mayor unidad formal a partir de una plantilla común en la que volcar los contenidos, sin limitar la creatividad.

Además de las anteriores, considero que hay una cuestión que debe al menos valorarse, aun siendo consciente de la dificultad que entraña: el potencial del proyecto en lo que a la transversalidad del conocimiento se refiere, por cuanto afecta a otras áreas de estudio de nuestros estudiantes, caso de la Historia, la Literatura y la Filosofía, además del Diseño y las Humanidades Digitales. No podemos ignorar que la naturaleza y objetivo del trabajo responden a una asignatura de Historia del Arte; pero merecería la pena explorar las posibilidades de que pudiese contar al menos una parte de la actividad práctica de otras asignaturas. Esto exigiría un alto grado de coordinación del profesorado y una coincidencia de alumnado en el mismo curso y semestre, cuestión de gran complejidad. Con todo, sigo reflexionando en torno a esta posibilidad de cara a futuras ediciones del proyecto.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Las tareas de organización, coordinación y seguimiento han recaído sobre el director del proyecto, que ha contado con la colaboración del PIF Javier Munilla Antoñanzas en la valoración final de los trabajos presentados a partir de la rúbrica definida.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

El proyecto ha contado con el apoyo económico de la Facultad de Filosofía y Letras, cuya Gerente Mª Jesús Taboada aprobó la financiación de los cuatro números impresos de la revista para que no significara un gasto a los alumnos. Asimismo, el Área de Comunicación

de la Facultad, a través de María Martínez Orbegozo y Manuel Castells, realizó la cobertura mediática de la actividad el día de la presentación de las revistas. De ello quedó constancia en las redes sociales y en el siguiente enlace: https://www.unav.edu/noticias/-/contents/28/11/2025/los-estudiantes-de-historia-presentan-el-proyecto-kora-arte-en-femenino-una-iniciativa-para-visibilizar-a-las-artistas-del-renacimiento-y-barroco/content/lovPblW1fC70/193935300

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Considero que tanto por el objetivo principal que persigue la actividad (la visibilización de la mujer, en este caso artista, pero extensible igualmente a otros ámbitos de la historia, de la cultura o de la ciencia), como por la metodología empleada y la respuesta positiva e identificación de los alumnos con el proyecto, la propuesta podría resultar de interés para otras asignaturas del Departamento, de la Facultad y de la Universidad.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Tuve oportunidad de hacer una breve presentación del proyecto, junto con otros ya desarrollados en cursos anteriores, en la *III Jornada del Innovación Educativa en Historia del Arte. Nuevas herramientas para la enseñanza del arte: metodologías y experiencias* (Universitat Jaume I de Castellón, 13 de mayo de 2025), organizada por el Grupo de Innovación Educativa GIE-ARPA (Análisis y Recursos para el Patrimonio Artístico) de la UJI. En aquel momento todavía no había sido admitido como Proyecto de Innovación Docente (la resolución de admisión por el Servicio de Planificación y Mejora de la Docencia tiene fecha de 29 de mayo de 2025), por lo que no pude desarrollar las diversas fases del proyecto ni mostrar los resultados del aprendizaje y su valoración final. Con todo, suscitó el mayor interés tanto del público asistente como de los organizadores de la Jornada y de otros grupos invitados, caso del Grupo de Innovación Docente Clío en el Laberinto, coordinado por Miguel Ángel Zalama (Universidad de Valladolid). Recibí la invitación para participar en sus respectivos congresos (Castellón y Valladolid, curso 2026-27) en caso de desarrollar el proyecto en el curso 2025-26, como finalmente así ha sido. De esta manera, confío en poder presentar el proyecto en su totalidad en las reuniones científicas indicadas que tendrán lugar el próximo curso y, en caso de publicación de los resultados científicos, incluir el proyecto en dichas publicaciones.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Firma del director del proyecto: José Javier Azanza López Fecha: 26 de mayo de 2026

