Memoria de resultados

Título del proyecto: La docencia compartida: una metodología para seminarios
Curso académico de desarrollo: 2025-2026
Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Pablo Blanco Sarto y Álvaro Balaguer Estaña
Profesorado participante: Iñaki Celaya Echarri, Pablo Gómez Blanes

1. **¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.**

   El proyecto de innovación docente «La docencia por medio del método del seminario» ha tenido como finalidad diseñar, implementar y evaluar una metodología de enseñanza-aprendizaje basada en el seminario universitario como espacio de estudio, diálogo y construcción compartida del conocimiento. La propuesta parte de la convicción de que el aprendizaje universitario alcanza una mayor profundidad cuando el estudiante asume un papel activo en la preparación de los contenidos, participa en su discusión crítica y contrasta sus interpretaciones con las de sus compañeros y con la orientación del profesor.

   Para alcanzar estos objetivos, durante el curso 2025-2026 se llevaron a cabo diversas acciones coordinadas por el equipo de profesores del PID. En primer lugar, se realizaron reuniones periódicas de planificación y seguimiento para definir los principios metodológicos del proyecto, diseñar las actividades de seminario y adaptar la propuesta a las características de las distintas asignaturas participantes. Paralelamente, se elaboró un marco teórico y metodológico común que sirvió de referencia para todos los profesores implicados.

   Posteriormente, la metodología fue implantada en varias asignaturas impartidas en diferentes Facultades de la Universidad de Navarra. En todas ellas se organizaron sesiones de seminario basadas en la preparación previa de los estudiantes, el análisis de textos y casos, el diálogo argumentado y la reflexión conjunta sobre los contenidos. Esta implementación permitió comprobar la flexibilidad de la metodología y su adaptación a contextos docentes diversos, manteniendo siempre sus principios fundamentales: aprendizaje activo, participación responsable, colaboración entre estudiantes y centralidad del tema objeto de estudio.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La valoración global del proyecto es claramente positiva. La experiencia desarrollada durante el curso 2025-2026 ha permitido comprobar que la metodología de seminarios constituye una estrategia docente eficaz para favorecer un aprendizaje más activo, reflexivo y participativo, en el que el estudiante asume un papel protagonista en la construcción de su propio conocimiento.

Uno de los principales logros del proyecto ha sido la coherencia alcanzada entre la fundamentación teórica y su aplicación práctica en el aula. Los principios metodológicos que inspiraron el proyecto (la preparación previa del alumnado, el diálogo académico, la interpretación compartida de los contenidos y la función del profesor como guía del proceso de aprendizaje) han podido implementarse de manera satisfactoria en las distintas asignaturas participantes, adaptándose a contextos docentes diversos sin perder su unidad metodológica.

Asimismo, la experiencia ha favorecido una colaboración especialmente enriquecedora entre profesores de diferentes Facultades, generando un espacio estable de reflexión sobre la práctica docente, intercambio de experiencias y mejora continua. Este trabajo interdisciplinar ha permitido enriquecer el diseño de la metodología y reforzar la calidad de su implementación.

La valoración realizada por el alumnado constituye, además, un respaldo significativo a la propuesta. Las encuestas reflejan una percepción ampliamente favorable respecto a la mejora de la comprensión de los contenidos, el aumento de la participación, el aprendizaje derivado del intercambio con los compañeros y el clima de trabajo generado en las sesiones de seminario. Al mismo tiempo, las observaciones formuladas por los estudiantes han permitido identificar aspectos susceptibles de mejora, especialmente en relación con la planificación temporal de algunas actividades y la preparación previa requerida, lo que facilitará seguir perfeccionando la metodología en futuras ediciones.

3. **Evaluación del proyecto:**
   a. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

Las evidencias cuantitativas, obtenidas mediante los cuestionarios cumplimentados por el alumnado al finalizar la experiencia, muestran una valoración mayoritariamente positiva de la metodología. De forma general, las respuestas se concentran en las categorías de mayor valoración (4 y 5 sobre una escala de 5 puntos), especialmente en aquellos aspectos relacionados con la comprensión de los contenidos, la utilidad de las discusiones en clase, el aprendizaje derivado de las intervenciones de los compañeros, el clima de trabajo colaborativo, la interacción con el profesor y la satisfacción global con la metodología.

Las evidencias cualitativas refuerzan estos resultados. En las respuestas abiertas, los estudiantes destacan que la metodología ha favorecido una comprensión más profunda de los contenidos, una mayor implicación personal en el aprendizaje, el desarrollo de la capacidad de argumentación y la posibilidad de contrastar diferentes perspectivas mediante el diálogo. Asimismo, valoran positivamente el papel del profesor como moderador del seminario y el ambiente de confianza generado durante las sesiones. Entre las sugerencias de mejora aparecen principalmente la conveniencia de ajustar la carga de preparación previa y optimizar la distribución temporal de algunas actividades, aspectos que serán tenidos en cuenta en futuras aplicaciones.

   b. **¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?**

La combinación de instrumentos cuantitativos y cualitativos ha permitido obtener una visión amplia del impacto de la metodología, integrando tanto indicadores de satisfacción como información sobre la experiencia de aprendizaje percibida por los estudiantes.

Los cuestionarios diseñados han facilitado la recogida sistemática de evidencias sobre dimensiones relevantes del proceso de enseñanza-aprendizaje, como la comprensión de los contenidos, la participación activa, la motivación, el aprendizaje colaborativo y la percepción del papel desempeñado por el profesorado. Por su parte, las preguntas abiertas han permitido identificar fortalezas y aspectos de mejora que

difícilmente podrían recogerse mediante escalas cerradas, enriqueciendo así la interpretación de los resultados.

Aunque el procedimiento de evaluación ha sido suficientemente eficaz para valorar el impacto inicial de la metodología, el equipo de profesores considera conveniente seguir perfeccionando los instrumentos de evaluación y ampliar el análisis de los datos en futuras ediciones, incorporando, cuando sea posible, indicadores adicionales relacionados con el rendimiento académico y el desarrollo de competencias.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

En primer lugar, se revisará la planificación de las sesiones con el fin de optimizar el equilibrio entre el trabajo autónomo previo y el desarrollo del seminario en el aula, atendiendo a las sugerencias formuladas por el alumnado. Asimismo, se continuará perfeccionando los materiales docentes y las orientaciones proporcionadas a los estudiantes para facilitar una preparación más eficaz de cada sesión.

En segundo lugar, se mejorarán los instrumentos de evaluación mediante la revisión y validación del cuestionario utilizado, incorporando un análisis más sistemático de los resultados y, cuando sea posible, indicadores complementarios que permitan relacionar la percepción del alumnado con su rendimiento académico y la adquisición de competencias.

Finalmente, se promoverá la extensión progresiva de la metodología a nuevas asignaturas y titulaciones, reforzando la colaboración entre profesores y favoreciendo la transferencia de las buenas prácticas desarrolladas en el proyecto.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Los directores del proyecto, Pablo Blanco y Álvaro Balaguer han coordinado el desarrollo general del proyecto, convocando y dirigiendo las reuniones de trabajo del equipo de profesores del PID, supervisando el diseño metodológico y garantizando la coherencia entre la fundamentación teórica y la implementación práctica de la metodología de seminarios. Asimismo, ha

coordinado la elaboración de los materiales comunes, el diseño de los instrumentos de evaluación, el análisis de los resultados obtenidos y la redacción de la memoria final.

Pablo Gómez e Iñaki Celaya han planificado y desarrollado las sesiones de seminario, promoviendo la participación activa del alumnado y el aprendizaje basado en el diálogo y la reflexión compartida. Todos los integrantes del equipo de profesores del PID han participado de forma activa en las reuniones periódicas de planificación, seguimiento y evaluación del proyecto, compartiendo experiencias, analizando las evidencias obtenidas en las encuestas al alumnado y contribuyendo a la mejora continua de la metodología.

5. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

   Sí. El proyecto se ha desarrollado con los medios económicos, logísticos y técnicos puestos a disposición por la Universidad de Navarra y por las Facultades participantes, sin que haya sido necesario recurrir a recursos extraordinarios para la implementación de las actividades previstas.

6. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

   Sí. La metodología desarrollada en este proyecto tiene potencial de transferencia a otras asignaturas del departamento y de la Universidad, especialmente a aquellas que persiguen el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de argumentación, el aprendizaje autónomo y el trabajo colaborativo.

   Una de las principales fortalezas de la propuesta es su flexibilidad, ya que los principios que la sustentan (la preparación previa del alumnado, el diálogo académico, la reflexión compartida y el papel del profesor como facilitador del aprendizaje) pueden adaptarse a diferentes disciplinas y contextos docentes sin necesidad de modificaciones sustanciales.

7. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

   Sí. El equipo de profesores del PID tiene previsto difundir los resultados obtenidos mediante la elaboración de una publicación científica en el ámbito de la innovación docente universitaria, en la que se recojan la fundamentación teórica del proyecto, la metodología desarrollada, su implementación en las distintas asignaturas y los resultados obtenidos a partir de la evaluación realizada al alumnado.

8. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

   -

Firma del director o la directora del proyecto: **Fecha:**

16/07/2026

