

Memoria de resultados

Título del proyecto: “Una guía para el mejor trabajo”

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Álvaro Fernández de Córdova Miralles (profesor titular). Facultad de Teología

Profesorado participante: Álvaro Fernández de Córdova Miralles (profesor titular)

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El presente proyecto se ha aplicado en dos asignaturas del primer semestre: “Metodología de estudio e investigación” (3 créditos) del Curso 1º de Bachillerato, y “CORE-Cristianismo y orígenes de Occidente” (3 créditos). Se ha basado en el diseño y uso de rúbricas para la elaboración de los diferentes trabajos que se exigen a los alumnos, especialmente en la primera asignatura.

A lo largo del curso y conforme se iban desarrollando las actividades les he ido proporcionando la rúbrica correspondiente, repasando su contenido para que la tengan en cuenta a la hora de realizar la actividad, y después para corregir los ejercicios. En la asignatura de metodología se han elaborado 3 rúbricas para tres tipos de actividades: “Cómo subrayar-Resumen-Esquema” (con dos ejercicios), “Cómo hacer un comentario de texto” (con dos ejercicios) y “Cómo hacer una recensión de un libro” (un ejercicio); y en la asignatura de Core se ha elaborado 1 rúbrica para la única actividad (“como hacer un trabajo académico”). Adjunto en Anexo las 4 rúbricas elaboradas.

Una vez realizada cada actividad, los propios alumnos realizaban la corrección en clase bajo la supervisión del profesor: cada alumno corregía el trabajo de otro distinto usando la guía de la rúbrica. De esta manera los alumnos volvían a repasar los criterios de un buen trabajo y desarrollaban su capacidad de valorar los objetivos del ejercicio.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La experiencia del proyecto ha sido excelente a todos los niveles, para el profesor y los alumnos. He podido fijar y determinar los criterios específicos de cada actividad y he compartido con los alumnos su propia evaluación y progreso. Las rúbricas también han fomentado en los estudiantes una valoración académica de los trabajos y la objetividad en su evaluación. De esta manera también ha facilitado la interacción del profesor y los alumnos.

En la asignatura de Core, la única rúbrica elaborado no ha tenido tanta efectividad, pues no la hemos corregido en clase, y ha quedado como una guía explicativa y objetiva que ha servido para la evaluación del trabajo realizada por el profesor. Par el próximo curso buscaré los medios para darle mayor efectividad.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

El primer objetivo, por parte del profesor, era determinar los criterios objetivos con que va a evaluar y documentar el progreso del alumno. Esta claridad ha mejorado el aprendizaje mediante rúbricas que hemos usado al menos en dos ocasiones, asumiéndolas desde dos perspectivas diferentes: la del que realiza la actividad y la del que la corrige.

1. El primer objetivo era lograr que el alumno perfeccionase su habilidad para hacer esquemas y comentarios de texto gracias a las rúbricas. Cuantitativamente, hemos valorado los efectos de las rúbricas a través de las calificaciones obtenidas por los alumnos en dos ejercicios del mismo tipo.

En los trabajos de “cómo subrayar-Resumen-Esquema” y “cómo hacer un comentario de texto” hemos comparado los dos ejercicios que se han hecho en el curso 2024-2025 sobre cada una de las actividades: uno sin rúbrica y otro con uso de la rúbrica. Los propios alumnos han sido quienes han corregido los ejercicios.

- a) En la actividad “cómo subrayar-Resumen-Esquema” la media de las calificaciones del ejercicio hecho sin rúbrica fue de 7,2; y en el ejercicio hecho con rúbrica la media subió a 7,7.
- b) En la actividad “cómo hacer un comentario de texto” la calificación media del primer ejercicio -sin rúbrica- fue de 7,7 y la del segundo ejercicio hecho con rúbrica de 7,8.

Para el trabajo de “cómo hacer una reseña de un libro” (donde había un solo ejemplo de muestra) hemos comparado la media de las calificaciones del curso 2024-2025 con las del curso anterior 2023-2024 (donde se realizó el mismo trabajo sin uso de rúbricas). Al cotejar las calificaciones se advierte una notable mejoría, pues se ha pasado de una media de 7,9 (curso 2023-2024) a 8,4 (curso 2023-2024) Los resultados evidencian, por tanto, una mejoría que puede atribuirse al uso de las rúbricas y su aprovechamiento en clase.

Finalmente, para el trabajo sobre “como hacer un trabajo académico” (asignatura Core) hemos comparado la media de las calificaciones del curso académico 2023-2024 con la del curso 2024-2025: en el primero, la media fue 7,1 y en el segunda ha subido a 8,4. A ello se suma que en el curso 2023-2024 hubo cuatro casos de plagio, que se han reducido a 0 en el curso académico donde se usó la rúbrica (que contenía mayor información y más advertencias al respecto).

2. Las encuestas elaboradas por los alumnos muestran una sensible mejoría en el grado de satisfacción comparando los resultados del curso 2024-2025 (con uso de rúbricas) y los del año anterior 2023-2024 en que no se usó este recurso. A este respecto interesan especialmente las preguntas: “la adquisición de competencias para mi formación” y “la utilidad de los materiales didácticos”.
- a) En el curso 2023-2024 la valoración de la “la adquisición de competencias para mi formación” fue de 4,2 (sobre 5), lo que suponía una puntuación un poco más baja respecto a la media del curso (4,4); sin embargo, en el curso 2024-2025 la valoración ha subido a 4,8 (sobre 5) lo que supone un notable incremento, también respecto a la media del curso (4,5).
 - b) Respecto a la valoración de la “la utilidad de los materiales didácticos” en el curso 2023-2024 la nota de los alumnos fue de 4,2 (sobre 5), de nuevo una puntuación algo baja respecto a la media del curso (4,4); sin embargo, en el curso 2024-2025 la valoración también ha subido a 4,8 (sobre 5) lo que supone otro incremento también respecto a la media del curso (4,5).
 - c) Todo ello ha redundado en una mayor satisfacción global por la asignatura que ha pasado de una puntuación de 4,2 (curso 2023-2024) a 5 (curso 2024-2025), obteniendo así la máxima calificación global, por encima de la media (4,5).

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

A la vista de los datos ofrecidos llama la atención la mejora de las calificaciones allí donde se ha implementado el método de las rúbricas para los trabajos escritos. El esfuerzo empleado en el diseño, uso y valoración de las rúbricas ha permitido objetivar mejor los criterios de evaluación y ello ha redundado en una mejor realización de las actividades con su corrección. El esfuerzo por ofrecer una adecuada cuantificación de sus efectos evidencia esta mejora, que se ha manifestado en la calidad de los trabajos entregados (especialmente en los aspectos formales) y las encuestas de satisfacción. Con todo, las rúbricas no pueden resolver ciertas deficiencias educativas de los alumnos no españoles (ortografía, redacción, etc) que superan los objetivos de esta herramienta.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Estamos convencidos de que el trabajo realizado en la elaboración de las rúbricas ha valido la pena y contribuirá a mejorar la docencia de los próximos cursos. El próximo año seguiré aplicando las rúbricas en la asignatura de Core, y diseñaré unas nuevas para la asignatura de “Sociedad y Cristianismo” que se debo impartir este año.

También tengo previsto revisar los textos de las rúbricas para mejorar pequeñas deficiencias en los trabajos e insistir en algunos aspectos que han quedado más desdibujados en las correcciones; por ejemplo, para la rúbrica de “cómo hacer una reseña de un libro” tengo previsto:

- explicar mejor la distinción entre valoración crítica y conclusión.
- Insistir en la correcta ortografía;
- explicar el apartado “estructura” para evitar la sensación de elenco de capítulos.
- dar alguna regla sobre la forma de hacer citas a pie de página.

De todas formas, no pretendo ampliar excesivamente el texto de las rúbricas para no desvirtuar su valor didáctico y su funcionalidad.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Tal y como estaba previsto, se han realizado cuatro actividades principales: tres para la asignatura de “Metodología de estudio e investigación” y una para la de “CORE-Cristianismo y orígenes de Occidente”.

13/09/2024 *Trabajo Resúmenes-esquemas* (“Metodología de estudio e investigación”): se entrega un texto que deben subrayar, resumir y elaborar un esquema del mismo siguiendo las explicaciones en clase. En la siguiente clase se corrige de acuerdo con la rúbrica proporcionada a los alumnos; después se ofrece un segundo ejercicio con un texto nuevo que debe realizarse siguiendo los criterios de la rúbrica que ya conocen. En la siguiente clase se corrige el ejercicio usando la rúbrica, y advirtiendo la posible mejora en el segundo ejercicio.

17/09/2024 *Un excelente comentario de texto* (“Metodología de estudio e investigación”): idéntica praxis con dos trabajos de comentario de texto.

08/11/2024 *Cómo hacer una reseña de un libro* (“Metodología de estudio e investigación”): en este caso se ha realizado un solo ejercicio que se explica entregando la rúbrica para guiar la realización del trabajo.

Durante el curso: *Como hacer un trabajo académico* (“Core: Cristianismo y orígenes de Occidente”): al tratarse de un solo ejercicio de carácter global se ha explicado cómo se realiza el trabajo entregando la rúbrica: el profesor ha corregido el trabajo atendiendo a los criterios expuestos para que el alumno pueda comprender la calificación e identificar los puntos fuertes y mejorables.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Así es. La plataforma de Adi ha permitido facilitar el acceso al material de las rúbricas. La corrección de los ejercicios se ha hecho en clase y sobre los folios entregados.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Estoy convencido, pero deben tratarse de asignaturas prácticas, con actividades escritas o trabajos que se puedan corregir en clase, para fijar los criterios de las rúbricas en unos alumnos que no siempre las entienden o les prestan la debida atención.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

En principio no, pues se trata de un método relativamente conocido.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

No tengo previsto alargar el proyecto, pues ya he incorporado esta herramienta que implementaré en la nueva asignatura que se ha señalado.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 18.VI.2025