

Memoria de resultados

Título del proyecto: “La Historia de la Iglesia en concurso”

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Álvaro Fernández de Córdoba Miralles

Profesorado participante: Álvaro Fernández de Córdoba Miralles

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto se ha aplicado en la asignatura “Historia de la Iglesia: Edad Media” y su objetivo se ha basado en enriquecer el esquema “lección magistral” y “calificación de examen” mediante una evaluación continua y una mayor interacción entre los alumnos para facilitar la comprensión de los contenidos de la asignatura.

Para llevarlo a cabo he elaborado cinco test que se han realizado a lo largo del curso y que han tenido como objetivo identificar una serie de conceptos clave (explicados en la lección previa) y corregirlos en clase de manera grupal para reflexionar sobre ellos y favorecer la participación activa de los alumnos. Me he basado en el proyecto desarrollado por el Prof. Javier Novo en un curso impartido “Team based learning: aprendizaje activo en el aula”, consistente en, tras explicar el tema, plantear un test que los alumnos hacen de forma individual; después formar varios grupos (de 4 o 5 personas) que deben volver a hacer el test discutiendo entre ellos, y finalmente hacer un concurso entre los grupos donde los aciertos o fallos dependen de las razones (el *por qué*) que han dado a las respuestas.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La puesta en práctica del proyecto “La historia de la Iglesia en concurso” ha resultado una experiencia interesante y sugestiva. Ha permitido afrontar la lección de otra forma, planteando nuevas formas de pensar y reflexionar sobre la materia de estudio. También se ha logrado una mayor interacción entre los alumnos que han discutido entre ellos las cuestiones planteadas en los test y profundizar en sus causas.

Los test han contribuido a estimular el estudio garantizando la comprensión de algunos conceptos, y no el típico ejercicio memorístico de las materias humanísticas. Los concursos han dado un aire más distendido a las clases y han

generado discusiones entre los grupos sobre una materia que ha salido del discurso unidireccional o de los libros de estudio.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

1. Para medir la consecución de los objetivos se han comparado los resultados de los exámenes parciales del presente curso (2024-2025) con los del curso anterior (2023-2024), comprobando si se han comprendido mejor los conceptos de la materia. Hay que tener en cuenta que, a principio de curso, se indicó a los alumnos que las preguntas de los test -realizados y corregidos en clase- serían la base de las preguntas cortas de los dos parciales de la asignatura (60% de la calificación del parcial, junto al otro 40% valorado con una pregunta general).

Si en el curso 2023-2024 la calificación media del fue de 6,4, en el nuevo curso 2024-2025 (en que se han incorporado test y concursos) la media ha sido de 7,7, lo que supone una mejora que probablemente hay que atribuir a los nuevos métodos empleados. Ciertamente, la materia de estudio se ha reducido un poco al sacar las reducir preguntas cortas del examen a las preguntas de los test, lo que -de alguna forma- también a permitido focalizar la atención del alumno en determinadas cuestiones. He tratado de paliar esta disminución del campo mediante la pregunta general del examen, donde se valora quien ha estudiado toda la materia y es capaz de explicar procesos históricos globales, más allá de las cuestiones puntuales.

2. Hemos observado que la calificación media de los test es ligeramente inferior a la media de los parciales de la asignatura, bajando un punto o dos. Mediante la herramienta de ADI "Análisis de las preguntas" hemos comprobado que (salvo algunas preguntas excesivamente difíciles de los test 1 y 2) la mayor parte de las preguntas tienen una dificultad media y evidencian adecuadamente la comprensión de la materia. Pensamos que las notas más bajas de los test se deben a la cantidad de preguntas (6 en total) que hace que un solo fallo baje excesivamente la calificación. Para evitar este efecto, hemos previsto en el próximo curso aumentar a 10 el número de las preguntas, y comprobar si de esta forma las calificaciones se ajustan mejor a la de los parciales.

3. Como segunda medida se ha propuesto a los alumnos realizar sus propios test de forma optativa. Cada test sumaría 0.2 puntos en la nota final y podían realizarse 3 test como máximo. La propuesta no ha tenido mucho éxito pues sólo se han presentado dos test optativos. La razón de ello puede haber sido la prevención que hice a los alumnos temiendo que descuidaran el estudio básico de la materia, y el escaso valor en puntos que aportaban a la calificación final. Este resultado debo

tenerlo en cuenta para aumentar la bonificación de los test optativos si quiero potenciar esta herramienta.

4. En tercer lugar, hemos comparado los resultados de las encuestas de satisfacción de la asignatura del curso anterior atendiendo a las preguntas sobre “El fomento de una actitud activa del alumnado” (ya que los test se corrigen formando grupos en concurso) y “El interés que despierta el profesor por la asignatura” (ver encuesta de satisfacción incluida en anexo)

En el curso 2023-2024 la valoración de la pregunta P10 sobre “El fomento de una actitud activa del alumnado” fue de 4,5 (sobre una media de 4,4 en el curso general); y en el curso de 2024-2025 se ha alcanzado un 4,7 (sobre una media del curso general 4,2) lo que supone un aumento de 0,2 puntos respecto a la media del profesor del año pasado y 0,5 sobre la media del curso general. Este aumento se refleja en los comentarios positivos que los alumnos han hecho al final de la encuesta (ver documento adjunto).

En el curso 2023-2024 la valoración de la pregunta P9 sobre “El interés que despierta el profesor por la asignatura” fue de 4,4 (sobre una media de 4,4 en el curso general); y en el curso de 2024-2025 se ha alcanzado el 4,6 (sobre una media de 4,1 en el curso general).

Aunque el resto de la puntuación alcanza niveles igualmente positivos, puede detectarse una valoración negativa en la pregunta P3 sobre “La correspondencia entre las horas de trabajo que hay que dedicar y los ECTS que tiene asignados (4,0 sobre una media general de 4,1). Pensamos que una de las razones puede ser el nivel de trabajo que ha supuesto para el alumno el ritmo de los test. Sobre esta cuestión reflexionaremos para ver cómo ajustar mejor la carga de trabajo.

Con todo, la valoración global es francamente positiva y algún alumno ha constatado la eficacia del proyecto al ponderar el carácter “excepcional” de la asignatura “por la variedad de metodologías pedagógicas”

5. En cuanto a los concursos hemos observado que, junto a sus grandes ventajas, tiene algunas deficiencias, especialmente en la participación, ya que en grupos de 4 o 5 personas siempre hay 1 o 2 personas que puede quedar al margen de la discusión. Para el próximo curso estamos pensando en variar los portavoces de cada grupo para facilitar la participación de todos.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La preparación y evaluación del proyecto ha permitido, sin duda, centrar los objetivos y aportar algunas formas de medición que han puesto de manifiesto sus



ventajas: concretar los objetivos de la materia, mantener una evaluación continua estimulante y competitiva, facilitar las relaciones entre los alumnos, etc).

Al mismo tiempo hemos reparado en algunas deficiencias: dificultad de los test, preguntas demasiado complejas, participación limitada de algunos alumnos en los concursos, etc). Todo ello nos permitirá hacer reajustes para mejorar la herramienta que continuaré empleando el próximo curso.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

1. Convertir los test de 6 preguntas en test de 10.
2. Modificar algunas preguntas complejas de los test 1 y 2.
3. Elegir diferentes portavoces en los concursos para evitar que los alumnos menos aventajados queden al margen
4. Aumenta la bonificación de los test optativos que deseen realizar los alumnos.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Como estaba previsto en el proyecto, se han realizado 5 test (de 6 preguntas cada uno) a lo largo del curso, y en los que ha entrado todo el temario:

24/01/2025 Test I - Temas 1 y 2 (realización del test individual, realización del test de forma colectiva y corrección por grupos)

12/02/2025 Test II - Temas 3 y 4 (Ídem)

Examen parcial con selección de preguntas

28/02/2025 Test III - Temas 5 y 6 (Ídem)

14/03/2025 Test IV - Temas 7, 8 y 9 (Ídem)

28/03/2025 Test V - Temas 10, 11 y 12 (Ídem)

Examen final con selección de preguntas

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Así es. La plataforma de Adi ha permitido realizar los test y valorar su eficacia a través de la herramienta “Análisis de las preguntas” (ver n. 3).

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sin duda. Estudiaré la manera de implementarla en la nueva asignatura de “Cristianismo y Sociedad” que debo impartir el siguiente curso. De todas formas, el uso de esta herramienta depende del número de estudiantes (30 o 40 alumnos es adecuado para organizar grupos manejables).

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

En principio no, pues me exigiría un esfuerzo y dedicación que debo sopesar. Javier Novo ha desarrollado este proyecto en sus líneas esenciales y, por lo que a mi respecta, he comprobado su eficacia en una materia humanística que suele quedar al margen de este tipo de innovaciones.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

En los próximos cursos continuaré desarrollando este recurso, pero ya no considero que sea “innovador”. De todas formas, pienso mantener alguna conversación con alumnos para mejorar los test y el desarrollo del concurso.

Firma del director o la directora del proyecto:
18.VI.2025

Fecha:

