

Memoria de resultados

Título del proyecto: Diseño, implementación y evaluación del aprendizaje por pares en la enseñanza de habilidades técnicas en estudiantes de segundo curso del grado de Enfermería

Curso académico de desarrollo: 2024-25

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Marta Lizarbe Chocarro.
Facultad de Enfermería

Profesorado participante:

Almudena Castillo Ocaña, Sonsoles Martín Pérez, Miriam Pereira Sánchez y Marta Lizarbe Chocarro.

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto ha consistido en el diseño, implementación, evaluación e incorporación de la metodología Peer-learning o aprendizaje por pares en la enseñanza de habilidades técnicas (intervenciones de enfermería) de segundo curso de enfermería. Así, las acciones llevadas a cabo para el citado proyecto fueron:

- a. Presentación del proyecto al Comité de Ética de la Investigación para su aprobación. Se obtuvo la aprobación con el número 2024.172.
- b. Creación de un guía de aprendizaje para cada una de las doce intervenciones de enfermería (IEs) que se enseñan a los estudiantes a lo largo del segundo curso de enfermería. Dicha "*guía de aprendizaje por pares*" era el documento sobre el que los estudiantes trabajaban en parejas en la IE. En ella se detallaban los pasos secuenciales para la realización del procedimiento, con la máxima concreción y orden.
- c. Enseñanza del profesorado que impartía cada una de las 12 intervenciones. Así, se formaron a 13 profesores en esta metodología. La formación consistió en una sesión teórico-práctica en la que se presentaba la metodología (2 horas de duración), los puntos fuertes de la misma, el orden docente, así como la guía de aprendizaje por pares para cada intervención. Además, se trabajaba un artículo en el que presentaba cómo incorporar el feedback de la manera más efectiva.
- d. Para una de las IE, la Cateterización urinaria, se midió el impacto que tuvo sobre el aprendizaje del estudiante mediante un estudio de investigación. Para ello se planteó un ensayo clínico aleatorizado con grupo control en el

que participaron 123 estudiantes. Las variables que se midieron y sus instrumentos de medición fueron:

- i. Conocimiento adquirido. Se midió con un cuestionario general de conocimiento diseñado Ad-Hoc. La medición se realizó antes y después de asistir a la IE.
- ii. Autoeficacia para el aprendizaje. Se utilizó la herramienta *Learning Self-efficacy scale (L-SES)*. La medición fue después de la IE.
- iii. Compromiso para el aprendizaje. Para ello se pasó el *Classroom Engagement Survey* tras asistir a la IE.
- iv. Satisfacción general. Para evaluar la satisfacción general con la IE se cumplimentó la *General Satisfaction Survey with the training activity*. Post intervención.
- v. Adquisición de la habilidad procedimental. Para ello, cada estudiante fue evaluado individualmente por la profesora que impartía la sesión de la IE, tras finalizar el training en parejas. Para evaluarles, eran los propios estudiantes los que solicitaban la evaluación.

Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Este proyecto ha supuesto una experiencia muy positiva y ha tenido un gran impacto sobre las IEs de segundo curso. Hasta ahora, las IEs se basaban en el método Peyton, método muy utilizado en el aprendizaje de habilidades técnicas, pero que, sin embargo, no deja de ser repetitivo y, sobre todo, faltantes de autocritica para su propio aprendizaje.

Además, analizando el impacto del COVID sobre estos estudiantes, percibíamos una falta de relación de grupo, por lo que creímos oportuno trabajar sobre esta herramienta colaborativa. Así, hemos conseguido:

- a. Mayor motivación para el aprendizaje. Las clases son más dinámicas y enriquecedoras. EL profesor da feedback sobre el trabajo que realiza la pareja de estudiantes y ellos son los que buscan el camino para conseguir realizar al IE.
- b. El profesor está más motivado para enseñar las IEs. La formación realizada sobre los profesores ha sido muy bien valorada. En la sesión compartieron dudas, preguntas, experiencias, ejemplos concretos de dificultades encontradas...
- c. Las IEs han sido muy valoradas en las encuestas de satisfacción de las asignatura Prácticum I, de la que forman parte.

2. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Los objetivos planteados en el Proyecto de Innovación Docente se han cumplido de manera satisfactoria, como lo ponen de manifiesto los resultados obtenidos en la investigación.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Por todo lo anteriormente planteado considero que el proyecto se ha evaluado de manera eficaz. De hecho, la comunicación que se presentó en el congreso internacional SESAM obtuvo muy buenas críticas.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

La principal mejora va a ser la implementación de esta metodología en las veintiséis IEs del grado de enfermería. DE momento estamos trabajando en primer y segundo curso, que son donde se aglutinan el grueso de IE. Se pretende elaborar todos los check-list a lo largo del curso 2025-26 e implementar a partir de septiembre de 2026.

3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

- a. Almudena Castillo Ocaña: Profesora de prácticas que impartirá la metodología peer-learning en las diferentes IEs. Además, profesora que me ha ayudado en la Sesión de formación de las profesoras. También ha participado en la recogida de datos del estudio de investigación. Ha sido una figura esencial en la elaboración de las *guías de aprendizaje por pares* de las doce IEs.
- b. Sonsoles Martín Pérez: Profesora que impartió la metodología peer-learning en las sesiones prácticas. También ha participado en la recogida de datos del estudio de investigación.
- c. Miriam Pereira Sánchez: profesora responsable de la asignatura Prácticum I. Colaborar con Marta Lizarbe en el seguimiento del proyecto y ayuda en la elaboración del comité de ética.
- d. Marta Lizarbe Chocarro: Diseño, planificación, elaboración y seguimiento del proyecto. Elaboración de la memoria para presentar ante el Comité de Ética de la investigación de la Universidad de Navarra. Ha participado activamente en la elaboración de las *guías de aprendizaje por pares* de las doce IEs y en la Sesión de formación de profesoras. Elaboración de la ponencia para presentar en la SESAM, además del artículo de investigación.

4. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí, en ese aspecto no hemos tenido ninguna necesidad que no hayamos podido cubrir de manera autónoma.

5. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí. Es muy interesante para la enseñanza de habilidades técnicas. En total, a lo largo del grado de enfermería se enseñan veintiséis IEs y, como ya he descrito, vamos a incorporarla en todas ellas.

6. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Sí, estamos trabajando en la visibilización de los resultados.

Así, el proyecto se presentó en el Congreso Internacional de la Society for Simulation in Europe, SESAM, celebrado en Valencia en junio de 2025. Fue seleccionado para comunicación oral de 10 minutos de duración. El título de la comunicación fue *Design, implementation and evaluation of a peer-learning approach in facilitating the acquisition of technical skills among second-year nursing students*.

Actualmente se está elaborando el artículo para presentarlo en una revista *Clinical Simulation in Nursing*, revista Q1 según el Journal of Citations Reports.

Firma del director o la directora del proyecto: Dra. Marta Lizarbe Chocarro



Universidad
de Navarra

Pamplona, a 7 de julio de 2025