

Memoria de resultados

Título del proyecto:

La escritura académica como competencia transversal en el Grado de Lengua y Literatura Españolas de la Universidad de Navarra

Curso académico de desarrollo: 24-25

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:

María José Gallucci (Departamento de Filología – Facultad de Filosofía y Letras)

Profesorado participante:

- Ramón González Ruiz
- Cristina Taberero Sala
- Concha Martínez Pasamar
- Pilar Saiz Cerrada
- José Torres Guerra
- Miguel Zugasti Zugasti

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

Para los alumnos universitarios suele ser un desafío escribir en cada asignatura (Cassany, 1999; Carlino, 2003, 2004, 2013); entre otras razones porque desconocen las expectativas implícitas de los géneros académicos que deben redactar dentro de una misma carrera universitaria (ensayo, examen, reseña, etc.) en función de las distintas asignaturas y del énfasis que el profesor haga en determinados aspectos de contenido en detrimento de otros de tipo más formal (Moyano y Vidal, 2023). Asimismo, es común que los profesores tiendan a suponer que los estudiantes cuentan ya con habilidades generales que aprendieron en la escolaridad previa y que luego podrán aplicar sin problema a otros ámbitos (Castelló y Mateos, 2015, Carlino y Cordero, 2023), independientemente de la(s) disciplinas(s) en cuestión.

En estrecha relación con uno de los objetivos del **Grado en Lengua y Literatura Españolas (LyL)**, que consiste en desarrollar la escritura académica como competencia transversal, este proyecto de innovación docente **coordinado desde el Centro de Escritura** de Filología (CEUNAV) tuvo como principal objetivo **potenciar el trabajo colaborativo** (Natale, 2012, 2020; Natale y Stagnaro, 2018) **entre los profesores de distintas asignaturas del grado** descrito, a fin de “integrar la escritura como medio de enseñanza de otros contenidos disciplinares y, a su vez, como objeto de enseñanza” (Carlino y Cordero, 2023: 37).

El proyecto se diseñó para el primer curso de LyL de 2024-2025 e incluyó las **seis asignaturas obligatorias** que se detallan a continuación: i) Literatura universal, ii) Introducción a la crítica literaria, iii) Lengua y sociedad (primer cuatrimestre), iv) Literatura medieval, v) Introducción a la lingüística y vi) El español como lengua románica (segundo cuatrimestre).

En el marco del proyecto se desarrollaron **cuatro acciones fundamentales**: i) diagnóstico de la competencia académica escrita, ii) evaluación objetiva y consensuada de la escritura en distintas actividades de las asignaturas que formaron parte de la propuesta, iii) apoyo de las tutorías entre pares en la redacción de textos académicos y iv) encuesta de evaluación del proyecto por parte de los alumnos.

En el primer caso, se diseñó una **prueba de diagnóstico** de cuatro partes en la que se evaluó, respectivamente, la corrección idiomática, la precisión léxica, la argumentación y la percepción de los estudiantes sobre su competencia comunicativa escrita. Presentaron esta prueba **16 alumnos**. Cada uno recibió **retroalimentación detallada**, por escrito, sobre cada sección de la evaluación. En función del desempeño en la actividad se les recomendaba que acudieran al Centro de Escritura para fortalecer sus destrezas comunicativas escritas.

En el segundo caso, a partir de los resultados de la prueba se establecieron **criterios de evaluación comunes** para las actividades de escritura que se asignan en las distintas asignaturas que participan en el proyecto. En este caso, fue fundamental la creación de una **rúbrica específica para evaluar la expresión escrita**, que se compartió y explicó a los alumnos al inicio del curso. La rúbrica comprende cuatro aspectos (cohesión, adecuación, léxico y corrección idiomática). Asimismo, se acordó que estos aspectos relacionados con la escritura supondrían en total, como máximo y de forma progresiva, el **20 % de la calificación** en las actividades (exámenes, trabajos dirigidos) que especificó previamente cada profesor en el marco de su asignatura. En las distintas **reuniones de seguimiento del proyecto**, los profesores participantes han comentado los aspectos relativos al nivel de competencia escrita que muestran los textos de los alumnos, así como las carencias más comunes (organización de las ideas, acentuación, puntuación, procedimientos de cita, etc.). También se han ofrecido datos sobre los resultados generales en aquellos escritos en que se han evaluado, tal como se acordó, aspectos relacionados con la competencia académica escrita.

En el tercer caso, los alumnos de LyL contaron con el apoyo de las **tutorías entre pares que ofrece el Centro de Escritura** para mejorar la redacción de sus textos. Esta labor cobró especial protagonismo en las **fichas de lectura** que elaboran los estudiantes en la asignatura de Introducción a la crítica literaria. Los tutores también participaron como público en las tertulias literarias que se organizan en esta última y que representan la puesta en práctica del trabajo previo que se ha desarrollado tomando como punto de partida las fichas antes señaladas.

Por último, se les pidió a los alumnos que completaran una **encuesta de evaluación** sobre el proyecto.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

En líneas generales, la experiencia ha sido positiva, pues ha permitido la coordinación formal entre los profesores de distintas asignaturas, así como el establecimiento, desde el principio, de criterios comunes de evaluación que se han transmitido claramente a los alumnos y que, en definitiva, han puesto en valor la escritura académica como competencia transversal de LyL.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Los objetivos planteados se han cumplido en su mayoría. La prueba de diagnóstico, la evaluación de la escritura en cada asignatura, así como las tutorías de escritura ofrecidas por alumnos-tutores del CEUNAV nos ha permitido contar con indicadores cualitativos claros a propósito de los principales fallos y aciertos de los estudiantes cuando escriben. No obstante, no fue posible que todos los alumnos completaran la encuesta final sobre el proyecto que se diseñó para conocer su percepción (beneficios, propuestas de mejora, etc.) a propósito de este proyecto de innovación docente.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

En líneas generales, los alumnos que respondieron la encuesta final (8 en total) valoran positivamente tanto con las orientaciones de los profesores como la retroalimentación que han recibido por parte de los tutores del Centro de Escritura. No obstante, como se apuntó en el apartado anterior, nos hubiera gustado contar con la opinión todos los alumnos sobre el trabajo coordinado que desarrollamos los profesores participantes, a fin de tener un panorama más completo sobre el alcance de nuestra propuesta, más allá de nuestra evaluación cualitativa y cuantitativa en cuanto al aprendizaje y las percepciones del público objetivo del proyecto.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Consideramos que en aplicaciones futuras debemos insistir más en el hecho de que las distintas acciones que llevamos a cabo se enmarcan en un proyecto de innovación docente específicamente orientado a los estudiantes de primero de LyL. Cuando pedimos las encuestas comprobamos que este hecho pasó prácticamente desapercibido por los alumnos del grado en cuestión.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

- Diseño de la prueba de diagnóstico y aplicación: Gallucci y González
- Corrección de la prueba y retroalimentación escrita: Gallucci
- Propuestas para la evaluación de la escritura: todos
- Rúbrica para LyL: Gallucci, Martínez Pasamar y Tabernero Sala
- Coordinación de las tutorías para revisión de las fichas de lectura: Saiz Cerredá y Gallucci
- Diseño de la encuesta final: todos los profesores participantes

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

El proyecto no ha supuesto costes económicos, logísticos o técnicos para su implementación.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

El proyecto podría replicarse en otros cursos tomando en cuenta las propuestas de mejora señaladas en el apartado 3c), integrando a profesores de otras asignaturas y calibrando los géneros académicos que se evalúan en cada materia.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

No.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

El proyecto ha sido concebido como piloto para el primer curso 24-25 de LyL. Se espera que los profesores que han trabajado en esta propuesta continúen con las tareas de coordinación y colaboración que se han acordado y que, asimismo, desarrollen nuevas propuestas pedagógicas que incidan en la escritura académica y profesional como competencia transversal (y longitudinal) en el grado de LyL.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 7 de agosto de 2025

Anexo II.
Memoria de Resultados

M. G. G.