

## Memoria de resultados

**Título del proyecto: PPE *Insights*. Ser, pensar y actuar en un mundo sin fronteras**

**Curso académico de desarrollo: 2º de PPE**

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Julia Urabayen, Departamento de Ciencia Política y Sociología**

**Profesorado participante: Pedro García del Barrio, Joe Milburn, Raquel Lázaro, Julia Urabayen, Santi Aurell, Mari Mar Larraza y Jacobo Ramos.**

### 1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto ha consistido en una **integración inter y multidisciplinar** de las **tres grandes áreas** del Grado en PPE: **Filosofía, Política y Economía**. Se ha planteado un **tema/reto** que afecta a las **sociedades contemporáneas** y se ha potenciado la **intersección** de los **conocimientos** y las **competencias** de las áreas del grado. Mediante la creación de varios **grupos de trabajo** que se han **mantenido a lo largo del curso** en **todas las asignaturas** que han conformado el proyecto, el alumnado ha ido **delimitando** una **propuesta** de carácter **internacional** y **práctico** que ha sido **defendida** al final del curso ante una **simulación** de una **sesión plenaria** de las **Naciones Unidas**.

El plan de trabajo se ha organizado en torno a un **cronograma** y a una serie de **entregables** orales y escritos en las asignaturas que conforman el proyecto. **Cada asignatura** ha planteado unas **preguntas** o temas que establecían las **bases** para la **preparación** de la **propuesta final**. En todas las asignaturas se han aplicado las **mismas rúbricas de evaluación** y se han implementado unas **actividades formativas** y unas **metodologías similares** con el fin de fomentar un **aprendizaje profundo y activo**, así como un **pensamiento crítico**.

Además, **cada grupo** ha contado con el asesoramiento de un **profesor-tutor**. Este asesoramiento se ha centrado en las **competencias transversales** (autoconocimiento, capacidad crítica y toma de decisiones). Todos los tutores han seguido el **mismo cronograma** para celebrar las **reuniones** de asesoramiento y han trabajado con la **misma información**: los resultados de las **2 encuestas de competencias** (1 individual y otra de **grupo**) por **semestre**, el **análisis** de los **resultados** y la **puesta en común** de los puntos de mejora y las fortalezas en **focus groups** (1 por semestre).

Las **competencias no transversales** o **específicas** se han **dividido entre** las **5 asignaturas**. De esa forma se ha **evitado** la **reiteración** de actividades y

se ha fomentado una mayor diversidad de entregables. Igualmente se ha **aprovechado** mejor la **adecuación** de las **competencias** de cada **área**.

Se ha diseñado un **folleto** que se ha compartido con los estudiantes para que la **información** fuera **pública** y **accesible** en el ADI de todas las asignaturas. Además, se ha creado una **carpeta Drive** del proyecto y se han mantenido **reuniones de coordinación** entre el profesorado.

Finalmente, tras las reuniones, se han aplicado **medidas de corrección** del proyecto.

## 2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La valoración es **ambivalente**. **Por una parte**, el **tema**, la **organización** y la **metodología** han permitido una **consolidación** de la **innovación docente** y de la **integración** de las **áreas** del grado. Además, la **mayoría** de los **grupos** han **trabajado muy bien** y se han **implicado** mucho en el desarrollo del proyecto. Los **resultados finales** (las propuestas de carácter internacional y práctico) han tenido una mejor **calidad** que los del pasado curso. **Por otra parte**, ha habido **dos grupos** que han tenido muchos **problemas** para **trabajar colaborativamente** y hubo que **fundirlos** en uno. Además, una **parte significativa** del **profesorado** **no** se ha **implicado totalmente** en alguna de las dimensiones del proyecto. **4 tutores** **no** han **ejercido** como tales y ha habido que **sustituirlos** por otros. Su **contribución** se ha centrado en los **contenidos** y no en las competencias. Por ese motivo **no** se ha vuelto a **solicitar el proyecto con modificaciones**. Vamos a estar un curso académico desarrollando el proyecto con las modificaciones consensuadas y valorando **cómo continuar de la mejor manera posible**.

## 3. Evaluación del proyecto:

a. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.** El grado de consecución del proyecto ha sido **adecuado**, pero **no óptimo**. Se han **cumplido todos los hitos** (**metodologías**, **actividades**, **entregables** y **reuniones**), pero **no** se ha logrado una **verdadera integración ni coordinación** por parte de todo el **profesorado**. El **alumnado** sí ha logrado **coordinarse** y ha alcanzado una **integración notable** de las áreas de conocimiento. Las **evidencias** son las **actas** de las **reuniones de coordinación** y de **asesoramiento**, las **encuestas**, los **focus groups** y su **análisis**, y los **entregables** de las **asignaturas**, así como el **proyecto final** y su **presentación pública**.

b. **¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?** La evaluación ha sido **eficaz**. Las **rúbricas** se han aplicado en **todas** las **asignaturas**. Las **competencias** se han evaluado por medio de las **encuestas** y los **focus groups**. La **integración** se ha evaluado por medio de un **tribunal de profesores** y por medio de la **votación** de los **estudiantes** de la **presentación final**.

**c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.**

La **implicación** de parte del **profesorado**. Tenemos que seguir trabajando para cohesionar al equipo con vistas a lograr con solvencia los objetivos.

**4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

**Pedro García del Barrio:** ha cumplido todas las tareas asignadas, que consistían en revisar el correcto uso de las metodologías cuantitativas y de la información económica, así como implementar el análisis de casos. También se ha ocupado de analizar los resultados de las encuestas y preparar los gráficos.

**Joe Milburn:** no ha cumplido parte de sus tareas porque no ha asesorado al grupo que le correspondía y no ha asistido a las reuniones de coordinación del proyecto. Sí se ha ocupado de velar por el desarrollo y la coordinación de las competencias de razonamiento coherente escrito en inglés,

**Raquel Lázaro:** no ha cumplido la mayoría de sus tareas de coordinación, ya que no ha asesorado a los grupos que le correspondía y no ha asistido a muchas de las reuniones de coordinación del proyecto. Pero ha cumplido las que se desarrollaban en la parte de su asignatura: mejora de las competencias de lectura en profundidad y exposición oral,

**Julia Urabayen:** sus tareas era establecer la base mínima, hacer el seguimiento y la evaluación del proyecto, así como asesorar a un grupo y colaborar en la mejora de las competencias de lectura en profundidad y exposición oral. Ha cumplido sus tareas de coordinación y ha asumido las de otros profesores.

**Santi Aurell:** no ha cumplido sus tareas de coordinación: no ha asesorado al grupo que le correspondía y no ha asistido a la mayoría de las reuniones de coordinación del proyecto. Pero sí ha cumplido las que se desarrollaban en la parte de su asignatura: optimizar y coordinar las competencias de razonamiento coherente escrito en castellano.

**Mari Mar Larraza:** ha cumplido sus tareas, que consistían en optimizar y coordinar las competencias de razonamiento coherente escrito en castellano, y en asesorar un grupo. Ha cumplido sus tareas y ha asumido las de otros profesores.

**Jacobo Ramos:** ha cumplido en parte sus tareas, que consistían en garantizar la coherencia de las propuestas y establecer el contacto con las instituciones, así como la coordinación de los informes ejecutivos. Sin embargo, no ha asesorado al grupo que tenía asignado y esa tarea la ha tenido que cumplir otro profesor.

**5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

No han sido necesarios medios diferentes a los existentes en la Universidad.

**6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

Lo es. Siempre que se logre la implicación necesaria del profesorado.

**7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**



Anexo II.  
Memoria de Resultados

No

- 8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

**Firma del director o la directora del proyecto:**



**Fecha: 17/07/2025**

