

Memoria de resultados

Título del proyecto: Integración del pensamiento crítico en la práctica clínica del estudiante de cuarto curso (código 222)

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Marta Lizarbe Chocarro. Facultad de Enfermería

Profesorado participante:

1. Leire Sola Juango: Mentora de alumnos en prácticas que implementará las sesiones grupales.
2. Almudena Castillo Ocaña: Mentora de alumnos en prácticas que implementará las sesiones grupales.
3. Sonsoles Martín: Mentora de alumnos en prácticas que implementará las sesiones grupales.
4. Miriam Pereira Sánchez: seguimiento del proyecto.
5. Virginia La Rosa: seguimiento del proyecto.
6. Marta Lizarbe Chocarro: Elaboración, planificación y seguimiento del proyecto.

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto ha consistido en la implementación de una sesión grupal clínica para trabajar el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto curso de enfermería.

Así, la sesión tuvo lugar entre la mentora universitaria y su grupo de alumnos de práctica clínica con el objetivo de trabajar un caso clínico y aplicar el Proceso de Atención de Enfermería, PAE. Para ello, al finalizar el módulo 6 de prácticas (primera semana de abril), se organizó una jornada clínica de enfermería a la que acudieron unos 16 estudiantes que en ese momento estaban realizando prácticas clínicas.

- i. La jornada, liderada por la mentora universitaria, consistió en la presentación de un caso clínico con elaboración de un PAE acompañado de la resolución de diversas preguntas de

distinta naturaleza relacionadas con aspectos clínicos o sociosanitarios entre otros, planteamiento de diversas opciones de tratamiento, aportación de experiencias personales y aplicación de opciones de mejora aplicables a la práctica clínica que ayudaron al estudiante a desarrollar y profundizar en su pensamiento crítico.

- ii. El caso fue trabajado previamente de manera conjunta por tres estudiantes. Posteriormente se envió por mail a los participantes para que lo pudieran revisar antes de la sesión clínica y finalmente, se trabajó en la sesión grupal.
- iii. En dicha sesión clínica participaron un total de 16 estudiantes de enfermería, así como la mentora universitaria y tuvo una duración de dos horas. Se invitó a participar en la sesión clínica a tres enfermeras de referencia, pero finalmente, solo pudo acudir parcialmente una de ellas, la cual estuvo en la sesión durante unos 15 minutos, pero tuvo que abandonar la sesión por motivos laborales.
- iv. Tras la realización de la sesión, se pasó un cuestionario un formulario para conocer la satisfacción del estudiante que ha participado en la sesión del caso clínico y para medir la autopercepción del estudiante sobre su pensamiento crítico mediante el Cuestionario Autopercepción de Pensamiento Crítico en el Grado de Enfermería, CuAPCGE.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La valoración ha sido positiva, ya que, aunque con una muestra pequeña, lo contemplo como un pilotaje satisfactorio que puede ayudar en la mejora de la calidad de las prácticas clínicas. Concretamente:

- i Se ha obtenido información cualitativa importante que orienta hacia qué demanda un estudiante de cuarto curso antes de finalizar sus estudios de Enfermería.
- ii Al contemplar esta actividad docente como un pilotaje de experiencia clínica, nos puede ayudar a dinamizar las prácticas clínicas a la par que trabajar el pensamiento crítico de los futuros profesionales enfermeros, disminuyendo el gap entre el ámbito de índole teórico (universidad y clases teóricas) y el ámbito clínico- práctico (mundo laboral y práctica clínica).
- iii Esta experiencia ha demostrado que acompañar a nuestros estudiantes y guiarlos de manera más cercana desde la universidad, repercute en la adquisición de una mayor seguridad como futuro enfermero.

- iv Además, para el profesorado que ha formado parte de este pilotaje, esta actividad también ha repercutido positivamente ya que se ha preparado el caso clínico minuciosamente, con la exigencia de actualización que requiere, y ha puesto en práctica herramientas docentes que, en una clase práctica individual, no tienen oportunidad de implementar.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Aunque no se recogieron datos de toda la muestra planteada inicialmente, sí que los resultados orientan hacia la mejora de la práctica clínica. Si se decidiera implementar esta actividad en todos los estudiantes de cuarto curso, la calidad de las prácticas clínicas se incrementaría y por ello, está planteándose esta posibilidad.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Aunque una evaluación más austera de lo que se había planteado inicialmente, los resultados obtenidos son satisfactorios. Dichos resultados pueden consultarse en los *Anexos 1 y 2*.

A modo de resumen, en el grupo intervención, aquellos 11 estudiantes que asistieron a la sesión clínica enfermera demuestran una autopercepción de su pensamiento crítico ligeramente superior, aunque no significativamente superior, a sus homólogos que no acudieron a la sesión. Para el grupo intervención y comparándolas con el control, las medias son superiores para la mayoría de los ítems analizados. Estos resultados están siendo afectados por el tamaño tan reducido de la muestra, que no facilita la extracción de conclusiones estadísticas (Anexo 1).

Además, el análisis temático de la valoración cualitativa muestra categorías temáticas que afloran relacionadas con un incremento de la reflexión, la comparación entre la perspectiva propia y la del resto del grupo, la aplicabilidad en otros módulos prácticum, además de la aplicabilidad de lo aprendido para su futuro laboral (Anexo 2).

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Este proyecto es tan solo el pilotaje de una actividad docente. Para un futuro próximo (curso 2025-26) estamos planteando realizar un estudio clínico aleatorizado con grupo control que nos facilite la recogida de datos suficiente para extrapolar conclusiones estadísticas robustas.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

1. Leire Sola Juango: Profesora de prácticas clínica mentora de estudiantes en prácticas clínicas. Sus estudiantes fueron asignados al grupo intervención. Fue la persona encargada del reclutamiento de los mismos. Además, impartió la sesión clínica de enfermería. Participó en la recogida de datos ya que fue la persona encargada de enviar los enlaces para contestar a los cuestionarios, y recogió datos cualitativos directamente relacionados con la sesión clínica.
2. Almudena Castillo Ocaña: Profesora de prácticas clínica mentora de estudiantes en prácticas clínicas. Sus estudiantes fueron asignados al grupo control. Participó en la recogida de datos ya que fue la persona encargada de enviar los enlaces para contestar a los cuestionarios.
3. Sonsoles Martín Pérez: Profesora de prácticas clínica mentora de estudiantes en prácticas clínicas. Sus estudiantes fueron asignados al grupo control. Participó en la recogida de datos ya que fue la persona encargada de enviar los enlaces para contestar a los cuestionarios.
4. Miriam Pereira Sánchez. Profesora responsable de la asignatura Prácticum I. Colaboró con Marta Lizarbe en el seguimiento del proyecto.
5. Virginia La Rosa Salas. Profesora responsable de la asignatura Pre-Prácticum. Colaboró con Marta Lizarbe en el seguimiento del proyecto.
6. Marta Lizarbe Chocarro. Profesora responsable de la asignatura Prácticum IV y Prácticum V. Se encargó de diseñar el proyecto. Seleccionó los criterios para la elaboración del caso clínico y las herramientas para la evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes. Planificó la realización de la sesión y elaboró los formularios (Google-form) para la recogida de datos. Realizó el análisis de los datos. Elaboró el informe del proyecto de innovación docente, así como la memoria de resultados del mismo.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí. Desde un punto de vista logístico y técnico, no ha habido ningún problema y se ha conseguido todo lo planteado.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

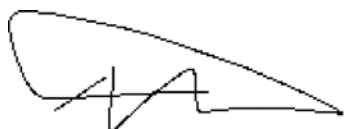
Trabajar el gap entre la teoría y la práctica es una opción atractiva para el resto de asignaturas de enfermería. Así, trabajar casos clínicos reales a través del Proceso de Atención de Enfermería podría implementarse en varias asignaturas de los estudios de Enfermería.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Al tratarse de un pilotaje con una pequeña muestra recogida, estos resultados se llevarán al congreso de Simulación de la Sociedad Español de Simulación Clínica.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 19 de agosto 2025



Marta Lizarbe Chocarro

Anexo II.
Memoria de Resultados

Anexo 1. Resultados obtenidos (Media de puntuaciones y puntuación total) para el Cuestionario de Autopercepción del Pensamiento Crítico en el Grado de Enfermería-CuAPCGE.

	Media G. Intervención (n=11)	Media G. Control (n=5)	Nivel de Significación**
Item1	3,8	3,4	0,006*
Item2	3,6	3,1	0,008*
Item3	3,5	3,6	0,254
Item4	3,8	3,8	0,204
Item5	3,4	3,3	0,247
Item6	3,4	3	0,008*
Item7	4	4	0,234
Item8	3,6	3	0,011*
Item9	3,5	3	0,020*
Item10	3,5	3,1	0,016*
Item11	3,7	3,2	0,029*
Item12	3,6	2,8	0,015*
Item13	3,9	4	0,200
Item14	3,9	3,6	0,025*
Item15	3,7	3,1	0,032*
Item16	3,7	3,8	0,047*
Item17	3,9	3,6	0,042*
Item18	3,7	3,4	0,060
Item19	3,9	4	0,084
Item20	3,7	3,4	0,074
Item21	3,9	3,8	0,105
Item22	3,3	3,2	0,118
Item23	3,9	2,4	0,129
Item24	3,4	3,2	0,230
Item25	3,5	3,6	0,293
Item26	3,5	3,6	0,272
Item27	3,3	3,4	0,252
Item28	3,6	2,6	0,202
Item29	3,9	3,8	0,027
Item30	3,7	3,6	0,086
Item31	3,7	3,6	0,144
Item32	3,5	3,4	0,203
Total[†]	113,5	111,4	0,261

*Nivel de significación $p < 0,05$; **Prueba No paramétrica aplicada: U de Mann Whitney; †Puntuación total
Para el CuAPCGE (32-128).

Anexo 2. Resultados cualitativos obtenidos del grupo intervención (n=11) tras la sesión de casos clínicos de enfermería (síntesis temática).

1. Ayuda a obtener diferentes perspectivas, a compararlas con la propia y aumentar la reflexión:
...” *Ayuda ver cómo sobre un mismo caso diferentes personas se fijan en diferentes aspectos, qué les llama la atención primero, de lo que se preocupan o les gustaría abordar en comparación con lo reflexionado tú anteriormente*”.
...” Las diferentes opiniones y dudas plantean cosas que quizás yo no había pensado, lo cual ayuda a reflexionar”.
...” Además, cuando otras compañeras se plantean dudas que yo no me había planteado me hace reflexionar sobre a qué cosas debo estar más atenta”.
2. Ayuda a obtener una imagen global conjunta:
...” Creo que es muy enriquecedor escuchar los casos de los demás compañeros, ya que cada uno vive una experiencia distinta y añade una nueva perspectiva al caso, consiguiendo así abordarlo de manera más completa”.
...” También nos ayuda a relacionar información clínica con la realidad y a cómo actuar teniendo en cuenta los datos que tenemos”.
...” A raíz de este caso he podido reflexionar sobre el caso y llegar a la conclusión de que debemos pensar cada cosa que hacemos de manera completa y no conformarnos con el mínimo”.
3. Ayuda a tener una práctica más interactiva y aplicable a otros cursos:
...” A parte me parece que aporta experiencia en cuanto a casos que pueda ser no hayamos visto y me parece una estrategia interactiva que puede aportar mucho al alumnado también en otros cursos”.
4. Ayuda mejorar la práctica clínica tutelada:

...” Sería interesante el poder utilizarlo como manera de aprendizaje en formativas o sumativas de las prácticas tuteladas, ya que me resulta más interactivo y tiene un enfoque más interesante”.

...” Me hubiera gustado mucho hacer algo así en cada rotatorio de prácticum EN VEZ de los diarios reflexivos. Juntar a las alumnas de una misma especialidad y trabajar sobre un caso preparado por ellas, estudiado por todas y debatido con la moderación de la mentora”.

5. Ayuda para el futuro profesional:

...” *Te ayuda a integrar diferentes puntos de vista al tuyo y te da la opción a incorporarlos en tu futura práctica clínica”.*

...” Y me ha hecho plantearme aspectos para trabajar mi criterio clínico y mejorarlo para mi futuro próximo”.

...” Porque he podido reflexionar sobre un caso real y valorar qué cosas entiendo o no, qué cosas necesito repasar y cómo debería hacerlo en mi futuro profesional”.