

Memoria de resultados

Título del proyecto: Educación plástica y audiovisual en un contexto museístico real

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Fernando Echarri.
Facultad de Ciencias.

Profesorado participante: Carmen Urpí y María Teresa Barrio

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto se ha realizado para la asignatura “Educación plástica y audiovisual I y II” del segundo curso del grado de Educación Infantil, grado de Educación Primaria y grado en Pedagogía. Se trataba de complementar la teoría que se ve en la asignatura mediante la colaboración vivencial en talleres con alumnado de centros educativos reales donde podía comprobarse la aplicación real de dichos contenidos teóricos en alumnado de diversos centros educativos y con la utilización educativa de obras de arte reales del Museo.

Acción 1. Se realizó una sesión informativa en horario lectivo para explicar la intención de realización de talleres educativos reales que complementasen su formación teórica.

Acción 2. Se impartieron los contenidos teóricos de la asignatura.

Acción 3. Con el método aprendizaje-servicio, el alumnado participó, asignado en grupos de 2, 3 y cuatro personas como máximo, en los programas escolares que realiza el Museo Universidad de Navarra, en calidad de observadores y como ayudantes en las diferentes actividades que se realizan en el Museo.

Acción 4. Realización por parte del alumnado de un informe individual en el que se contase de manera técnica lo observado, realizado y una aportación de mejora en forma de crítica constructiva. Este informe fue evaluado.

Acción 5. Diseño por parte de cada alumno de un programa escolar para el Museo Universidad de Navarra. Este programa escolar fue evaluado.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

El proyecto se valora como muy positivo, ya que ha permitido acercar al alumnado de manera inmersiva a la realidad de los grupos escolares. Esto ha causado la conexión del alumnado con su futuro “trabajo real”. El alumnado se sentía así más motivado y comprometido y permitía dar más sentido a los contenidos teóricos, pudiendo conectar más fácilmente con el continuum “teoría-práctica”. Se ha construido así una “situación de aprendizaje” que permite al alumnado acercarse a la realidad su futuro profesional. Esto ha permitido que su trabajo crítico visualizado a través de las actividades del informe y del diseño del programa escolar haya sido más concreto y más situado con la realidad, ya que han incorporado la visión práctica que proporciona una situación experiencial real.

Como toda la asignatura se ha impartido en el Museo Universidad de Navarra, la utilización de obras de arte reales también ha ayudado a que los aprendizajes de la asignatura sean más significativos.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

- Objetivo 1: Capacitar al alumnado en la comprensión y asimilación de los contenidos de la asignatura de forma más significativa. La evaluación del informe realizado por el alumnado y el diseño del programa escolar, más situado con la realidad, y la pregunta del examen realizada, han confirmado la asimilación y concreción mejor de los contenidos de la asignatura.
- Objetivo 2: Estimular al alumnado en la motivación hacia su objetivo profesional, ya que testea en forma real el trabajo que puede desempeñar en los colegios en el futuro. En la mayoría de los informes realizados por el alumnado se constata un aumento de la motivación causada por participar en los programas escolares reales.
- Objetivo 3: Mejorar las competencias del alumnado para la exposición y transmisión del conocimiento de los contenidos de la asignatura en un contexto real. Se ha constatado a través de la propuesta de mejoras de forma constructiva que se incluyeron en los informes realizados por el alumnado y en las propuestas de diseño de programas escolares, más situadas con la realidad, además de la pregunta del examen realizada.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí, la evaluación del proyecto ha permitido valorar la eficacia de la innovación planteada, constatada en la motivación observada, informe, diseño de programa escolar y pregunta de examen.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Seguir colaborando con los programas educativos reales del Museo Universidad de Navarra realizando la gestión de los grupos ya desde septiembre.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Carmen Urpí: Sesiones teóricas y prácticas de contenidos de la asignatura.
Evaluación de la asignatura. Explicación de la sesión inicial informativa del proyecto.
Fernando Echarri: Sesiones teóricas y prácticas de contenidos de la asignatura.
Evaluación del informe y del diseño del programa escolar.
María Teresa Barrio: Realización de la parte práctica: acogida, explicación práctica inicial y seguimiento de la intervención del alumnado en los programas escolares reales a realizar en el Museo Universidad de Navarra.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí, ya que tanto la Facultad de Educación como el Museo Universidad de Navarra han proporcionado todo el material necesario de creatividad plástica utilizado en la visita de los grupos escolares. Las instalaciones aulas y talleres del Museo se han utilizado y han sido muy adecuadas.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí, todavía queda mucho por explorar en esa integración de las posibilidades del Museo Universidad de Navarra y de sus programas escolares con los contenidos impartidos en muchas asignaturas de los diferentes grados de Educación.



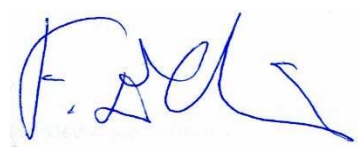
7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

No, porque no se planificó de manera coordinada con el Comité de Ética.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 18/03/2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'F. Del' followed by a stylized flourish.