

Memoria de resultados

Título del proyecto: *"Proyecto Blue Sand/Joint Decision"* (código: 218)

Curso académico de desarrollo: 24-25

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Luis Ángel Díaz Robredo. Facultad de Educación y Psicología. UNAV.

Profesorado participante: Salvador Sánchez Tapia (Facultad de Derecho, UNAV) y María Fernanda Novoa (Facultad de Comunicación, UNAV)

1. **¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.** El proyecto consiste en juego de guerra o "war game" que sirve como práctica docente para alumnos de diversos grados: principalmente Psicología, Derecho y Relaciones Internacionales y Periodismo y Comunicación, con roles específicos durante el "war game" relacionados con estas materias. Otros grados (Medicina, PPE, Económicas) también participan con roles genéricos como liderazgo, trabajo en equipo o toma de decisiones grupales.

El "war game" se basa en un escenario ficticio de conflicto internacional donde los alumnos deberán posibilitar la liberación de un grupo de civiles mediante acciones militares o de inteligencia a través de decisiones grupales y uso de un simulador de misión en formato PC. Se divide en dos sesiones, una primera sesión en una jornada presencial de 5 horas más 5 horas de estudio previo en equipo llamada Blue Sand. Una segunda sesión en dos jornadas presenciales de 2 y 5 horas llamada Joint Decision. El número total de alumnos participantes es de 70 más 10 instructores militares o miembros de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que ayudan como supervisores de los alumnos.

El "war game" viene precedido de charlas formativas con especialistas de 2 horas.

Los alumnos se dividen en diferentes equipos: Operaciones Psicológicas, en las que alumnos del grado de psicología realizan acciones de influencia social. Asesores de prensa y Medios de Comunicación, realizan acciones propias de Periodismo y Comunicación. Legal Advisor (LEGAD) realizan asesoramiento legal sobre Derecho Internacional. El resto de alumnos realiza labores de equipo como análisis y compartición de información, toma de decisiones en equipo, etc.

2. **Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.**

Como cada año, la participación de alumnos es masiva y entusiasta, alcanzando el máximo de 70 alumnos en cada edición. Además, alumnos veteranos de ediciones anteriores aceptan colaborar como ayudantes de sus compañeros de carrera noveles, logrando una implicación y aprendizaje más completo. Este proyecto, que crece y se vuelve más intenso cada año, es una herramienta admirada desde diversas instituciones públicas (Ministerio de Defensa, Universidad de Granada) y privadas como medio de formación en liderazgo, de trabajo en equipo y como una herramienta docente de máxima calidad. Es una actividad recomendada por profesores de otras facultades que conocen la experiencia por los comentarios de sus alumnos y apoyan cada año la inscripción de sus alumnos. Este año por primera vez hemos tenido como líder de todos los equipos o Mission Commander a un estudiante de 3º de FMED.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Las evidencias que marcan la consecución de objetivos educativos son: redacción de un informe por equipos con las conclusiones de los alumnos participantes, reflejando teorías y conductas correctas o erróneas realizadas durante el mismo.

Análisis cuantitativo de los éxitos obtenidos por equipos en base a un cuadernillo de objetivos didácticos preparado por el profesor.

Un equipo de alumnos de Psicología asume el rol de observadores externos, aplicando teorías sobre rendimiento grupal y que más tarde servirán al profesor como evidencia cualitativa de la práctica.

Debriefing grupal por equipos a la finalización del ejercicio, participando en el mismo tanto los instructores (militares y alumnos veteranos) como los propios alumnos. Encuesta de satisfacción y aprovechamiento de cada alumno.

En el caso de los alumnos de RRII, la evaluación se lleva a cabo en paralelo a la ejecución, por observación directa, considerando y valorando aspectos como:

- La célula conoce las normas del DIH y asesora sobre las Rules of Engagement (ROE) al jefe de la célula LEGAD durante la ejecución de las operaciones
- El Mission Commander recibe el asesoramiento del Jefe de la Célula LEGAD SISTEMÁTICAMENTE antes de adoptar ninguna decisión
- El asesoramiento del jefe de la célula LEGAD es consistente con las ROE
- En caso de duda, el jefe de la célula LEGAD solicita el asesoramiento del nivel superior (este nivel está simulado por el DIREX).

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

El proyecto cumplió los objetivos planteados inicialmente. En el área de comunicación, se definieron dos roles principales: asesores de comunicación (*spin doctors*) y periodistas de medios de comunicación. La simulación de un escenario de conflicto permitió acercar a los alumnos a contextos potencialmente reales. Los estudiantes trabajaron el impacto social de la situación y comprendieron el papel de la opinión pública y de los medios.

En el caso de Psicología, la evaluación del proyecto ayudó a impulsar la reflexión sobre el grado de impacto que crea en los alumnos, haciéndoles más partícipes en todas las fases del ejercicio, no solo en el diseño sino en la ejecución, como el apoyo de alumnos veteranos a noveles comentado anteriormente. También se ha potenciado la evaluación grupal tras el ejercicio, que se hace en público y con crítica tanto hacia la dirección del ejercicio como hacia la ejecución de los propios alumnos.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Para futuras ocasiones, se plantea formar a los militares colaboradores de forma previa con un listado de comportamientos deseables más exhaustivo y explicar en charlas teóricas previas a los alumnos los comportamientos propios de los equipos de alto rendimiento.

Además, se debe coordinar y potenciar el papel del equipo LEGAD a la hora de influir en el resto de equipos y del líder para tomar decisiones más completas.

Por último, se podría medir cuantitativamente el papel del estrés en la gestión de información, pues este factor ambiental es relevante a la hora de ser eficientes en toma de decisiones de equipo.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

El profesor Luis Ángel Díaz elabora los objetivos didácticos generales (alumnos sin rol específico) y los propios del grupo de Operaciones Psicológicas, así como las tareas de los observadores externos. Coordina con las unidades militares e instruye a los militares participantes como instructores. Planifica el ejercicio en sus diferentes fases (formación previa, ejecución y debriefing). Coordina con la Facultad de Educación y Psicología toda la gestión de aulas, material fungible y gastos de personas participantes. Coordina con el resto de profesores y facultades participantes. Realiza divulgación de la actividad en RRSS.

El profesor Salvador Sánchez Tapia elabora los objetivos didácticos del equipo de Asesoramiento Legal (LEGAD), colabora en preparación del paquete de información previa al ejercicio para los alumnos responsables de la célula LEGAD, dirige y asesora al equipo durante la ejecución y realiza un juicio crítico con los alumnos al final del ejercicio.

En el área de comunicación, la profesora María Fernanda Novoa organizó los dos equipos (cinco personas en el equipo de prensa y seis en el grupo de periodistas) y asignó roles (jefe de prensa, gabinete de comunicación interna y de crisis, periodista o editor jefe). A continuación, se reunió con cada equipo para explicar la metodología y las tareas que debían completar durante el ejercicio.

Los *spin doctors* trabajaron competencias orales en la presentación de ruedas de prensa. Para ello, tuvieron que familiarizarse con el análisis del discurso político e idear estrategias de comunicación interna (redacción de notas de prensa, comunicación con los medios y acciones de gestión interna con el *mission commander*). Esto ha implicado colaboración y trabajo en equipo entre estudiantes de distintas facultades (RRII y Periodismo). El jefe de prensa debía supervisar y coordinarse con el gabinete.

La profesora entregó un documento al equipo de periodistas para evaluar los roles principales que debían asumir. Esto implicaba tener clara la identidad profesional y asumir desafíos éticos (búsqueda de fuentes, orientación de la noticia, identificación de valores noticiosos y gestión de la información *off the record*). Estos debían acudir a las ruedas de prensa del gabinete. Las tareas implicaron una documentación exhaustiva y criterio para hacer preguntas oportunas y defender los intereses del público. Esta actividad fomenta el espíritu crítico y el compromiso periodístico con los valores democráticos.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí, la Facultad de Educación y Psicología dispuso de forma muy eficiente y generosa las aulas necesarias, personal de apoyo de secretaría de la facultad, material fungible así como los gastos derivados de los ponentes invitados.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

La profesora María Fernanda Novoa indica que la actividad es muy interesante, ya que permite poner en contacto a alumnos de distintas facultades. Podría extenderse a los alumnos de la Facultad de Comunicación

en asignaturas relacionadas con la comunicación política y global. Este curso se ha incluido como una actividad voluntaria para las asignaturas de *International Communication and Public Opinion* (2ºRRII/3ºDerecho/Historia+RRII) y Sociología (2º Periodismo Comunicación Audiovisual).

El profesor Luis Ángel Díaz declara que es una actividad altamente recomendable para cualquier alumno de todas las facultades de la UNAV. Tan solo está limitado por el número de personas que a día de hoy ya es muy grande. En los próximos años, en cualquier caso, se hará un esfuerzo por implicar a más profesores con nuevos equipos de alumnos.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Sí, en caso de certificarse este proyecto cabría la posibilidad de presentarlo en un congreso relacionado con la docencia o con los “war games”.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

No es el caso.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 20/08/2025

