

Memoria de resultados

Título del proyecto: Senderismo inclusivo y medioambiental. Una propuesta de Educación Física en el medio natural inclusiva, sostenible e innovadora.

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Apolinar Graña Varela. Facultad de Educación y Psicología.

Profesorado participante: Leyre Gambra Echeverría (Educación); Sergio Recalde Maestre (Doctor en Bioquímica-CUN-Director club de Montaña); Fermín Milagro Yoldi (Doctor en Ciencias • Centro de Investigación en Nutrición-Club de montaña universidad); Ana Villarroya Ballarín (Investigadora Centro Bioma); Andrea Villegas Viguria (Profesora secundaria y guía de Urbasa)

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

- 4 Sesiones formativas (actividades físicas en el medio natural, atención a la diversidad, educación ambiental) por parte del profesorado involucrado a través de la metodología.
- Elaboración documento macro y materiales didácticos.
- Diseño de ruta de senderismo adaptada para escolares con autismo (profesorado-estudiantes).
- Elaboración ruta de gymkana-gamificada de actividades de educación ambiental y Educación Física en el Medio Natural en la ruta de senderismo (profesorado-estudiantes).
- 2 Simulacros preparatorios de la ruta de senderismo con pruebas gamificadas
- 1 salida de Senderismo adaptada a escolares con autismo de la Asociación Navarra de Autismo (ANA). (profesorado-estudiantes)
- Aplicación de metodologías innovadoras (Lesson-Study; gamificación; ambientes de aprendizaje, salidas interactivas senderismo medioambientales, voluntariado).

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Positiva. No obstante, el nulo reconocimiento en el POD y todas las horas extras que implica no motiva a realizar más proyectos de innovación en las mismas condiciones

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Se muestran a continuación las puntuaciones medias (sobre 5) ofrecidas por estudiantes y docentes respecto a aspectos clave:

Ámbito Valoración media

Formación conceptual y vivencial: 4.67

Coordinación docente: 4.33

Trabajo interdisciplinar: 4.50

Participación del alumnado: 3.33

Calidad de simulacros y sesiones teóricas: 3.67

Fomento de habilidades y valores: 4.33

4. Cumplimiento de objetivos formativos:

Valoración media: 4.67 / 5. Los estudiantes manifestaron una experiencia muy positiva y enriquecedora. La actividad integró conocimiento práctico con un enfoque vivencial que consolidó aprendizajes clave sobre inclusión, medioambiente y trabajo en equipo.

"Siento que esta actividad me ha ayudado a desarrollar nuevas habilidades (trabajo en equipo, inclusión, orientación, seguridad en la naturaleza)." Objetivo cumplido satisfactoriamente.

2. Coordinación docente y dirección del proyecto

Valoración media: 4.33 / 5. La colaboración entre el equipo docente fue efectiva, especialmente gracias al liderazgo de Leyre y Apolinar, como se destaca en los testimonios. La organización general del evento, la información previa y la gestión de imprevistos fueron adecuadas.

"Admiro la dedicación y buen hacer de Leyre y Apolinar. La organización ha sido impecable." Objetivo cumplido con buena valoración.

3. Trabajo interdisciplinar (4.50)

La unión de perspectivas de Educación, Ciencias Ambientales, Nutrición y Psicología generó un enfoque enriquecedor y verdaderamente multidisciplinar. "Ese proceso de acomodarse unos a otros para trabajar juntos... es uno de los tesoros del trabajo multidisciplinar." Objetivo cumplido.

4. Participación del alumnado (3.33)

Se detectó baja implicación en la fase de preparación. Es necesario trabajar con antelación y motivar a los estudiantes desde el inicio. "Ha habido escasa implicación salvo alguna excepción. Se debería buscar maneras de engancharles más." Objetivo parcialmente cumplido.

5. Calidad de simulacros y sesiones teóricas (3.67)

Aunque útiles, se recomienda que los simulacros se acerquen más a situaciones reales y las clases teóricas incluyan más metodologías más

activas. “Quizás hacerlas más participativas para los alumnos... tipo análisis de caso.” — Objetivo parcialmente cumplido.

6. Fomento de habilidades y valores (4.33)

Los estudiantes evidenciaron progreso en cooperación, respeto, inclusión y sostenibilidad durante toda la actividad. “Se promovió un ambiente inclusivo y respetuoso para todos los participantes.” Objetivo cumplido.

7. Impacto del senderismo inclusivo

Los artículos confirman el valor añadido del proyecto:

<https://navarra.okdiario.com/articulo/sociedad/mas-alla-aulas-senderismo-inclusivo-sierra-urbasa-universidad-navarra/20250401163141587413.html>

<https://radioestella.com/inicio/uncategorized/senderismo-inclusivo-en-urbasa/>

<https://www.navarrainformacion.es/2025/04/02/mas-alla-de-las-aulas-senderismo-inclusivo-en-la-sierra-de-urbasa/>

<https://www.unav.edu/noticias/-/contents/01/04/2025/mas-alla-de-las-aulas-senderismo-inclusivo-en-la-sierra-de-urbasa/content/lovPblW1fC70/160135873>

a. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Impacto del senderismo inclusivo: los estudiantes aplicaron estrategias reales de inclusión — como el uso de pictogramas y rutas accesibles — con niños con TEA de la Asociación Navarra de Autismo (navarrainformacion.es, radioestella.com, [Okdiario Navarra](http://Okdiario_Navarra)); se compaginó la educación ambiental con la planificación adaptada a personas con diversidad funcional; las salidas fomentaron la empatía, la sensibilización y el reconocimiento por parte de las familias y participantes (radioestella.com); directores del proyecto y compañeros trabajaron en colaboración con personal de Club de Montaña, nutrición y biodiversidad (navarrainformacion.es).

b. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

El proyecto ha cumplido con éxito sus metas esenciales, destacando en formación práctica, valores inclusivos y colaboración multidisciplinar.

La presencia de niños con TEA en la salida avala la efectividad de su diseño inclusivo.

Mejoras:

1. Incorporar muchas más actividades gamificadas y roles durante la preparación.
2. Enfocar simulacros en situaciones reales y con mayor dificultad.
3. Hacer las sesiones teóricas más inmersivas y participativas (análisis de caso, rol-play, debates).
4. Mantener el enfoque inclusivo y ambiental, aprovechando la experiencia acumulada.

5. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

- Apolinar Graña Varela (Educación y Psicología): Dirección y coordinación del proyecto, con acciones de todo tipo: selección equipo, elaboración materiales, sesiones, rutas, etc.
- Leyre Gamba Echeverría (Educación y Psicología-Coordinadora de la mención de Atención a la diversidad): diseño propuesta, coordinación general, materiales didácticos, coordinación diseño de la ruta y actividades medioambientales en las salidas a la naturaleza, evaluación.
- Sergio Recalde Maestre (Doctor en Bioquímica-CUN-Director club de Montaña): diseño propuesta, coordinación general, diseño de clases, diseño de la ruta y ginkana en las salidas a la naturaleza, guía senderismo en las salidas al medio natural, evaluación.
- Fermín Milagro (Doctor en Ciencias • Centro de Investigación en Nutrición-Club de montaña universidad): diseño clases, diseño de la ruta y ginkana en las salidas a la naturaleza, guía senderismo en las salidas al medio natural, evaluación.
- Ana Villarroja (Investigadora Centro Bioma): diseño de clases y sesión magistral sobre medioambiente, evaluación.
- Andrea Villegas Viguria (Profesora secundaria y guía en Urbasa): diseño propuesta, coordinación general, diseño de clases, diseño de la ruta y ginkana en las salidas a la naturaleza, guía senderismo en las salidas al medio natural, evaluación.

6. **¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?** Gracias a la facultad.
7. **¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?** Sí, por eso es interdisciplinar el proyecto.
8. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?** No, porque las indicaciones respecto del comité de ética nunca se han hecho de manera adecuada.

Firma del director o la directora del proyecto: **Apolinar Graña Varela**
Fecha: 27/08/2025

