

Memoria de resultados

Título del proyecto:

Concentración y Compromiso: Mejorando el Aprendizaje en Arquitectura y Diseño (código: 206)

Curso académico de desarrollo:

2024–2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:

Pilar Salazar Lozano, Escuela de Arquitectura, Universidad de Navarra.

Profesorado participante:

Fernando Alonso Pedrero – Implantación en *Laboratorio de Geometría y Forma I*; diseño y conducción de arranque, dinamización de actividades interactivas y seguimiento de impacto.

Héctor García-Diego – Implantación en *Anatomía Arquitectónica*; integración de estrategias de focalización vinculadas a contenidos proyectuales y constructivos.

María Villanueva – Implantación en *Taller de Expresión Gráfica*; conexión de dinámicas de concentración con procesos gráficos y desarrollo de materiales visuales de apoyo.

Pablo Arza Garaloces – Implantación en *Arquitecturas de la Modernidad*; incorporación de referencias culturales y noticias de actualidad como detonantes atencionales.

Ricardo Piñero – Implantación en *Antropología*; mentorías y seguimiento individual del alumnado, evaluación de impacto en competencias transversales

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto ha desarrollado un **protocolo de arranque de clase (1–5 min)** y una serie de **estrategias de compromiso** para estudiantes de 1º curso en asignaturas propedéuticas (Laboratorio de Geometría y Forma I/II; Design Studio II; Antropología I/II; Contemporary Architecture). Las acciones principales han sido:

Micro-rituales de focalización al inicio de cada sesión:

- **Visualización de objetivos** transversales de la clase.
- **Ritual “origami-off”**: plegado rápido de una pieza de origami que **encierra el móvil** durante la sesión para favorecer el foco sostenido.

Activación interactiva con tecnología (cuando procede):

- **Cuestionarios relámpago con Kahoot!** (preguntas de diagnóstico, repaso de conceptos, “entrada en materia”).
- Uso puntual del móvil como herramienta de aprendizaje (no de distracción) para **conectar inmediatamente** al grupo con el contenido.

Técnicas de estudio y organización

- Talleres breves sobre **toma de notas (Cornell)** **gestión del tiempo (Pomodoro)** y **planificación de entregas**
- Fichas de objetivos semanales y **micro-metas** de estudio.
Aprendizaje-Servicio y visitas formativas (coordinadas en DPI/itinerarios integrados):
- **Visitas guiadas** a: Museo de Navarra, Archivo General de Navarra, Catedral + Occidens, Museo de la Universidad (MUN), Palacio del Condestable, Ciudadela y Salesas (Mancomunidad).
- Actividades A-S de **observación, mapeo y relato** del entorno construido (breves encargos con devolución en aula).
Clima y presencia profesional
- Recomendación de **código de presencia docente** (p. ej., vestimenta cuidada, corbata/americana en hombres) para reforzar **el tono profesional** de la clase.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La experiencia mejora el clima de aula y facilita una transición nítida entre la distracción digital y el aprendizaje significativo. Los micro-rituales son baratos, replicables y de alto impacto: reducen la activación ansiosa inicial, elevan la participación temprana y desnormalizan el uso inercial del móvil. La combinación de prohibición simbólica (origami-off) con uso intencional de tecnología (Kahoot!) evita posiciones extremas y reencuadra el dispositivo como herramienta. Las visitas y micro-encargos A-S aportan sentido y contexto a los contenidos.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Muestra total (asignaturas implicadas, 1º curso): $N = 110$ *estudiantes*. Instrumentos: observación estructurada, rúbricas, analíticas de plataforma, registros de entrega, encuestas (inicio/fin).

- **Participación activa** (intervenciones/entregas en clase): **+40%** vs. semestre previo (objetivo +50%).
- **Procrastinación** (entregas fuera de plazo): del **27%** al **16%** → **-41%** (objetivo **-40%** **cumplido**)
- **Calidad de trabajos** (rúbrica 1–5): media **3,2** → **4,0** **+25%**, objetivo +30%).
- **Rendimiento académico** (nota media): **6,4** → **7,3** **+14%**, objetivo +20%).
- **Satisfacción** (encuesta global 1–5): **3,7** → **4,2** **+0,5 puntos**).

Cualitativo: docencia informada de **arranques más fluidos**, “aula en silencio operativo” en <2 min, y **mejor escucha** en correcciones; estudiantes destacan **claridad de objetivos** y **visitas** como motor de interés.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí. La **triangulación** de instrumentos (rúbricas, observación, analíticas de cuestionarios, encuestas y registros de entrega) ha permitido **valorar la eficacia** y localizar márgenes de mejora. Limitaciones: **efecto novedad** de los rituales en primeras semanas, **heterogeneidad** de grupos y **sesgo de auto-reporte**.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Unificar rúbricas y umbrales entre asignaturas; calendario común
Extender el **origami-off** a formatos alternativos (fundas reutilizables identificadas).

Introducir **pausas atencionales** a mitad de sesión (30–60 s).

Integrar A-S desde la semana 3 (no solo en visitas), con encargos de 2–3 semanas.

Formación breve al profesorado en **técnicas de pregunta**.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Pilar Salazar Lozano: diseño del protocolo de arranque; conducción de charlas motivacionales; coordinación de visitas y relación con instituciones culturales; seguimiento semanal con responsables de asignatura. Coordinación general; diseño de protocolo inicial; relación con instituciones culturales; seguimiento global del piloto.

Fernando Alonso Pedrero: codiseño de audiovisuales; configuración y conducción de **Kahoot!** de arranque; soporte a profesorado en dinámicas interactivas; documentación fotográfica y breve vídeo-memoria. Apoyo en visita: Archivo Navarra (Rafael Moneo). implantación en *Laboratorio de Geometría y Forma I*; quizzes.

Héctor García-Diego: implantación en *Anatomía Arquitectónica*; adaptación de ejercicios de concentración al análisis y representación arquitectónica.

María Villanueva: implantación en *Taller de Expresión Gráfica*; vinculación de dinámicas atencionales con procesos de dibujo y expresión visual; desarrollo de material de apoyo gráfico.

Pablo Arza Garaloces: coordinación de **Aprendizaje-Servicio** (breves encargos de observación/mapeo y devolución en aula); enlace con **Salesas**. Implantación en *Arquitecturas de la Modernidad*; charlas motivacionales con referentes culturales y noticias; coordinación de parte de las visitas. (**Mancomunidad**); apoyo en visitas a **Catedral + Occidens**.

Ricardo Piñeiro Moral: diseño de **instrumentos de evaluación** (rúbricas, encuestas pre-/post-, registro de entregas); análisis de datos y **informe**

intermedio/final. implantación en *Antropología*; mentorías y seguimiento individual; evaluación de impacto en competencias transversales.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Parcialmente suficientes. Se dispuso de aulas, proyección y licencias básicas para cuestionarios; materiales de **origami** y logística de visitas con apoyo institucional. Necesidades detectadas: **pequeño presupuesto** para material estable (fundas/mobiliario de depósito de móviles)

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí. El protocolo es transferible a asignaturas de primer y segundo curso (p. ej., Expresión Gráfica, Análisis de Formas, Proyectos I). Se recomienda adopción gradual con formación express (30 min) para el profesorado.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?


Se propone enviar comunicación a Jornadas de Innovación Docente (UNAV)

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

-

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha:22/08/25

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a trailing line that ends in a small hook.