

Memoria de resultados

Título del proyecto: Para-theatrical Scenography Learning (PSL)

Curso académico de desarrollo: 2024-25

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:

Prof. D. Juan L. Roquette R-Villamil - Escuela de Arquitectura, Universidad de Navarra. (jroquette@unav.es)

Prof.^a. D^a. Liuba González Cid (profesor externo)

lgonzalezci@external.unav.es

Profesorado participante:

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto Para-theatrical Scenography Learning (PSL) se desarrolló como una metodología innovadora dentro de la asignatura de Escenografía del 4.º curso del Grado en Diseño, centrada en la realización de prácticas de diseño escénico en diálogo artístico directo con la colección permanente del Museo Universidad de Navarra (MUN). Esta inmersión en un entorno museístico real y la interacción con obras de arte contemporáneo (Tàpies, Picasso, Ortiz Echagüe, Oteiza, Rothko...), permitieron aplicar las herramientas del diseño escenográfico, generando ideas disruptivas en un contexto artístico contemporáneo. Esta visión de lo parateatral como expresión de la escenografía expandida en el contexto performativo y museográfico actual, articuló la base conceptual del proyecto.

El proyecto se ha desarrollado mediante la implementación de una metodología basada en el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). La propuesta consistió en diseñar y ejecutar varios proyectos escenográficos inspirados en escenas seleccionadas de la obra *Historias mínimas* de Javier Tomeo, trabajando desde la lectura dramaturgica hasta su concreción escénica. Las acciones realizadas incluyeron: formación de equipos de trabajo, elaboración de preguntas de investigación, diseño conceptual y técnico de escenografías, prácticas escénicas en el Teatro del MUN y exposiciones públicas en sus salas. La metodología ABP permitió abordar el proyecto desde una perspectiva interdisciplinar, integrando herramientas tecnológicas, procesos creativos colaborativos y prácticas artísticas participativas.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La experiencia ha resultado altamente enriquecedora. La participación activa del estudiantado y su implicación en todas las fases del proyecto han generado un entorno de aprendizaje significativo, donde la creatividad, la reflexión y la toma de decisiones compartida han sido ejes fundamentales. La integración de la práctica escénica real, gracias al espacio ofrecido por el MUN, dotó al proceso de una dimensión profesionalizadora y experiencial muy valorada por los estudiantes.

Desde la perspectiva metodológica, el uso del ABP como eje articulador permitió convertir el aula en un espacio experimental donde se cruzaron teoría y práctica, creación y análisis, diseño y pensamiento crítico. La escenografía fue entendida como un lenguaje visual de interpretación del texto dramático, y los estudiantes exploraron las posibilidades del espacio escénico desde una perspectiva interdisciplinar que integró dramaturgia, iluminación, sonoridad, figurines y tecnologías aplicadas.

El carácter colaborativo y abierto del proyecto fomentó la autonomía de los grupos y propició una vivencia artística transformadora, en la que el proceso tuvo tanto peso como el resultado. Se constató una notable madurez creativa por parte del alumnado y una elevada capacidad para integrar referentes culturales y artísticos en sus propuestas, evidenciando una comprensión profunda del espacio como vehículo expresivo y conceptual

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

El grado de consecución de los objetivos ha sido muy alto. Las evidencias recogidas, tanto cualitativas (diálogos en clase, exposiciones orales, portfolios de grupo) como cuantitativas (encuestas de satisfacción, evaluaciones académicas), muestran un avance notable en competencias como la comunicación visual, el trabajo en equipo, el pensamiento crítico y la aplicación de conocimientos técnico-artísticos. Estas competencias fueron desarrolladas de forma transversal y progresiva a lo largo del proyecto, y resultaron especialmente visibles en las presentaciones escénicas y en los dossiers finales elaborados por los grupos.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La evaluación del proyecto ha sido eficaz para valorar la mejora en la metodología docente y el impacto en el aprendizaje del alumnado. Se realizaron encuestas de valoración, sesiones de feedback grupal y autoevaluaciones. La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos ha permitido obtener una visión completa del impacto del proyecto en el aprendizaje de los estudiantes.

La evaluación de cada uno de los proyectos presentados fue realizada de forma conjunta mediante sesiones de feedback grupal, revisión de portfolios y una breve encuesta de valoración completada por el alumnado.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Para futuras ediciones, se propone:

- Ampliar el tiempo de desarrollo de los proyectos y reforzar la fase de documentación dramaturgica inicial, con el fin de profundizar aún más en el análisis textual antes de la fase de diseño escénico.
- Se considera necesario ampliar el tiempo dedicado a las prácticas escénicas en espacios profesionales como el MUN, incorporar más recursos tecnológicos avanzados (como herramientas de realidad aumentada, diseño 3D o programación interactiva).

- Se advierte la necesidad de fomentar la colaboración interdisciplinar con otras asignaturas afines, como música, danza, tecnología o narrativa audiovisual, para enriquecer los procesos creativos y expandir el potencial pedagógico del proyecto.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

El profesor Juan L. Roquette se encargó de la coordinación general del proyecto, la interlocución con el equipo técnico del MUN, la supervisión de las sesiones escénicas y la evaluación final de los resultados. Liuba González Cid diseñó la estructura metodológica del ABP, condujo las fases de análisis dramático, planteó los criterios estéticos y compositivos del diseño escénico y acompañó pedagógicamente el proceso creativo de los grupos en todas las etapas del proyecto.

A continuación, se detallan las responsabilidades y tareas asumidas por ambos profesores durante el proyecto:

- **Fase 1: Configuración de grupos y elaboración de la pregunta de investigación del ABP:** coordinada conjuntamente, con especial implicación de Liuba González en la orientación metodológica y el diseño de los primeros enfoques temáticos.
- **Fase 2: Desarrollo del proyecto (diseño de escenografía, vestuario, iluminación y espacio sonoro):** ambos profesores ofrecieron asesoramiento técnico y creativo, siendo Juan Roquette responsable de las cuestiones logísticas y espaciales, y Liuba González del acompañamiento estético y compositivo.
- **Fase 3: Prácticas escénicas en el Teatro del MUN:** Juan Roquette gestionó la relación con el equipo técnico del teatro y coordinó los ensayos en el espacio escénico. Liuba González supervisó la coherencia dramática y visual de las propuestas.
- **Fase 4: Exposición pública en las salas del MUN:** ambos participaron en la organización del evento expositivo. Juan Roquette gestionó la producción y disposición técnica, mientras que Liuba González orientó la curaduría y coherencia narrativa de las presentaciones.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

El proyecto contó con el respaldo institucional del Museo Universidad de Navarra, lo que garantizó acceso a un espacio escénico profesional y al soporte técnico especializado del teatro. También se dispuso de medios docentes, software de diseño, materiales gráficos, recursos audiovisuales y un entorno adecuado para la experimentación escénica.

Además, fue fundamental el apoyo del *Campus Creativo* de la Universidad de Navarra y de su director, Carlos Bernar, cuya colaboración resultó decisiva para la concesión de espacios de trabajo, la tramitación de permisos internos y la gestión de la logística necesaria para el desarrollo del proyecto. Esta colaboración interdepartamental reforzó la viabilidad técnica de las prácticas y permitió integrar el proyecto dentro de una estrategia institucional más amplia orientada a la innovación docente en las artes y el diseño.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

El modelo aplicado en PSL resulta totalmente extrapolable a asignaturas que integren práctica artística, diseño, arquitectura, educación visual o pensamiento creativo. La metodología del ABP, junto con el enfoque interdisciplinar y colaborativo, puede contribuir a renovar enfoques didácticos en contextos muy diversos.

En particular, esta propuesta podría ser de gran interés para asignaturas cuyos contenidos aborden el estudio del espacio, la composición visual, geometría del espacio, diseño interactivo, la arquitectura efímera o la construcción de narrativas expandidas desde una perspectiva escénica o expositiva. Asimismo, aquellas materias centradas en lenguajes visuales contemporáneos, instalaciones artísticas, escenografía arquitectónica o entornos performativos encontrarían en este modelo una vía creativa y crítica para el desarrollo de proyectos transversales con impacto en la formación estética, técnica y conceptual del alumnado.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Se está preparando un artículo académico para su envío a una revista especializada en innovación educativa en estudios de diseño y artes visuales. Además, se valora su presentación en congresos nacionales sobre docencia universitaria y metodologías activas.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Dado el impacto positivo del proyecto PSL en el aprendizaje y la participación del alumnado, se plantea su continuidad en los próximos cursos académicos. Entre las mejoras previstas destacan: una mayor integración de herramientas digitales avanzadas que permitan explorar lenguajes escénicos emergentes; la creación de vínculos formativos con otras disciplinas como la danza, la música o el arte sonoro; y el establecimiento de sinergias con otras universidades o centros educativos que deseen explorar el modelo de escenografía expandida en entornos no teatrales.

Asimismo, se contempla ampliar la fase de investigación previa al desarrollo creativo y potenciar mecanismos de evaluación continuada mediante rúbricas compartidas, dossiers intermedios y sesiones de crítica colectiva en el espacio museístico. Estas adaptaciones tienen como objetivo fortalecer la dimensión investigadora, expositiva y colaborativa del proyecto escenográfica, asegurando una evolución constante y alineada con los desafíos educativos del diseño, la arquitectura y el arte contemporáneo.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 09/05/2025



**Universidad
de Navarra**

Prof. Juan L. Roquette Rodríguez-Villamil
Doctor Arquitecto
Profesor Contratado Doctor
ETS Arquitectura
Campus Universitario s/n
31009 Pamplona. Navarra. Spain
Tel. +34 948 425 600 Ext. 802774 / Ext. 802711
www.unav.edu | jroquette@unav.es