Memoria de resultados

Título del proyecto:

El cuaderno de campo como herramienta didáctica en las actividades del Environment & Landscapes Programme.

Curso académico de desarrollo: 2024-2025 y 2025-2026

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:

Raúl Bermejo Orduna, Facultad de Ciencias.

Profesorado participante:

- Juan José Pons, Facultad de Ciencias
- Concepción Martínez Pasamar, Facultad de Filosofía y Letras
- María Esther Lasheras, Facultad de Ciencias
- María Delia Rodríguez Oroz, Facultad de Ciencias

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto ha pretendido iniciar a los alumnos de 1º curso del grado en Ciencias Ambientales y doble grado en Biología y Ciencias en el uso del cuaderno de campo, a través de:

1. Sesiones introductorias desarrolladas durante las primeras semanas de curso y que han incorporado ejercicios demostrativos, revisados y comentados por los profesores participantes. Las mismas han incluido, en orden cronológico:

    a. Una sesión introductoria de 1 hora de duración, que ha repasado el concepto de paisaje y el uso cuaderno de campo como herramienta de observación y registro, a través de diversos ejemplos, seguida de un primer ejercicio de observación y registro de 1 hora de duración, para la que se ha empleado una panorámica sobre el campus y la cuenca de Pamplona, desde la Facultad de Ciencias. Tras la misma, los estudiantes participaron en una sesión de puesta en común y recibieron comentarios, observaciones y sugerencias de mejora a sus ejercicios individuales a través de ADI.

    b. Un recorrido con el campus con tres paradas previstas, de 3 horas de duración, que ha tenido por objeto ensayar la toma de notas manuscritas sobre el

terreno, y durante el que los profesores han introducido de forma ocasional, no anticipada por los estudiantes, algunas dificultades similares a las que pueden encontrar sobre el terreno (p.ej. reseñas confusas, datos dudosos, términos desconocidos) con objeto de estimular una actitud proactiva y crítica en el alumnado durante la actividad. El ejercicio ha sido revisado y comentado en una sesión de puesta en común y reflexión posterior; los estudiantes recibieron comentarios y sugerencias a sus ejercicios individuales a través de ADI.



c. Un segundo recorrido por el campus de la Universidad de Navarra, que lo ha atravesado de forma transversal desde la Avda. Navarra a la altura de la plaza Félix Huarte hasta su límite en la terraza de Donapea, que ha incluido seis paradas y durante el cual se han abordado distintos métodos de registro de información del entorno: itinerarios, perfiles topográficos, uso básico de cartografía topográfica y métodos de orientación, tablas de datos, croquis y esquemas. El ejercicio ha sido revisado y comentado en una sesión de puesta en común posterior y los estudiantes recibieron comentarios y sugerencias a sus ejercicios individuales a través de ADI.



d. Un taller de ilustración de 3 horas de duración, enfocado a subrayar el potencial del dibujo como herramienta de observación y registro y a estimular

su uso entre los estudiantes, que ha incorporado un repaso a medios y técnicas básicas, ejemplos de su uso y varios ejercicios pautados. Durante la sesión, los estudiantes recibieron comentarios y sugerencias a sus ejercicios; como en los casos anteriores, el taller ha venido seguido de una sesión de revisión y puesta en común y los alumnos han recibido los comentarios, observaciones y recomendaciones a sus ejercicios individuales a través de ADI.



2. Su uso como herramienta docente vinculado a las salidas de campo de la asignatura Sociedad y Medio Ambiente, tras las sesiones introductorias y también durante el primer semestre, que ha incluido las siguientes actividades:

    a. Recorrido a lo largo del Paseo del Arga en Pamplona, desde el Parque de la Media Luna hasta el puente de Cuatro Vientos, de 4 horas de duración.

    b. Recorrido en bicicleta por una sección del Anillo Verde, el Parque de Salburua y otros elementos de la infraestructura verde presente en Vitoria-Gasteiz, de 6 horas de duración.



    c. Visita de fin de semana a Oliete, Teruel, en el que se ha visitado el caso de Apadrina un Olivo, una iniciativa de custodia del territorio y emprendimiento que ha enfrentado con éxito el despoblamiento rural y que se ha exportado a otros territorios.



3. Su incorporación como herramienta de evaluación durante el segundo semestre en las actividades y ejercicios de campo de la asignatura Geología / Geology, que ha incluido

    a. Un itinerario de reconocimiento de diversas litologías y estructuras en el puerto de Belate, de 4 horas de duración.

    b. Una caminata por la Sierra de Andía enfocada en el análisis del relieve estructural y completada con la visita al diapiro de Salinas de Oro, que combina ejercicios prácticos sobre el uso de cartografía temática y el reconocimiento del terreno. El itinerario tiene una duración total de 6 horas.



4. Su uso como herramienta docente y de evaluación durante la visita de 8 días a Gales que se realiza a finales de junio, como actividad obligatoria en el itinerario del Programa Paisajes. La misma sirve como actividad introductoria al análisis del paisaje, la problemática socioambiental vinculada al mismo e introducción a los principales conceptos vinculados a la conservación de la naturaleza y la restauración ambiental. El cuaderno de campo se ha empleado como herramienta de registro, observación, análisis y reflexión, y para el desarrollo de ejercicios pautados sobre el terreno.



2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La experiencia ha resultado muy positiva y estimulante. La posibilidad de extender la experiencia durante un segundo curso ha permitido mejorar algunos aspectos de las sesiones introductorias previstas, en particular a los ejercicios pautados, que han sido ampliados y mejorados en base a la experiencia de los profesores participantes y las encuestas realizadas a los alumnos durante el primer curso. También ha facilitado llevar a cabo las actividades previstas en el proyecto en relación a la asignatura de Geología, que debieron ser cancelados durante el curso académico 2024-2025 debido a una meteorología adversa, y reformular su uso durante el viaje a Gales en junio, que también hubo de enfrentar algunas dificultades derivadas de condiciones desfavorables sobre el terreno.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Como se indicaba en la solicitud del proyecto, observamos con preocupación que la toma de notas no es una práctica habitual entre nuestros estudiantes, situación que parece ser extensible a cualquier tipo de actividad docente.

Con anterioridad a su participación en el proyecto, un 65% de los estudiantes encuestados de forma anónima afirman estar poco o nada familiarizados con la herramienta propuesta u otras similares, frente a un 0% familiarizado o nada familiarizado.

A tenor de las respuestas voluntarias a las encuestas, el grado de consecución de los objetivos parece ser notable:

- El 82% de los alumnos encuestados manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con la forma en la que se ha pautado el uso del cuaderno de campo durante el curso, mientras que el porcentaje de quienes lo están poco o nada es del 0%.
- El 88% considera que su uso de la herramienta ha mejorado tras completar el curso,
- El 82% considera que su aprovechamiento de las actividades mejora o mejora mucho con su uso,
- El 88% considera que el cuaderno de campo les ayuda a centrar la atención en la actividad que les ocupa
- Como cabe esperar tras un primer contacto con la herramienta durante el primer curso académico, hace falta trabajarla más: tan sólo un 64% de los estudiantes afirma sentirse cómodo o muy cómodo con el uso del cuaderno de campo, frente a un 12% que expresa un grado de incomodidad alto o muy alto.
- En esta misma línea, un porcentaje mayoritario considera que el cuaderno es una herramienta que les ha resultado útil o muy útil para la observación (60%) y la reflexión personal (56%)

De forma residual, se han registrado algunas respuestas (especialmente en el apartado de comentarios) que, en la tónica general, si bien muestran un grado de conformidad elevado en la forma en la que se han pautado las diversas actividades, afirman experimentar un grado de incomodidad elevado a la hora de usar el cuaderno de campo, que el mismo no les permite concentrarse suficientemente en las actividades o que se convierte en un elemento de distracción que dificulta su aprovechamiento de las actividades de campo. Todas ellas coinciden con una apreciación negativa de progreso, al considerar que tras la experiencia al finalizar el curso académico, su competencia en el uso ha mejorado muy poco o no ha mejorado nada.

Aunque resulte difícil de corroborar por el formato de encuesta, sospechamos que estos casos pueden corresponderse con alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo, lo que plantea la necesidad de identificar los casos en futuras aplicaciones de la herramienta y el desafío de encontrar una alternativa a la propuesta que posibilite alcanzar los mismos objetivos.

Como nota final, se ha observado que el uso del cuaderno de campo, en actividades para las que no ha estado pautado, perdura entre muchos de los alumnos que han participado en el proyecto de innovación docente.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sin duda, fue uno de las principales razones que motivaron la solicitud de extensión del proyecto a un año más, que se esperaba contribuyera a paliar las deficiencias detectadas.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Sería muy beneficioso para los estudiantes el poder ampliar las sesiones y talleres introductorios. Se contempla la posibilidad de reformular el itinerario del E&LP de forma que haya espacio para una sesión intensiva que aúne la formación del alumnado en el uso del cuaderno de campo con una introducción al análisis del paisaje.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

- Juanjo Pons: diseño de talleres y actividades, aplicación, evaluación.
- Concha Martínez Pasamar: diseño y realización de talleres. Ilustradora docente a cargo del taller de ilustración.
- María Esther Lasheras: aplicación de la herramienta, diseño de dinámicas y evaluación de su uso.
- María Delia Rodríguez Oroz: aplicación de la herramienta, diseño de dinámicas y evaluación de su uso
- Raúl Bermejo: coordinación, diseño de talleres y actividades, aplicación, evaluación.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Han sido suficientes. El proyecto ha requerido tan sólo de un pequeño gasto, derivado de la compra del material (cuaderno de campo) que se ha facilitado a los alumnos. En todos los demás aspectos la propuesta se ha apoyado en los recursos a disposición del E&LP.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

El uso del cuaderno de campo se ensaya ya en las asignaturas de Conservación de Flora y Fauna y Ordenación del Territorio del grado en Ciencias Ambientales y doble grado en Biología y Ciencias Ambientales, así como en el itinerario de viajes internacionales del E&LP. Se espera incorporar su uso en otras asignaturas, en un futuro próximo.

7. **¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

   No se ha considerado por el momento.

8. **En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

   No aplica.

Firma del director o la directora del proyecto: **Fecha:** 27/09/2026

