Memoria de resultados

Título del proyecto: Anatomías del libro. Un proyecto colaborativo en torno al vínculo entre contenido y soporte.
Curso académico de desarrollo: 2025-2026
Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Diego Javier Caro Serrano – Facultad de Arquitectura
Profesorado participante: Diego Javier Caro Serrano y Concha Martínez Pasamar

1. **¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.**

   Cómo se indicaba en la solicitud y en la anterior memoria anual, este proyecto buscaba establecer vínculos entre los estudiantes del Grado de Lengua y Literatura Españolas (Facultad de Filosofía y Letras) y el Grado en Diseño (Escuela de Arquitectura) en torno a varios intereses formativos y profesionales convergentes. Esta colaboración se ha articulado a lo largo de los dos últimos cursos gracias a la coincidencia semestral de dos asignaturas de ambos grados: *Formas y soportes de la escritura creativa* (2º curso, 3 ETCS) y *Art and Culture of the Last Century* (1º curso, 6 ECTS), que imparten los profesores a cargo del proyecto.

   El proyecto ha incidido en las relaciones que, en el marco de la labor editorial, se establecen entre las distintas instancias autorales y profesionales que intervienen en la materialización del libro como objeto y producto, atendiendo especialmente a la relación entre forma y contenido.

   La línea de acción principal ha consistido en encaminar distintas tareas, individuales o separadas, junto con otras conjuntas, para la creación, por parte del alumnado del Grado de Diseño, de soportes materiales destinados a albergar textos elaborados por alumnos del Grado de Lengua y Literatura Españolas, teniendo en cuenta las expectativas de estos últimos. El

alumnado de ambas asignaturas ha trabajado colaborativamente, fomentando la comunicación, el diálogo y la negociación inherentes a la materialización de un libro. Se ha fomentado la reflexión sobre el proceso creativo, la comprensión entre las posibilidades que ofrece el libro-objeto único y las que comporta pensar en un producto en serie, a través de la exploración sobre materiales y técnicas aplicables al ámbito editorial.

A lo largo del curso 2025-26, la coincidencia en el mismo día lectivo de las asignaturas implicadas ha facilitado considerablemente la interacción en el caso de las sesiones de trabajo conjuntas.

Algunas de las tareas realizadas por separado o en común han sido las siguientes:

- Introducción del proyecto y presentación del calendario (sesiones por separado)
- Redacción e interpretación del *briefing* de los distintos textos por parte de los alumnos de Formas y Soportes de Escritura Creativa
- Encuentros y reuniones de trabajo:
    . Introducción conjunta al proyecto, conformación de los grupos de trabajo y sesión de *brainstorming*, seguida de una clase dedicada a los formatos especiales y de un trabajo conjunto de prospección, tomando como punto de partida el texto de Ulises Carrión *¿Qué es un libro?*. La jornada se desarrolló íntegramente en el MUN y concluyó con una visita guiada al museo.
    . Sesión teórica sobre técnicas especiales y collage con ambos grupos (aula de Arquitectura) y posterior taller de ideación conjunta a través de la creación de un fanzine en los talleres de la Escuela de Arquitectura
    . Sesión y posterior taller de fotografía con Pedro Pejenaute (aula de Arquitectura). Esta sesión fue opcional para los alumnos de Formas y Soportes de la Escritura Creativa)
-Presentación oral de los trabajos por parte de los distintos grupos (por separado en cada una de las asignaturas)

-Memoria escrita de la actividad (Alumnos de Formas y Soportes de la Escritura Creativa)
-Exposición de los trabajos resultantes en la escuela de arquitectura, organizada por el profesorado responsable.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La experiencia, en términos generales, puede valorarse de manera positiva. El proyecto se concibió como un puente entre estudiantes de distintas facultades cuyos intereses, en muchos casos, resultan convergentes. A través de una propuesta común que reproducía dinámicas propias del ámbito profesional, se potenció la comunicación entre estudiantes que no comparten necesariamente los mismos lenguajes ni herramientas de trabajo, al tiempo que se fomentó la cooperación y el trabajo en equipo.
Otro de los aspectos destacables fue la realización de actividades conjuntas en diferentes espacios del campus —en particular, en la Facultad de Arquitectura y en el MUN—, lo que favoreció la exploración, por parte del alumnado, de diversas formas de hacer y de observar.

Si bien se registraron ciertas reticencias iniciales por parte de algunos estudiantes, la valoración global recogida a través de la retroalimentación fue mayoritariamente positiva. En el año académico 2025-26 participaron en el proyecto un total de 67 estudiantes del Grado en Diseño y 17 del Grado en Lengua y Literatura Españolas, frente a los 79 estudiantes del Grado en Diseño y 13 del Grado en Lengua y Literatura Españolas del año anterior, pudiendo crear 17 grupos compuestos por un alumno de Lengua y Literatura más tres/cuatro alumnos de Diseño. Si bien los alumnos comenzaron las primeras sesiones trabajando en grupo, los proyectos finales se realizaron de manera individual, a diferencia del curso académico anterior, obteniendo una mayor variedad y riqueza de resultados, así como una mayor satisfacción de los alumnos.

3. **Evaluación del proyecto:**
    a. **Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.**

El grado de consecución de los objetivos establecidos ha sido muy alto en este segundo año, en parte por la experiencia previa, pero también por la coincidencia de ambas asignaturas en el mismo día y la posibilidad de compartir con mayor facilidad algunas clases, dado que no coincidían con otra docencia de ambos grupos. Este factor ha permitido superar positivamente otras circunstancias *a priori* desfavorables, como el hecho de ser alumnos de primeros cursos, la diferencia numérica entre los grupos o el distinto peso del proyecto en cada asignatura, dependiente, a su vez, de la diferencia de créditos (6 ECTS y 3 ECTS) y del carácter obligatorio/optativo.
Se ha logrado establecer espacios y momentos para reuniones de autores/diseñadores, con lo que se han asegurado las interacciones mínimas, dejando también a cargo de los alumnos otras, con el fin de fomentar el desarrollo de su autonomía organizativa.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la pertinencia y el impacto de la propuesta. El profesorado supervisó tanto los resultados de las primeras sesiones conjuntas de *brainstorming* y *fanzine* como las fases de materialización y la presentación final. Asimismo, cada profesor ha podido evaluar por separado las competencias más específicas que se buscaba desarrollar, a través de diferentes ejercicios, entregas o presentaciones, según los casos.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Para obtener mejores resultados en el caso de ulteriores aplicaciones, sería imprescindible mantener la coincidencia en la misma jornada y la posibilidad de compartir alguna franja; reforzar la posibilidad de espacios neutros compartidos (Talleres MUN); y plantear la visibilización del proyecto a través

de distintas instituciones, tanto dentro como fuera de la Universidad de Navarra. Esta circunstancia se mantiene también en este curso, en el que la aún mayor diferencia en el número de alumnos ha desaconsejado, sin embargo, la realización del proyecto final común, pero favorecerá la interacción entre los participantes (alumnos y profesores), que se prevé mantener, también de cara a posibles ediciones futuras, en las que sea posible solucionar de este problema.

4. **Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.**

Como en el curso anterior, la mayoría de las tareas han sido desarrolladas por los profesores de manera conjunta y en continua comunicación. A continuación, se especifican las distintas tareas llevadas a cabo:

- Reconsideración de objetivos y estrategias comunes (conjuntamente).

- Ajuste de los programas y el proyecto, con la relación detallada de fases y actividades y correspondiente ajuste de los documentos para el alumnado (conjuntamente)

- Ajustes en los cronogramas para coordinar los contenidos por separado en función de las sesiones y talleres comunes (conjuntamente).

- Explicación al alumnado del proyecto colaborativo en el marco de cada asignatura (de manera separada).

- Conformación de grupos y creación de listado (Diego Caro).

- Redacción del *briefing o documento base*; selección y revisión de los textos (Concha Pasamar).

- Preparación y supervisión de sesión conjunta de presentación y *brainstorming*, con manejo de materiales editoriales, en el taller del MUN (conjuntamente)

- Documentación gráfica del taller (Diego Caro).

- Sesión sobre materialidad del libro, collage, fanzines y formatos especiales (conjuntamente)

- Taller de fanzine (conjuntamente)
- Evaluaciones por separado de las diferentes actividades vinculadas al proyecto:
  . Evaluación del briefing, propuesta editorial y taller de edición sobre el texto (Concha Martínez Pasamar)
  . Evaluación de los trabajos finales (Diego Caro)
  . Evaluación de la memoria final del proyecto (Concha Martínez Pasamar)

- Documentación gráfica de los trabajos finales (Diego Caro)

- Organización y disposición de la exposición en el Edificio de Arquitectura (Diego Caro)

- Creación de documentación gráfica para la exposición (Diego Caro)

- Encuentro conjunto y explicación de los diferentes proyectos en el espacio expositivo con el alumnado de ambos grados (conjuntamente)

- Documentación gráfica de la exposición y el encuentro (Diego Caro)

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Para la ejecución del proyecto no fue necesaria una inversión significativa en medios económicos, logísticos o técnicos. En el ámbito económico, la única partida relevante correspondió a la visita guiada al MUN, realizada con motivo de las sesiones desarrolladas en los talleres del edificio. A ello se

sumaron los gastos derivados de la impresión de un póster en formato A2, cuatro láminas explicativas en formato A3 para la exposición de los trabajos y veinte fichas explicativas de los proyectos seleccionados para su exposición en el Edificio de Arquitectura. Todo el material impreso se realizó a través del servicio de reprografía de la Universidad.

En el plano logístico y técnico, las sesiones conjuntas se desarrollaron durante el horario de la asignatura *Art and Culture of the Last Century*: la primera tuvo lugar en el MUN y las siguientes, en los espacios destinados habitualmente a la docencia de la asignatura —aula y taller de la Escuela de Arquitectura—. Todas las actividades pudieron llevarse a cabo sin incidencias significativas.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Se considera que este tipo de proyectos interdisciplinares podrían integrarse de manera adecuada en las asignaturas *Design Studio* del Grado en Diseño, dado su carácter eminentemente proyectual. Con una planificación adecuada, sería posible incorporar una propuesta de este tipo como parte del desarrollo de uno de los ejercicios de dicha asignatura, favoreciendo así la continuidad y la consolidación de experiencias colaborativas. De otra parte, en relación con los proyectos -especialmente los creativos- de LyLE que pudieran derivar en edición podrían plantearse las cuestiones de materialización que el proyecto ha abordado.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Los resultados materiales del proyecto se presentaron en forma de exposición en la Escuela de Arquitectura de la universidad acompañada de una visita explicada por los autores de los proyectos, tal como se ha señalado previamente. Asimismo, se difundieron a través de los diferentes canales institucionales, incluyendo la página web de la universidad y las redes sociales de la Escuela de Arquitectura y de la Universidad.

No se descarta la presentación de los resultados en el futuro en otros contextos académicos o profesionales; sin embargo, hasta la fecha no se han expuesto en revistas especializadas ni en congresos.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Anejo I. Imágenes de los resultados



Sesión inicial de trabajo en el MUN





Sesión inicial de trabajo en el MUN



Taller de ideación conjunta a través de la creación de un fanzine en los talleres de la Escuela de Arquitectura

Anexo II.
Memoria de Resultados



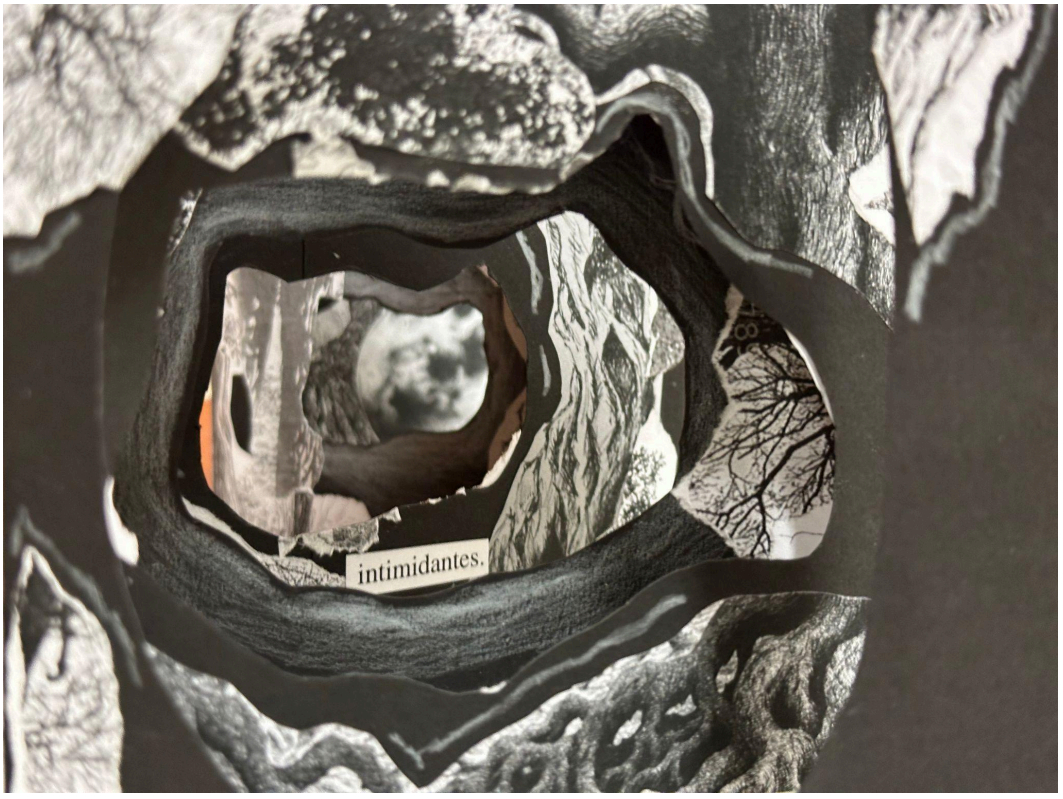
Taller de ideación conjunta a través de la creación de un fanzine en los talleres de la Escuela de Arquitectura





Proyectos finales expuestos en la Escuela de Arquitectura

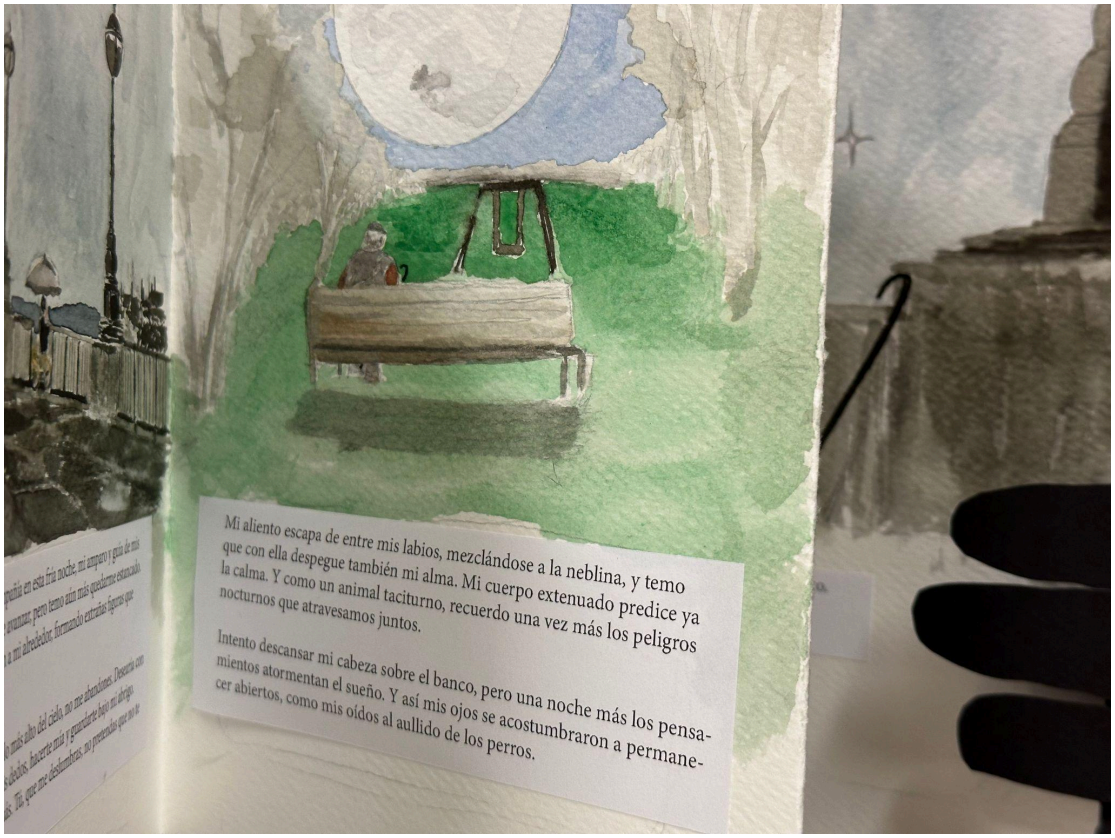
Anexo II.
Memoria de Resultados





Proyectos finales expuestos en la Escuela de Arquitectura





Proyectos finales expuestos en la Escuela de Arquitectura

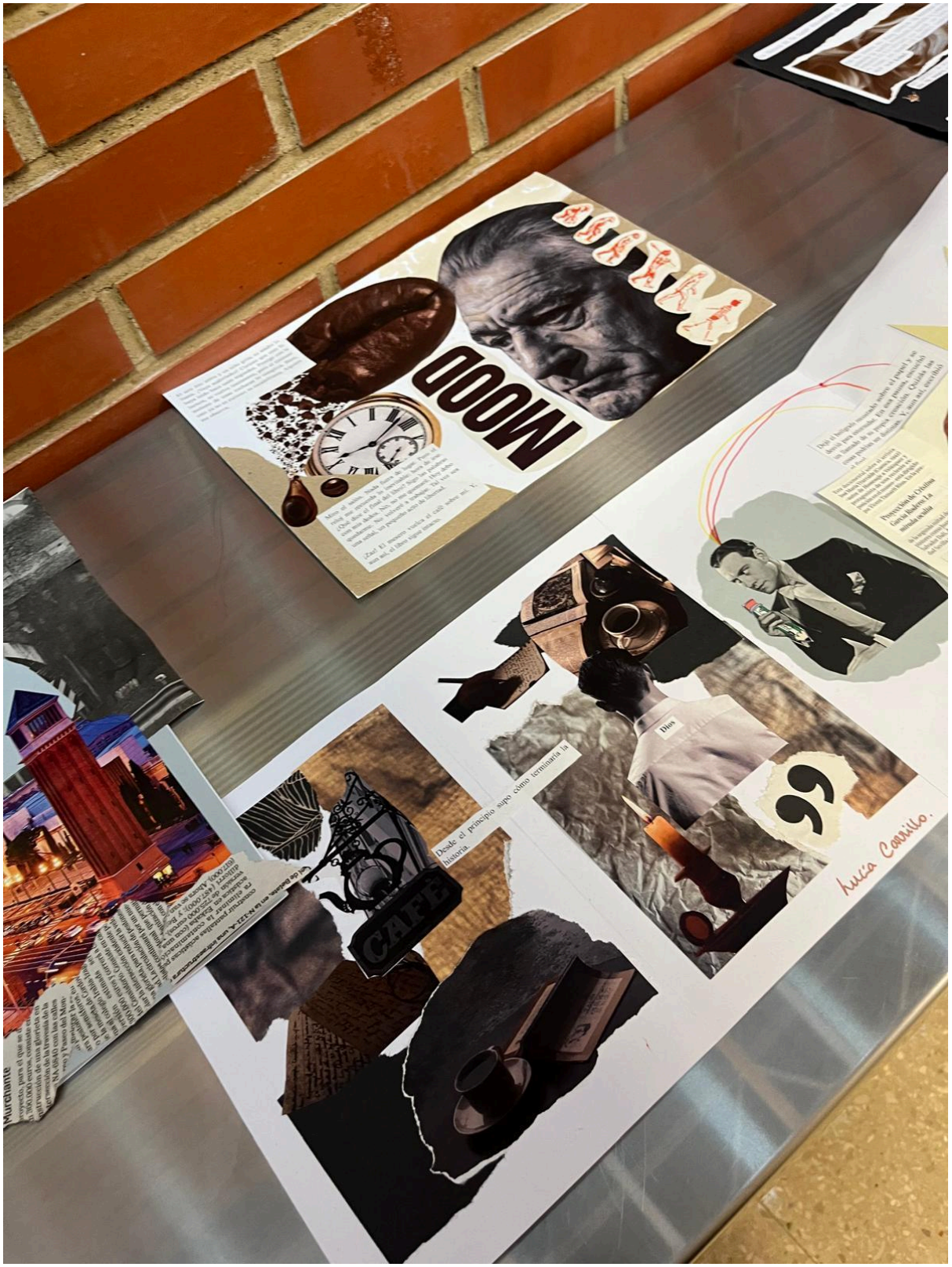
Anexo II.
Memoria de Resultados





Proyectos finales expuestos en la Escuela de Arquitectura

Anexo II.
Memoria de Resultados



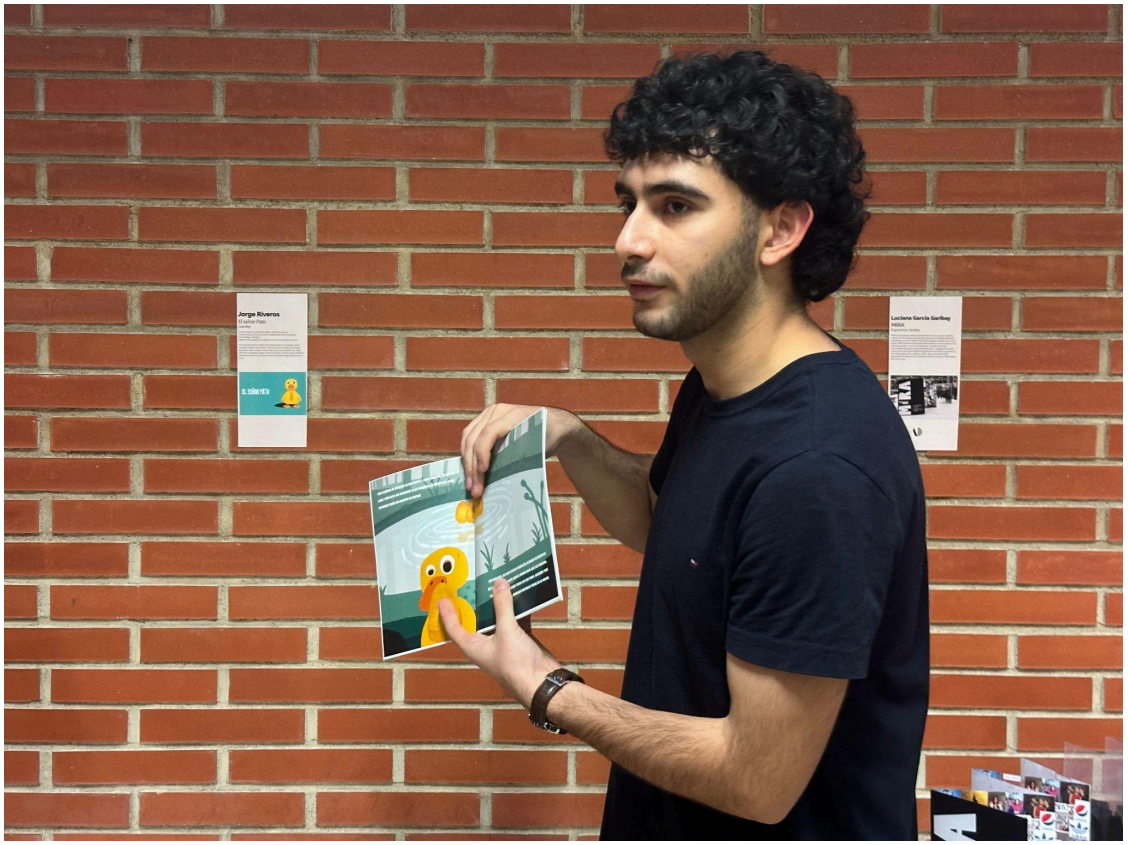
Ejercicios de fanzines y collages expuestos en la Escuela de Arquitectura



Ejercicios de fanzines y collages expuestos en la Escuela de Arquitectura



Ejercicios de fanzines y collages expuestos en la Escuela de Arquitectura





Presentación conjunta de los proyectos finales expuestos en la Escuela de Arquitectura



Póster en la exposición en la Escuela de Arquitectura

Firma del director o la directora del proyecto: **Fecha:**

31 de agosto de 2026

