

Memoria de resultados

Título del proyecto: Anatomías del libro. Un proyecto colaborativo en torno al vínculo entre contenido y soporte.

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Diego Javier Caro Serrano – Facultad de Arquitectura

Profesorado participante: Diego Javier Caro Serrano y Concha Martínez Pasamar

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El presente proyecto buscaba establecer vínculos entre los estudiantes del Grado de Lengua y Literatura Españolas (Facultad de Filosofía y Letras) y el Grado en Diseño (Escuela de Arquitectura), cuyos intereses convergen en torno a diferentes cuestiones. En concreto, se articuló una colaboración entre dos asignaturas coincidentes en el primer semestre del curso 2024-2025: *Formas y soportes de la escritura creativa* (2º curso, 3 ETCS) y *Art Culture of the Last Century* (1º curso, 6 ECTS), que imparten los profesores a cargo del proyecto.

El proyecto incidía en la importancia del contacto que, en la labor editorial, se establece entre las diferentes instancias autorales y profesionales que convergen en el libro como objeto/producto. La trayectoria creativa, complementaria al perfil académico del profesorado participante, se configuró como un elemento idóneo para el desarrollo conjunto de la iniciativa.

La línea de acción principal consistió en la creación, por parte del alumnado del Grado de Diseño, de soportes materiales destinados a la publicación de textos elaborados por alumnos del Grado de Lengua y Literatura Españolas, siguiendo las indicaciones de estos últimos. A lo largo del proceso, el alumnado de ambas asignaturas trabajó de manera colaborativa, fomentando la comunicación, el diálogo y la negociación inherentes a este tipo de proyectos. Asimismo, la propuesta incentivó la reflexión sobre el proceso creativo y la exploración de diversos materiales y técnicas aplicables al ámbito editorial.

Para la consecución de dichos objetivos, se llevaron a cabo distintas sesiones de trabajo, tanto de manera conjunta como por separado:

- Explicación del proyecto y presentación del calendario (sesiones por separado)
- Redacción e interpretación del *briefing*
- Introducción conjunta del proyecto, conformación de los grupos de trabajo y sesión de *brainstorming*
- Taller de Fanzine a cargo de Miren del Río (Meryan Rivers)
- Dos reuniones de trabajo de los grupos previamente establecidos, realizadas por separado y documentadas mediante actas enviadas al profesorado
- Presentación oral de los trabajos por parte de los distintos grupos (por separado en cada una de las asignaturas)
- Memoria escrita de la actividad (Alumnos de Formas y Soportes de la Escritura Creativa)

El proyecto concluyó con la realización, en el mes de enero, de una exposición de los trabajos en el edificio central, organizada por el profesorado responsable. Dado que se trataba de asignaturas de un único semestre, no fue posible contar con la participación del alumnado en esta última fase de manera pautada, aunque varios alumnos colaboraron voluntariamente con el montaje.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La experiencia, en términos generales, puede valorarse de manera positiva. El proyecto se concibió como un puente entre estudiantes de distintas facultades cuyos intereses, en muchos casos, resultan convergentes. A través de una propuesta común que reproducía dinámicas propias del ámbito profesional, se potenció la comunicación entre estudiantes que no comparten necesariamente los mismos lenguajes ni herramientas de trabajo, al tiempo que se fomentó la cooperación y el trabajo en equipo.

Otro de los aspectos destacables fue la realización de actividades conjuntas en diferentes espacios del campus —en particular, en la Facultad de Arquitectura y en el Edificio Central—, lo que favoreció la exploración, por parte del alumnado, de diversas formas de hacer y de observar.

Si bien se registraron ciertas reticencias iniciales por parte de algunos estudiantes, la valoración global recogida a través de la retroalimentación fue mayoritariamente positiva. Participaron en el proyecto un total de 79 estudiantes del Grado en Diseño y 13 del Grado en Lengua y Literatura Españolas.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

El grado de consecución de los objetivos establecidos puede calificarse como elevado. Debe considerarse que la carga de créditos de las asignaturas implicadas no es especialmente alta, y diferente en cada una de las asignaturas, lo que ha limitado el número de horas disponibles para su desarrollo. Aun así, los resultados obtenidos han sido satisfactorios, logrando combinar un diseño formal de calidad con una base conceptual sólida.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la pertinencia y el impacto de la propuesta. El profesorado supervisó tanto los resultados de las primeras sesiones conjuntas de *brainstorming* y *fanzine* como las actas de las reuniones, la fase de materialización y la presentación final. Este seguimiento permitió evaluar de manera integral todas las fases previstas en la memoria del proyecto: exploración, ideación, desarrollo, materialización y presentación.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

En algunos grupos se detectaron dificultades para coordinar reuniones de manera autónoma. De cara a futuras ediciones, podría valorarse la propuesta de franjas horarias y espacios específicos, gestionados por el profesorado, con el fin de minimizar posibles conflictos internos. No obstante, se considera que la gestión interna de la organización constituye también un componente formativo esencial del trabajo en grupo, por lo que su supervisión deberá equilibrarse con el fomento de la autonomía.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

La mayoría de las tareas han sido desarrolladas por los profesores de manera conjunta y en continua comunicación. A continuación, se especifican las distintas tareas llevadas a cabo:

Febrero 2024:

Definición de objetivos comunes (conjuntamente).

Marzo 2024:

Definición de estrategias docentes (conjuntamente).

Abril 2024:

Elaboración del proyecto, detalle de las actividades y primera redacción de los documentos para el alumnado (conjuntamente).

Mayo 2024:

Preparación del programa y cronograma de las asignaturas, con ajuste de las sesiones dedicadas al proyecto en cada una de ellas (conjuntamente).

Junio 2024:

Ajustes sobre la planificación establecida y sobre los documentos desarrollados para el alumnado (conjuntamente).

Septiembre 2024:

Explicación al alumnado del proyecto colaborativo (de manera separada).

Conformación de grupos y creación de listado (Diego Caro).

Preparación y supervisión de sesión conjunta de presentación y *brainstorming* (conjuntamente).

Coordinación del taller de fanzine con Meryan Rivers (Concha Pasamar)

Supervisión del taller de fanzine por Meryan Rivers (conjuntamente).

Documentación gráfica del taller (Diego Caro).

Octubre 2024:

Redacción del *briefing o documento base*; selección y revisión de los textos (Concha Pasamar).

Supervisión de la exposición por escrito de las necesidades (conjuntamente).

Noviembre 2024:

Supervisión de las actas de reunión y del progreso de los alumnos (conjuntamente).

Diciembre 2024:

Evaluación de los trabajos finales (conjuntamente).

Documentación gráfica de los trabajos finales (Diego Caro)

Enero 2025:

Organización y disposición de la exposición en el Edificio Central (Concha Pasamar)

Creación de documentación gráfica para la exposición (Diego Caro)

Documentación gráfica de la exposición (Diego Caro)

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Para la ejecución del proyecto no fue necesaria una inversión significativa en medios económicos, logísticos o técnicos. En el ámbito económico, la única partida relevante correspondió a la retribución de la docente invitada, Miren del Río Orrantia, por un importe de 200 euros, coste asumido a partes iguales por la Facultad de Arquitectura y la Facultad de Filosofía y Letras. A ello se sumó el gasto derivado de la impresión de un póster en formato A2 y de trece

láminas en formato A3 para la exposición de los trabajos, realizados en el servicio de reprografía de la universidad.

En el plano logístico y técnico, las sesiones conjuntas se desarrollaron durante el horario de la asignatura *Art and Culture of the Last Century*, en los espacios habilitados para la misma (aula y taller en la Escuela de Arquitectura). Si bien una mayor disponibilidad de espacio habría resultado conveniente, las actividades pudieron llevarse a cabo sin incidencias significativas.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Se considera que este tipo de proyectos interdisciplinarios podrían integrarse de manera adecuada en las asignaturas *Design Studio* del Grado en Diseño, dado su carácter eminentemente proyectual. Con una planificación adecuada, sería posible incorporar una propuesta de este tipo como parte del desarrollo de dicha asignatura, favoreciendo así la continuidad y la consolidación de experiencias colaborativas. De otra parte, en relación con los proyectos -especialmente los creativos- de LyLE que pudieran derivar en edición podrían plantearse las cuestiones de materialización que el proyecto ha abordado.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Los resultados materiales del proyecto se presentaron en forma de exposición en el Edificio Central de la universidad, tal como se ha señalado previamente. Asimismo, se difundieron a través de los diferentes canales institucionales, incluyendo la página web de la universidad y sus redes sociales.

No se descarta la presentación de los resultados en el futuro en otros contextos académicos o profesionales; sin embargo, hasta la fecha no se han expuesto en revistas especializadas ni en congresos.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Anexo II.
Memoria de Resultados

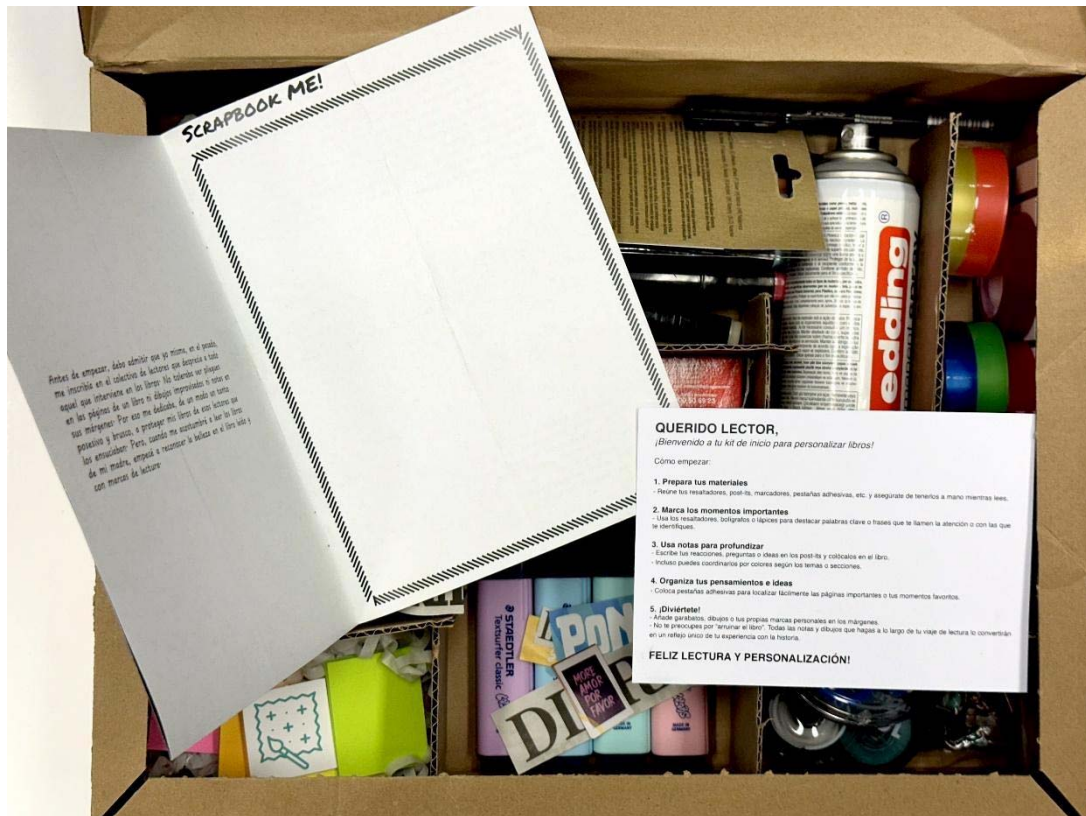
Anejo I. Imágenes de los resultados



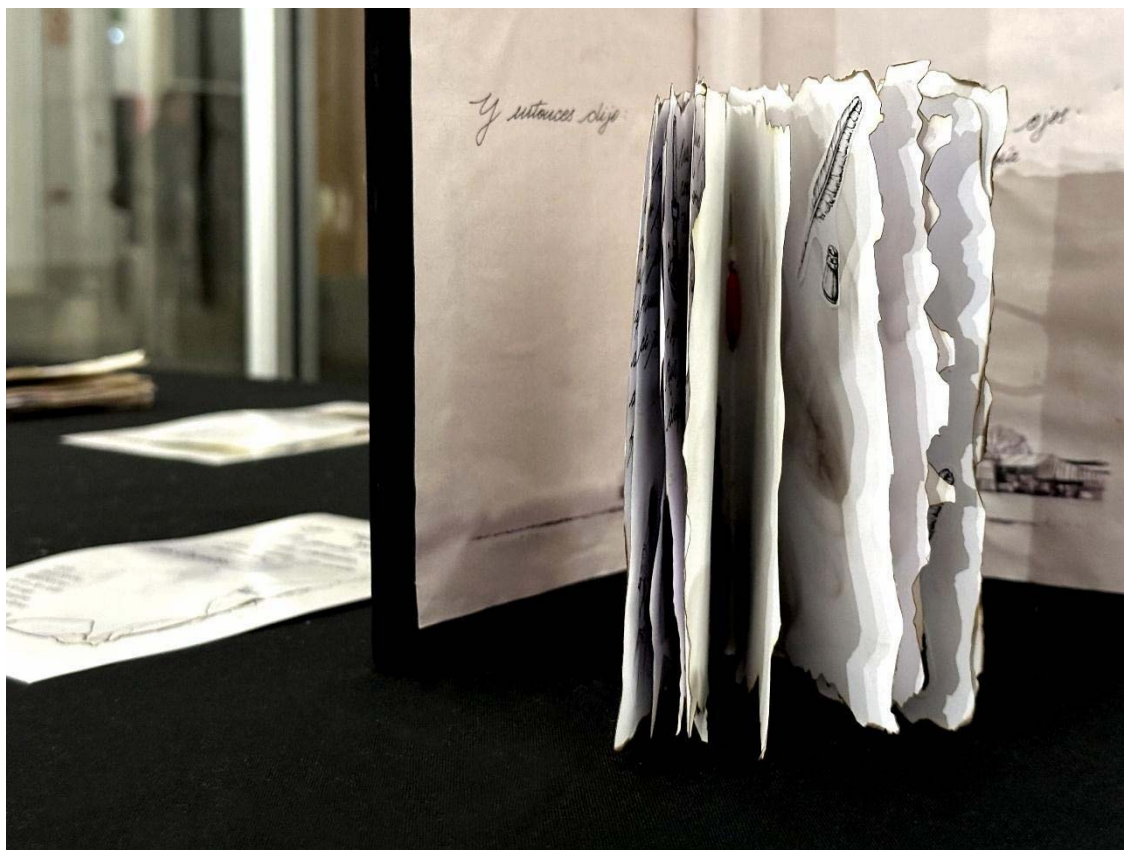
Anexo II.
Memoria de Resultados



Anexo II. Memoria de Resultados



Anexo II.
Memoria de Resultados



Anexo II.
Memoria de Resultados

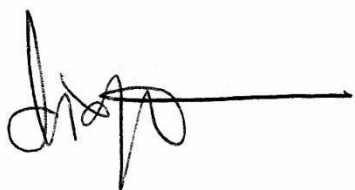


Anexo II.
Memoria de Resultados

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha:

8 de agosto de 2025

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive name followed by a long horizontal line extending to the right.