

## Memoria de resultados

**Título del proyecto:** *Masdeunalengua*. La clase invertida como estrategia para el conocimiento de las variedades del español

**Curso académico de desarrollo:** 2024-2025

**Director o directora del proyecto y centro al que pertenece:** Carmela Pérez-Salazar

**Profesorado participante:** Carmela Pérez-Salazar

### 1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto se ha llevado a cabo en el Doble Grado en Pedagogía y Magisterio en Educación Primaria, en 5º curso, en el que se imparte la asignatura *Lengua española*.

Los estudiantes, organizados en grupos pequeños, han preparado una **clase invertida sobre las variedades internas del español**. Para ello, cada grupo ha trabajado un texto o discurso y ha mostrado, en una presentación oral, las características de las variedades reflejadas en él. Las presentaciones orales se realizaron el último día de clase.

Con este proyecto se ha querido **fomentar la reflexión** de los estudiantes sobre su propia lengua **para cumplir dos objetivos**: primero, **romper los prejuicios** que suelen manifestar respecto de la dificultad de la asignatura; segundo, **incrementar su conocimiento de la materia** a partir de la búsqueda de bibliografía sobre las variedades internas, de la selección reflexionada de un texto o discurso y de la preparación y presentación, como clase invertida, de los rasgos de las variedades internas reflejadas en cada caso. Como futuros docentes (inmediatos en este caso) de lengua española, los estudiantes no solo necesitan contar con **conocimientos teóricos**, sino también con **habilidades** para describir un texto. La descripción de las variedades internas se convierte, de este modo, en **mecanismo para descubrir la riqueza y dinamismo** de la lengua y para deshacerse de la idea de que la descripción lingüística es mera teoría alejada de la realidad del uso.

## 2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia

En general, los estudiantes se han involucrado en el proyecto, han acudido a las tutorías señaladas y **han logrado cumplir con los objetivos previstos**. Sin embargo, también ha habido excepciones a esta norma: alumnos que apenas se han interesado en el proyecto y han resuelto la actividad con el mínimo esfuerzo. Así pues, **la experiencia ha sido desigual**: contrasta el rigor en la búsqueda de textos, en la descripción de rasgos y en la calidad de las presentaciones, que se ha reflejado en la calificación de la actividad y, en consecuencia, de la asignatura.

También hay evidencia de este **contraste de intereses en la realización del cuestionario**: todos los estudiantes lo realizaron al comenzar el curso (se distribuyó el primer día de clase), pero no al final. Ha sido un error de la profesora responsable del proyecto distribuirlo una vez terminadas las clases: en este caso, poco más del 50 % de los estudiantes lo realizó, a pesar de que se les enviaron varias peticiones. Por tanto, los resultados obtenidos no reflejan con rigor si hubo o no aprendizaje de contenidos tras la realización del proyecto.

### Evaluación del proyecto

#### a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas

El grado de consecución de los objetivos es bueno, pero se esperaba alcanzar mejores resultados en el cuestionario.

Además, considerando la madurez que habitualmente caracteriza a los estudiantes de este curso, era previsible que la calidad de las presentaciones orales fuera más uniforme. Los contrastes entre los grupos se pueden atribuir al caso concreto de este curso académico, pero será necesario comprobarlo en sucesivas realizaciones.

#### b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Las rúbricas han resultado eficaces para evaluar los resultados. Las calificaciones obtenidas se corresponden con el esfuerzo que se ha percibido en los integrantes de los distintos grupos.

La desigual participación en el cuestionario antes y después de la realización de la propuesta no permite extraer conclusiones fiables en este caso.

### **c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto**

Si se vuelve a aplicar el proyecto, se van a proponer algunas mejoras. La primera es la **distribución del cuestionario** al final del curso, que se hará dentro del horario de clase para garantizar la participación de todos.

Además, se quiere **incorporar la IA Generativa** para la búsqueda de información, que se podrá contrastar con la que se presenta en el aula. De este modo, se fomentará también la capacidad de reflexión y crítica de los estudiantes respecto de las fuentes que pueden emplearse en la actividad académica.

### **3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado**

La responsable de la asignatura, Carmela Pérez-Salazar, es la única participante del proyecto.

Se encargó de explicar en el aula los contenidos, con propuestas similares a las que iban a desarrollar los estudiantes, y las pautas para la realización de las exposiciones.

Diseño el cuestionario sobre las variedades internas, y lo distribuyó al comienzo del semestre y al final para contrastar los resultados.

Una vez organizados los grupos y escogidos los textos o discursos por cada grupo, les dio pautas bibliográficas (en tutorías) para preparar las presentaciones y les ayudó a descubrir y a organizar los rasgos visibles en cada caso.

Finalmente, evaluó las presentaciones orales con una rúbrica.

### **4. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?**

Los medios habituales con los que cuenta la universidad han sido suficientes.

### **5. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?**

La propuesta se diseñó específicamente para el curso y el grado mencionados y se adecuó a las características específicas del grupo y al contenido de la asignatura. Veo difícil que se pueda aplicar en otras asignaturas.

### **6. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?**

Sí, me lo planteo. Para ello, aunque no haya solicitado la renovación del proyecto, tengo previsto desarrollar la misma estrategia con las modificaciones descritas.

- 7. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.**

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal line at the bottom.

**Firma del director o la directora del proyecto: Carmela Pérez-Salazar**  
**Fecha: 5 de junio de 2025**