

Memoria de resultados

Título del proyecto: *An Interview with the Past*

Curso académico de desarrollo: 2024-2025

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Santiago de Navascués Martínez, Departamento de Historia, Historia del Arte y Geografía

Profesorado participante: Juan Diego Molina

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto parte de un diagnóstico inicial: los estudiantes de primer curso llegan a la Universidad con carencias significativas en lectura y escritura académica, así como con escasa motivación para afrontar el trabajo universitario, que a menudo perciben como demasiado complejo. A esta dificultad se suma el impacto de la inteligencia artificial generativa, que algunos consideran una vía rápida para resolver cualquier tarea, lo que debilita aún más el esfuerzo personal de lectura, estudio e investigación. Para responder a este reto, el proyecto ha consistido en renovar la evaluación de la asignatura *Contemporary History* mediante una actividad centrada en la investigación personal y significativa. Los estudiantes, a partir de una serie de **conceptos umbral** de la materia (nación-estado, fascismo-comunismo, socialismo-capitalismo, guerra-paz, libertad-autoritarismo), debían **entrevistar a un familiar cercano** acerca de su experiencia vital en relación con acontecimientos históricos.

El proceso constaba de tres fases:

1. **Entrevista en profundidad** con un familiar de tercera o cuarta generación (abuelos, tíos, etc.), orientada a recoger memorias personales vinculadas a procesos históricos.
2. **Investigación complementaria**, en la que los estudiantes contrastaban los recuerdos con fuentes históricas y bibliográficas para contextualizar los testimonios.
3. **Redacción de un ensayo histórico**, donde debían interpretar los acontecimientos y reflexionar críticamente sobre la relación entre memoria personal e Historia.

Con esta metodología, los alumnos desarrollaron competencias propias de su formación periodística:

- Distinguir entre memoria y práctica de investigación histórica.
- Reconocer la dimensión científica del trabajo periodístico a través del análisis crítico de fuentes.

- Ejercitar la dimensión literaria en la reexposición narrativa de hechos e ideas. En definitiva, el proyecto buscó vincular la Historia con la biografía familiar de los estudiantes, motivándolos a **leer, investigar y escribir** de manera autónoma, al tiempo que se enfrentaban críticamente al papel de la memoria y de la inteligencia artificial en la construcción del conocimiento.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La valoración es muy positiva. Los estudiantes han señalado que el proyecto les resultó accesible en su realización, pero al mismo tiempo desafiante en la medida en que exigía investigar y escribir con autonomía. La mayoría destacó el descubrimiento del placer de indagar en el pasado y de conocer mejor la historia familiar, lo que reforzó tanto su motivación como el sentido de la asignatura.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Para medir el impacto del proyecto se empleó un formulario anónimo en Google Forms, distribuido al finalizar la actividad. Entre las preguntas planteadas figuraban (traducción del inglés, idioma original de la asignatura):

- ¿Hasta qué punto la actividad te ayudó a comprender mejor los conceptos clave de la asignatura? (Escala 1–5)
- ¿Consideras que la entrevista con un familiar contribuyó a que percibieras la Historia como algo cercano y relevante? (Sí/No/Parcialmente)
- ¿En qué medida la actividad te ayudó a mejorar tus capacidades de lectura, investigación y redacción? (Escala 1–5)
- ¿Qué ha sido lo más valioso que aprendiste durante el proyecto? (respuesta abierta)
- ¿Recomendarías repetir este tipo de ejercicio en otras asignaturas? (Sí/No)

Los resultados mostraron un alto nivel de satisfacción: la mayoría de los estudiantes valoró la actividad con 4 o 5 puntos en las escalas de aprendizaje y motivación. Las respuestas abiertas destacaron la utilidad de combinar memoria personal con análisis histórico, y la oportunidad de ejercitar competencias de investigación y escritura.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí. Los resultados de los cuestionarios, junto con la calidad de los ensayos entregados, permiten concluir que el proyecto cumplió con su objetivo de fomentar la lectura crítica, la investigación y la escritura académica desde el primer semestre. La evaluación fue útil no solo para medir la satisfacción, sino también para identificar carencias (por ejemplo, la necesidad de guías metodológicas más claras para la entrevista y la búsqueda de fuentes).

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Las dos sugerencias más importantes que pretendo añadir al curso que viene son 1) un pequeño repositorio de videos (opcionales, con consentimiento de los alumnos que quieran participar) con las entrevistas familiares y 2) entrevistas de seguimiento para conocer más de cerca el avance de los trabajos.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Como director del proyecto, diseñé la actividad, seleccioné los conceptos umbral y organicé el inicio de los trabajos. Además, me encargué de coordinar la dinámica de entrevistas y la estructura de los ensayos. El profesor Juan Diego Molina participó en la fase de desarrollo: corrigió los trabajos, resolvió dudas de los estudiantes durante la elaboración y ofreció orientación metodológica para la redacción final.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí. El proyecto no requería una inversión significativa de recursos económicos, y los medios disponibles (aula, bibliografía digital, etc.) fueron suficientes para su implementación.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí. La propuesta es fácilmente adaptable a otras materias del grado, especialmente aquellas que buscan fomentar competencias en investigación, análisis crítico y escritura (Historia, Comunicación Política, Ciencias Sociales). Al vincular la experiencia personal con la dimensión académica, resulta un modelo versátil y motivador.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

No, aunque me gustaría difundir la experiencia en congresos de innovación docente o revistas sobre educación universitaria. Me encuentro con una dificultad material, que es la falta de experiencia en la elaboración de un sistema sólido de evaluación cuantitativa y cualitativa (por ejemplo, mediante cuestionarios estructurados, análisis comparativo de calificaciones o entrevistas de seguimiento a los estudiantes). Este paso permitirá dotar de mayor rigor académico a la publicación, pero hasta ahora no he tenido tiempo para desarrollar el proyecto.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.



Anexo II.
Memoria de Resultados

No aplica.

Sde Navascuén

Firma del director o la directora del proyecto:
Fecha: 10/9/2025

