

Memoria de resultados

Título del proyecto: Cuaderno de viaje de un arquitecto.

Curso académico de desarrollo: 2024-25

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Pilar Salazar Lozano. Escuela de Arquitectura

Profesorado participante: Joaquín Torres, Ricardo Piñero, Héctor García-Diego, Borja Iraola, Pablo Arza

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

Se propuso la creación de un cuaderno de viaje que sirviera como referencia para el que los alumnos realizan al final del curso y en el que las asignaturas pudieran volcar tanto los conocimientos que desea que conozca el alumno como los ejercicios, dibujos o reflexiones que desea que este lleve a cabo. Entre ellos estarían textos escritos del arquitecto, textos analíticos sobre la obra del arquitecto, planos de los edificios a visitar, bibliografía y referencias digitales, explicaciones concretas sobre aspectos relevantes en cada una de las asignaturas y espacio para escribir, dibujar y pegar fotografías tomadas durante el viaje.

Durante el curso se han realizado reuniones para coordinarlo, se repartió el trabajo entre las diferentes asignaturas, se realizó la búsqueda de información, se organizó el trabajo de preparación del viaje durante el semestre con los alumnos, repartiendo las sesiones entre los profesores, se preparó con detalle el viaje; los edificios a visitar y se organizaron sesiones explicativas con los alumnos.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

Ha supuesto un reto la colaboración de todos los profesores involucrados alrededor de la figura de Alvar Aalto, sobre todo porque este ha sido el segundo año que se realiza el viaje y muchos profesores no conocían su obra de primera mano. También ha sido un reto conseguir los planos de cada edificio y pensar qué textos y dibujos eran más adecuados, además de explicárselos con anterioridad en clase. Los alumnos han agradecido mucho, ya que se apreciaba la pasión de los profesores por el cuaderno y el cariño que hemos puesto en el viaje.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

Se han recogido los cuadernos en los que los alumnos han dibujado a la vuelta del viaje, recientemente realizado. Ha mejorado mucho la calidad de los mismos y

también la cantidad de dibujos realizados, debido al énfasis que hemos hecho en que dibujaran a lo largo de la preparación. Han mejorado la cantidad y calidad de las preguntas que han hecho durante las visitas, ya que al tener los planos y haber leído previamente podían entender mejor cada edificio. También nos ha servido a los profesores a profundizar y conocer mejor la vida y obra de Alvar Aalto.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Como ha sido al finalizar el curso no hemos podido incluirlo en las encuestas, por lo que valoración ha sido solamente a través de la evaluación de los mismos cuadernos y de las preguntas directas a algunos de los alumnos.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

No se ha llegado a imprimir el cuaderno, sino que sólo se ha facilitado a los alumnos de manera virtual, por lo que los dibujos y anotaciones han debido hacerlos en otro cuaderno. Se propone imprimir el cuaderno y añadirle hojas donde dibujar para compendiar en un único librito todo el ejercicio. También se propone reforzar las partes técnicas del cuaderno, que han quedado menos reflejadas y dejar más claro reflejado en la guía docente el porcentaje de nota que corresponde a la evaluación de dicho cuaderno

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Cada uno de los profesores ha realizado la parte del cuaderno que le correspondía desde su asignatura, además de dedicar sesiones concretas durante el segundo semestre a explicar cómo afrontar el dibujo, el análisis y cómo entender los planos de los edificios a visitar. Han participado en el viaje profesores de casi todas las asignaturas, por lo que iban haciendo énfasis en los aspectos que consideraban más importantes desde sus puntos de vista docentes. La corrección de los cuadernos ha sido conjunta por parte de algún profesor de cada asignatura.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Ha faltado un poco de tiempo y de medios económicos para poder maquetar e imprimir el cuaderno para que el alumno pueda disponer de él en físico.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Por supuesto. Creo que sería algo necesario para cualquier viaje que se realice, por lo menos para la carrera de Arquitectura con contenidos similares y con otro tipo de contenidos para otros grados.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

Este año todavía no, ya que nos gustaría seguir perfeccionándolo y a lo mejor una vez que dos o tres promociones lo hayan utilizado, poder analizar y publicar los resultados y cómo ha mejorado el aprovechamiento del viaje con un poco más de trayectoria.

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Ya se ha implementado este año, pero como el viaje se realiza todos los años, queremos seguir con este proyecto de innovación docente, solventando los problemas hallados y mejorando el cuaderno con los aspectos que hemos reflejado en el apartado 3c.

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha: 3 junio 2024

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a trailing line, positioned below the signature label.