

Memoria de resultados

Título del proyecto: Integración teoría-práctica en el contexto de un proyecto de investigación real.

Curso académico de desarrollo: 2024-25

Director o directora del proyecto y centro al que pertenece: Dra. Karmele Valencia. Facultad de ciencias. CIMA.

Profesorado participante:

Dr. Luis Montuenga

Dra. Marina Martín

Dr. Álvaro Teijeira

Dr. Mikel Ariz

Dra. Karmele Valencia

1. ¿En qué ha consistido el proyecto? Descripción del mismo y de las acciones realizadas.

El proyecto se ha desarrollado en el marco de la asignatura Métodos instrumentales en bioquímica y biología molecular II (3º curso del Grado en Bioquímica y 5º del doble Grado en Química y Bioquímica).

Se diseñó con el objetivo de integrar seminarios teóricos y sesiones prácticas en torno a un caso científico real.

El proyecto elegido se centra en YES1 como nueva diana terapéutica en cáncer de pulmón, apoyándose en publicaciones científicas y replicando experimentos reales en el laboratorio.

Junio-agosto: puesta a punto de técnicas y protocolos, redacción del cuaderno de laboratorio y diseño de actividades de evaluación.

Septiembre-noviembre: implementación de las actividades en el aula y laboratorio, análisis de resultados y planteamiento de mejoras.

2. Valoración del director o la directora del proyecto sobre la experiencia.

La implantación ha sido parcial, llevada a cabo por un porcentaje del profesorado.

Aun así, la experiencia ha sido valorada muy positivamente, cumpliendo los objetivos propuestos y sirviendo de incentivo motivacional para el alumnado al acercarles al día a día de la investigación científica.

3. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y/o cuantitativas.

El grado de consecución ha sido parcial debido a la participación incompleta del profesorado. No obstante, se logró una integración significativa entre teoría y práctica.

b. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Para la evaluación, el cuaderno de prácticas y las encuestas han sido los métodos más eficaces a la hora de valorar los resultados de la propuesta.

c. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto.

Será necesario el compromiso de todo el profesorado para lograr la integración completa de teoría y práctica.

Se plantea extender esta metodología a otras asignaturas del área de ciencias, donde un hilo conductor común favorecería la comprensión y motivación del alumnado.

4. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores y profesoras que hayan participado.

Dra. Marina Martín y Dra. Carmele Valencia: reestructuraron las prácticas de laboratorio siguiendo el hilo conductor del proyecto YES1, introduciendo técnicas y problemas reales desde la teoría.

Dr. Álvaro Teijeira: adaptó sus prácticas al mismo proyecto, reforzando la conexión teoría-práctica.

5. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí. No se requirieron recursos adicionales más allá de los ya disponibles en el aula y laboratorio.

6. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro?

Sí. En el ámbito de las ciencias podría establecerse un hilo conductor común entre lo visto en prácticas y en teoría, facilitando la integración de la materia y un aprendizaje más coherente.

7. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

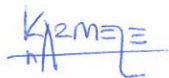
No

8. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Anexo II.
Memoria de Resultados

Firma del director o la directora del proyecto:

Fecha:



08/09/2025

