



Memoria de Resultados

Nombre del proyecto: Adecuación de la asignatura “Guion de ficción – Cine” al escenario COVID-19”.

Curso académico de desarrollo: 2020/21

Director del proyecto y centro al que pertenece: Pablo Echart, Facultad de Comunicación

Profesores participantes: Pablo Echart

1. Valoración del director del proyecto sobre la experiencia.

Considero que la realización de este proyecto ha sido positiva para la docencia de la asignatura *Guion de Ficción – Cine*. Llevarlo a cabo me ha permitido afianzar algunos aspectos que considero relevantes, entre los que destaco: 1) priorizar la dimensión práctica de la escritura creativa sobre la dimensión teórica; 2) fomentar la involucración del alumno a través de las herramientas de ADI (muy en especial con el uso del foro, que este curso he empleado por primera vez) y 3) reforzar las sinergias con *TFG*, una asignatura en la que los alumnos vuelcan sus energías e ilusiones. En contrapartida, la aplicación del proyecto no ha evitado que el alumno haya tenido la percepción —quizá influida por las condiciones de pandemia— de que la carga de trabajo resulta excesiva. Por esta razón, tomo como prioridad continuar ajustando este aspecto en el curso 2021/22.

2. Evaluación del proyecto:

a. Grado de consecución de los objetivos a partir de evidencias cualitativas y cuantitativas

El grado de consecución de los objetivos ha sido relativo. Dado que los alumnos han percibido un exceso de trabajo, sin duda resultó beneficioso suprimir, en relación con el curso anterior, los 10 visionados y la exposición grupal que los acompañaba. Por otro lado, al ajustarme a los criterios restrictivos de presencialidad fijados durante la pandemia, la docencia teórica contó con menos horas lectivas, y ello me obligó a repensar qué contenidos iba a impartir en el aula,

Anexo II

Memoria de Resultados
Convocatoria 2021-2022



algo que también valoro de manera positiva. También, por primera vez todos los cortometrajes de ficción del TFG partieron con guiones escritos durante mi asignatura. Por primera vez, además, he recurrido a herramientas como Socrative y el Foro de ADI, las cuales seguiré empleando a partir de ahora, probablemente con algunos ajustes.

Como ya he indicado, el problema principal para motivar al alumno ha sido la percepción de un desajuste de la carga de trabajo, tal y como refleja la encuesta de satisfacción docente (con una media de 2,44/5). La eliminación de los visionados, del trabajo de grupo y de algunas horas teóricas no ha sido suficiente para evitar esta impresión. También el alumno considera severas las correcciones (con una media de 3,19/5). Aunque sin duda estos resultados me obligan a reflexionar, me parece que su validez está condicionada por el momento en el que se realiza la encuesta de satisfacción docente: a mitad de cuatrimestre (mediados de octubre), cuando la carga de trabajo del conjunto de las asignaturas es máxima. En el curso 2020/21, además, coincidió con un “bajón” anímico de los alumnos de 4º percibido por el conjunto de los profesores, sin duda relacionado con la experiencia de pandemia. En ese momento, el alumno no valoraba los mecanismos de corrección que había fijado en la evaluación para compensar el alto número de notas parciales, lo que solo se percibió al término de la asignatura. Las notas recogidas en el Acta prueban el equilibrio de la evaluación, con un 11% de sobresalientes y matrículas de honor, un 36% de notables, y solamente un 5,7% de suspensos.

b. Mejoras para futuras aplicaciones del proyecto

Para el curso 2020/21 se van a incorporar una serie de mejoras referidas al ajuste de la carga docente de la asignatura y a rebajar la percepción de severidad en las calificaciones de las prácticas de escritura. En concreto:

- Supresión del ejercicio de análisis por parejas del guion de una película.
- Supresión de la actividad optativa en la que se invitaba a los alumnos a participar activamente en la mejora de los apuntes de clase.
- Supresión de 1 de las 6 prácticas de largometraje y rebaja en la carga de trabajo de una de ellas (la sinopsis extensa del largometraje, verdadero *tour de force* para los alumnos).

Anexo II

Memoria de Resultados
Convocatoria 2021-2022



- Se retrasa la primera nota de las prácticas de largometraje, para que los alumnos puedan idear sus proyectos sin la presión de la evaluación.

c. ¿La evaluación del proyecto ha resultado eficaz para valorar la eficacia de la mejora propuesta?

Sí. El proyecto ha sido una especie de brújula durante el desarrollo de la asignatura en un curso particularmente complicado por las condiciones derivadas de la pandemia. Como se aprecia, considero que su aplicación redundará positivamente en el diseño de la asignatura de los próximos cursos.

3. Describa las tareas realizadas por cada uno de los profesores que hayan participado.

Soy el único profesor implicado en el proyecto, y por tanto yo me he encargado de llevar a cabo las directrices fijadas. En septiembre, tras pensarlo en verano, decidí incorporar una actividad no contemplada en el Proyecto: la escritura individual de un microguion, suerte de corolario de la docencia práctica. A cambio, para compensar, planteé como optativa la actividad del blog, como una opción para ganar décimas en la evaluación (nunca para restar). También me pareció más prudente valorar la asignatura “en marcha” mediante el diálogo con el consejo de curso (soy coordinador de 4º de Comunicación Audiovisual) y la encuesta oficial de satisfacción docente, en lugar de requerir a los alumnos encuestas añadidas, a las que tienden a ser reacios.

4. ¿Se ha contado con los medios económicos, logísticos y técnicos suficientes para llevar a cabo el proyecto?

Sí. Los esfuerzos se concentran en la planificación del proyecto, que no requiere de medios técnicos, económicos y logísticos añadidos.

5. ¿Cree que su propuesta podría ser interesante para otras asignaturas de su departamento o centro

Aprecio dos aspectos que podrían tener valor para otras asignaturas en las que son importantes los contenidos prácticos:

Anexo II

Memoria de Resultados
Convocatoria 2021-2022



- a) El diseño de las prácticas cubre tres niveles: de grupo (escritura de largometraje), en parejas (escritura de un guion de cortometraje) e individual (escritura de un micrometraje). Creo que este diseño es ideal en la medida en que se fomenta tanto el trabajo en equipo como el individual, y además el profesor tiene datos para poder ajustar con mayor precisión el trabajo de cada alumno. Es cierto que esta organización implica para el profesor una carga muy alta de correcciones, pero se mantendrá porque parece un método muy bueno de aprendizaje.
- b) Las sinergias establecidas entre *Guion de Ficción - Cine* y *TFG* pueden ser inspiradoras para otras asignaturas del primer cuatrimestre de 4º de Audiovisual, en especial para *Producción de Cine* y *Dirección de Cine*.

6. ¿Se plantea publicar o presentar los resultados del proyecto en alguna revista/congreso relacionado con la docencia?

No. Considero que lo prioritario es seguir mejorando en la docencia la consecución de los objetivos previstos, antes de plantear una divulgación de los resultados del proyecto.

7. En el caso de que se trate de un proyecto que se desarrolle en varios cursos académicos indicar, si los hay, los cambios pertinentes.

Ya se ha indicado que se trata de un proyecto diseñado para un solo curso, el 2020/21, si bien voy a seguir abundando en las medidas planteadas en los cursos venideros.

Firma del director del proyecto:

Fecha: 30/08/2021