



Memoria Proyecto de Innovación Docente

Título: Descubrir y construir el relato histórico de una asignatura por los alumnos
Curso en el que se ha realizado el proyecto: 4º Grado en Historia e Historia y Periodismo
Facultad/Escuela: Filosofía y Letras
Director/Coordinador (incluir categoría profesional): Francisco Javier Caspistegui Gorasurreta, Profesor Titular
Participantes (incluir categoría profesional): María Inés Irurita Hernández, subdirectora del Archivo General de la Universidad de Navarra
Resultados obtenidos: Pese a las dificultades derivadas de la pandemia, se ha podido completar el proyecto en su mayor parte. El proyecto pretendía familiarizar a los alumnos con el manejo de fuentes documentales de tipos muy diversos, así como a su explotación y comunicación mediante técnicas de carácter variado. La propuesta se alojaba en la asignatura obligatoria Historia de España siglo XX, del grado en Historia. No se trataba tanto de formar en técnicas como de facilitar el descubrimiento de la diversidad de materiales con los que se construye el relato del pasado y que la sorpresa que estos producen indujera al trabajo de la imaginación y al desarrollo de propuestas innovadoras para su uso y presentación. Más allá del desarrollo de productos académicos tradicionales (como artículos o publicaciones), se trataba de que al hilo de los materiales los alumnos descubrieran su riqueza y propusieran el tratamiento que considerasen más adecuado y más cercano a sus propios intereses. A partir de la experiencia piloto desarrollada en el curso 2018-2019, cuando se constató la general satisfacción producida por la experiencia, se presentó este proyecto de innovación docente para plantear una profundización en la misma,



reforzando lo realizado y proponiendo algunas novedades. alguna de ellas, como la exposición de lo realizado, no ha resultado posible, por la llegada del confinamiento a poco más de un mes de la finalización de las clases. Sin embargo, la primera parte del trabajo, que fue la exploración de las fuentes y el trabajo con las mismas a partir de diversos formatos y perspectivas, se pudo completar, pues se había fijado la fecha de entrega de los textos para el 13 de marzo (véase ADI: https://aula-virtual.unav.edu/webapps/blackboard/execute/content/blankPage?cmd=view&content_id=_1154784_1&course_id=_22498_1&mode=reset).

Se consiguió así cumplir con buena parte del cronograma:

1. Primer semestre del curso 2019-20. Se realizó una selección de temáticas para la realización de los trabajos, en colaboración con Inés Irurita, proporcionando breves conjuntos documentales con cierta unidad y de diversas características, tanto formales como de contenido, como base de las exposiciones propuestas. Se procuró que hubiera entre varias posibilidades por alumno. De hecho, se propusieron 48 temas para los 19 matriculados, lo que resultó a 2'5 temas por cada uno. De todos ellos se escogieron 15, dado que en algunos casos se repitió tema, lo que sirvió además para plantear la diversidad de ópticas y enfoques que puede asumirse en la realización de una investigación histórica. Se adecuó además la página web en ADI de la asignatura para explicar los requisitos y características del trabajo, además del listado de trabajos.

2. a) Durante la primera semana de clases (8 a 10 de enero 2020) se procedió a la realización de una visita al Archivo General de la Universidad de Navarra y explicación de los mecanismos y normas de utilización del mismo a cargo de la subdirectora del mismo, Inés Irurita. Además, se revisó la documentación de alguno de los temas propuestos. La visita, de dos horas de duración, se realizó el jueves 9 de enero de 2020.

2. b) Se desarrolló la explicación del trabajo y la fijación de los requisitos en clase, concretamente el 10 de enero de 2020, además de la entrega del listado con las propuestas. Estas explicaciones se colocaron también en la página de ADI y se repitieron en varias ocasiones.

3. Todavía dentro del mes de enero, en la semana entre el 20 y el 24, se llevaron a cabo entrevistas individuales con los alumnos para fijar el tema y facilitar bibliografía y orientaciones.

4. Durante el mes de febrero de 2020, se desarrolló un seguimiento de los trabajos mediante entrevistas individuales, la resolución de dudas y la sugerencia de materiales complementarios.

5. 13 de marzo de 2020: entrega de los trabajos. Dado que fue el último día de clase antes del estado de alarma que cerró las aulas, todos los alumnos pudieron entregar el trabajo escrito que formaba la base principal para la evaluación.



6. En la situación de indefinición que comenzó a partir del 15 de marzo, quedó pendiente la presentación y exposición de los trabajos, dado que el objetivo primordial era la terminación de la docencia.

7. Pese a todo, y antes de la evaluación final de la asignatura, se realizó una encuesta para valorar la experiencia, que constó de las preguntas siguientes:

Sección 1. Utilidad del trabajo.

Este bloque de preguntas busca identificar los conocimientos previos sobre el trabajo en archivo y aquello que se ha aprendido en estos meses.

1. ¿Habías trabajado previamente con materiales de archivo? Si o no.
2. ¿Crees que trabajar en archivo debiera ser un aprendizaje más temprano en el grado en Historia? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: nada de acuerdo y 10: muy de acuerdo.
3. ¿Te ha gustado trabajar con fuentes documentales? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: nada de acuerdo y 10: muy de acuerdo.
4. ¿Te ha servido para comprender cómo trabaja el historiador? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: nada de acuerdo y 10: muy de acuerdo.
5. ¿Te ha servido para aprender sobre la asignatura? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: nada de acuerdo y 10: muy de acuerdo.
6. ¿Te animarías a volver a un archivo para realizar otras investigaciones? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: nunca y 10: mañana mismo.
7. ¿Cómo calificarías el haber realizado el trabajo con material de archivo para esta asignatura? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: inútil y 10: muy útil.

Sección 2. Contenido y apoyo.

Dado que se incluye en un proyecto de innovación educativa, se trata de valorar el interés de los temas propuestos y el apoyo recibido para la realización de los trabajos.

1. ¿Te han interesado los temas propuestos? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: nada y 10: mucho.
2. ¿Qué temas te resultarían de interés? Varias opciones: Económicos; culturales/intelectuales; sociales; políticos; sindicales; jurídicos; militares/policiales; internacionales; otros.
3. ¿Crees necesaria una formación específica para manejar estos fondos? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: no y 10: imprescindible.
4. ¿Hasta qué punto consideras necesario el apoyo bibliográfico/hemerográfico? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: innecesario y 10: imprescindible.
5. ¿Consideras adecuado el apoyo recibido para desarrollar el trabajo? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: muy inadecuado y 10: muy adecuado.
6. ¿Qué más añadirías para sacar más provecho? Respuesta abierta.
7. ¿Has tenido claros los objetivos del trabajo dentro de la asignatura? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: en ningún momento y 10: muy claros.
8. ¿Crees que es justo el porcentaje de la nota que depende de este trabajo? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: muy injusto y 10: muy justo.
9. ¿Se corresponde el tiempo que has dedicado con el valor atribuido al trabajo (40%)? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: en absoluto y 10: plenamente.



Sección 3. Soporte archivístico

Para el buen funcionamiento de esta actividad, ha sido imprescindible contar con el apoyo del Archivo General de la Universidad de Navarra, lo que se trata de valorar en esta sección.

1. ¿Te fue útil la sesión de presentación en la sede del archivo? Varias opciones: si, no, no asistí.
2. ¿Que te ha parecido el acceso a la documentación? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: muy complicado y 10: muy sencillo.
3. ¿Has tenido dificultades en la localización y el acceso a las fuentes en el archivo? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: muchas y 10: ninguna.
4. ¿Cómo calificarías el trato, la ayuda y el consejo recibidos en el archivo? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: pésimo y 10: excelente.

Sección 4. Presentación, entrega y valoración del trabajo

Se trata de valorar, en esta sección, el resultado de los trabajos entregados, las condiciones para ello y otras posibilidades de presentación.

1. ¿Crees que la opción escrita es la más adecuada para la presentación del trabajo? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: no, de ninguna manera y 10: por supuesto.
2. ¿Ha sido razonable el plazo de entrega? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: no, de ninguna manera y 10: por supuesto.
3. ¿De qué otras formas podrían presentarse? Varias opciones: presentación oral; Mediante medios audiovisuales/web; en un blog; En Twitter, Facebook, Instagram, etc.; De forma literaria (cuento, teatralización...); Mediante otras formas artísticas; otra.
4. ¿Crees que la presentación oral del trabajo, como estaba previsto, hubiera sido útil? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: no, en absoluto y 10: muy útil.
5. ¿Ha sido suficiente el comentario y valoración recibidos por el trabajo? Escala lineal, de 1 a 10, donde 1: muy insuficiente y 10: suficiente.

Sección 5. Sugerencias y comentarios.

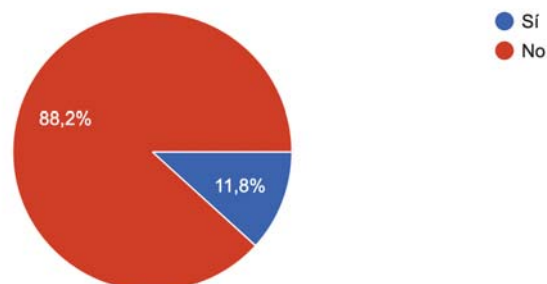
Añade, por favor, cuanto consideres necesario sobre la experiencia de este trabajo, a fin de que tus sugerencias puedan aplicarse en años próximos.

Los resultados de la misma fueron los siguientes:

1.1.

¿Habías trabajado previamente con materiales de archivo?

17 respuestas

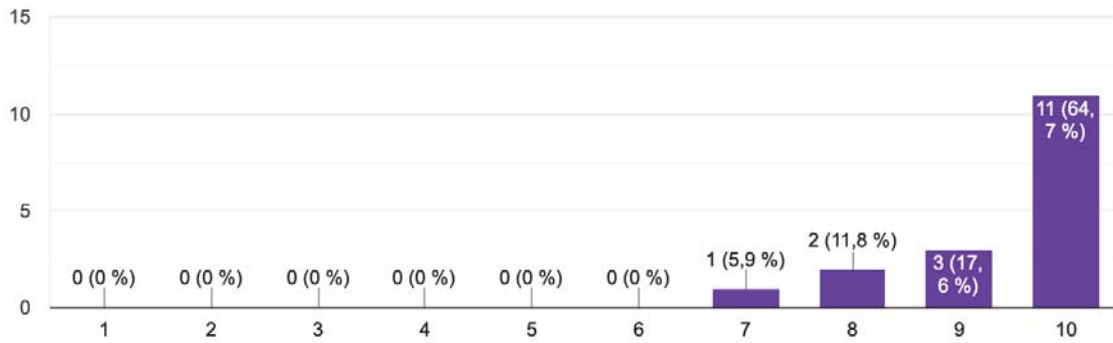




1.2.

¿Crees que trabajar en archivo debiera ser un aprendizaje más temprano en el grado en Historia?

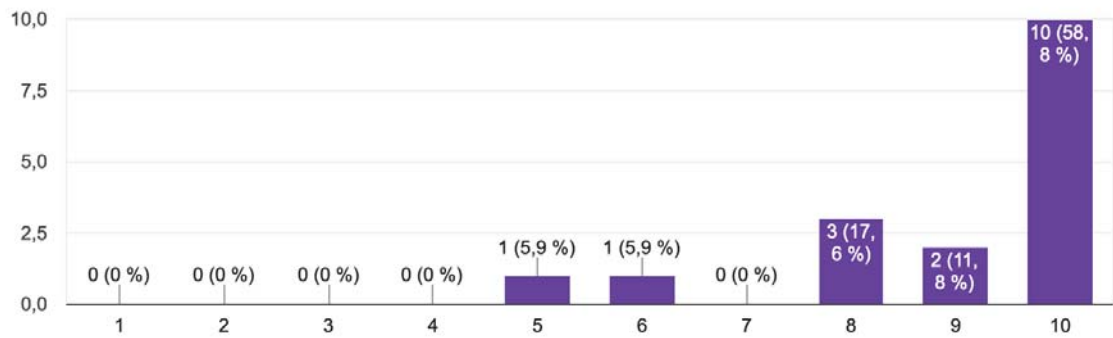
17 respuestas



1.3.

¿Te ha gustado trabajar con fuentes documentales?

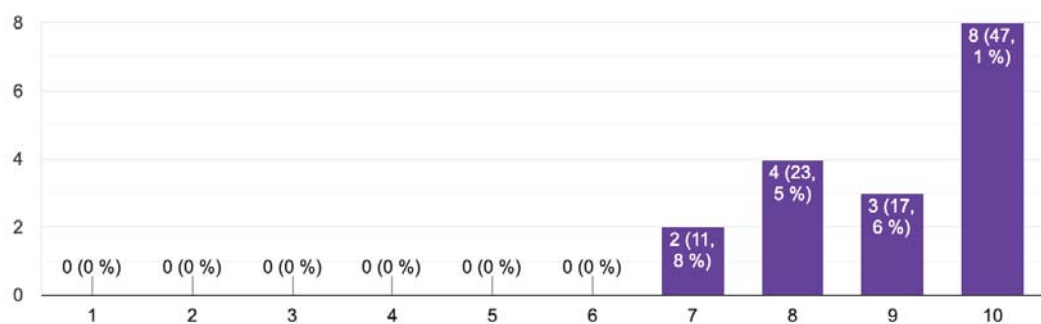
17 respuestas



1.4.

¿Te ha servido para comprender cómo trabaja el historiador?

17 respuestas

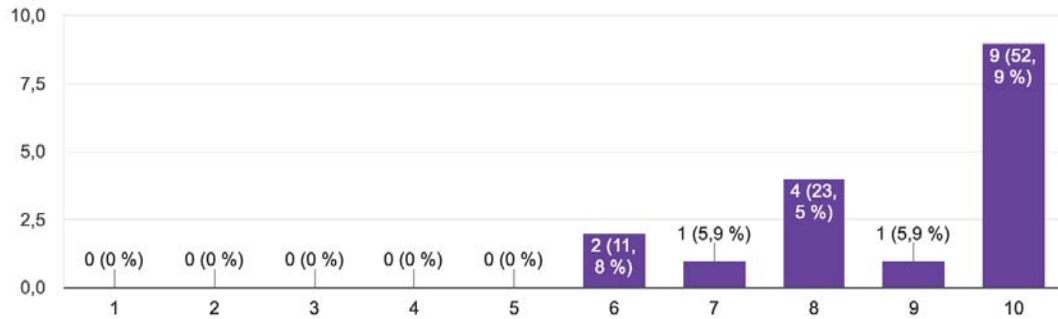




1.5.

¿Te ha servido para aprender sobre la asignatura?

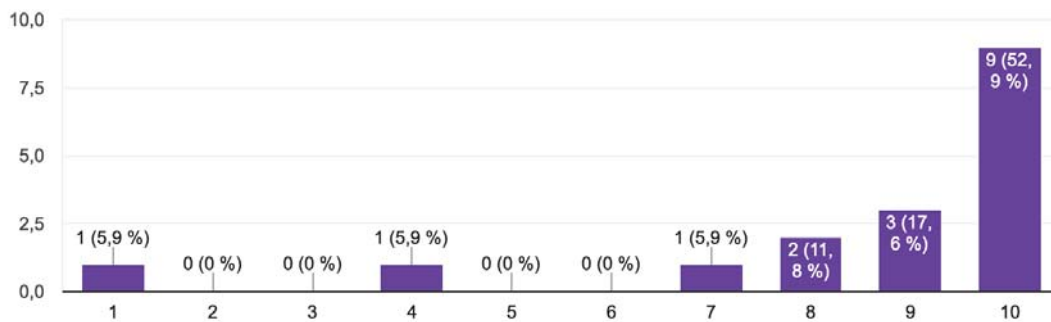
17 respuestas



1.6.

¿Te animarías a volver a un archivo para realizar otras investigaciones?

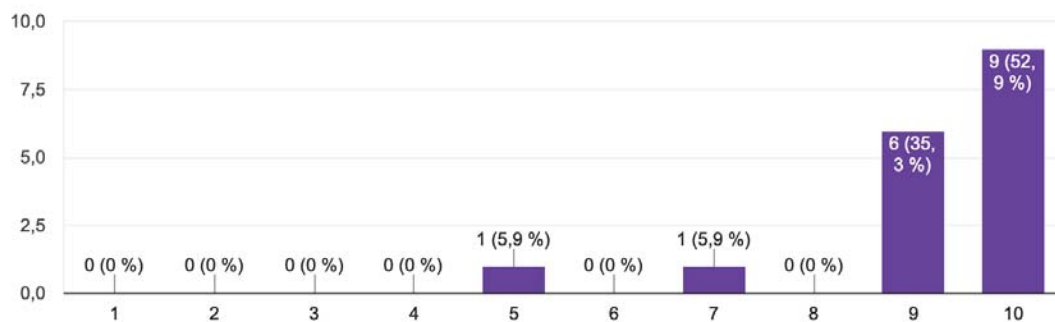
17 respuestas



1.7.

¿Cómo calificarías el haber realizado el trabajo con material de archivo para esta asignatura?

17 respuestas

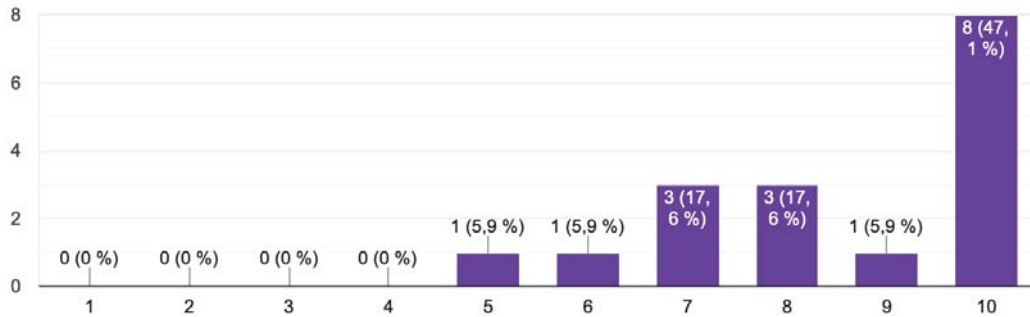




2.1.

¿Te han interesado los temas propuestos?

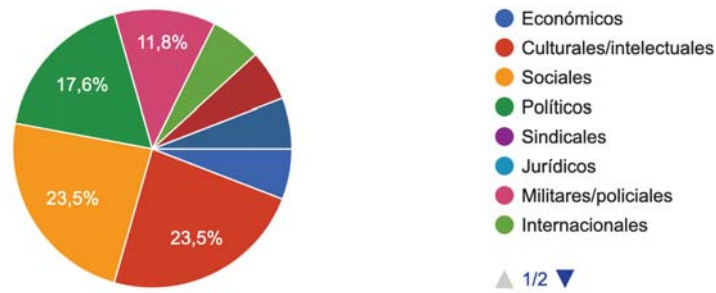
17 respuestas



2.2.

¿Qué temas te resultarían de interés?

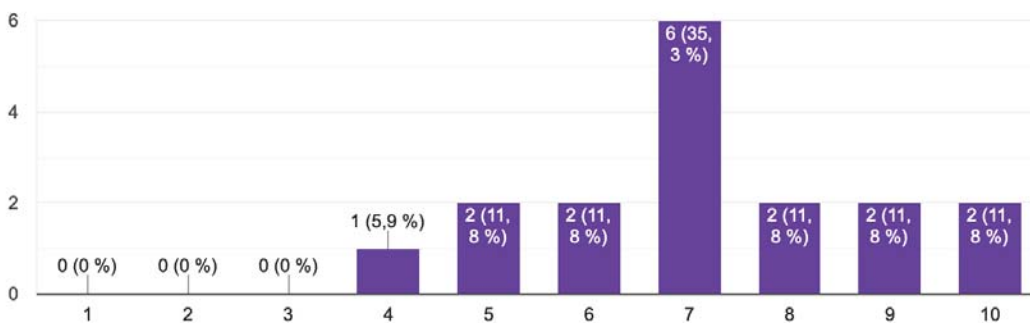
17 respuestas



2.3.

¿Crees necesaria una formación específica para manejar estos fondos?

17 respuestas

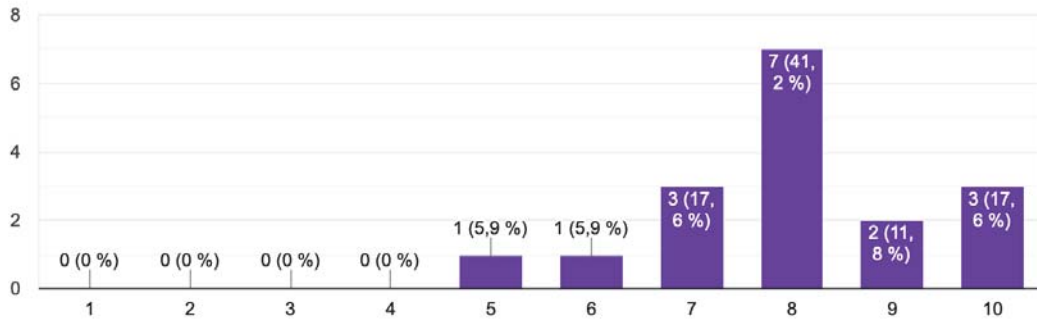




2.4.

¿Hasta qué punto consideras necesario el apoyo bibliográfico/hemerográfico?

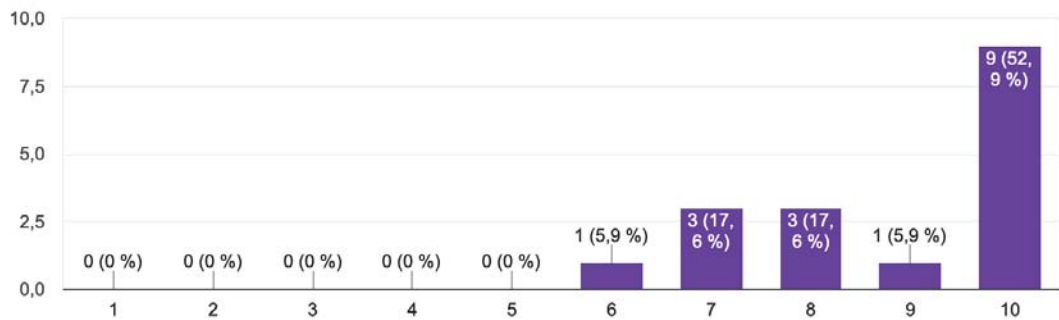
17 respuestas



2.5.

¿Consideras adecuado el apoyo recibido para desarrollar el trabajo?

17 respuestas



2.6.

¿Qué más añadirías para sacar más provecho?

5 respuestas

Que las demás asignaturas de Historia (tanto medieval como antigua) hagan lo mismo.

Por ejemplo, organizar alguna visita al Archivo general de Navarra

A veces me encontraba un poco perdido al trabajar algo que nunca antes había hecho, sería útil enfrentarnos a este tipo de materiales en años anteriores

Tener acceso a más fuentes.

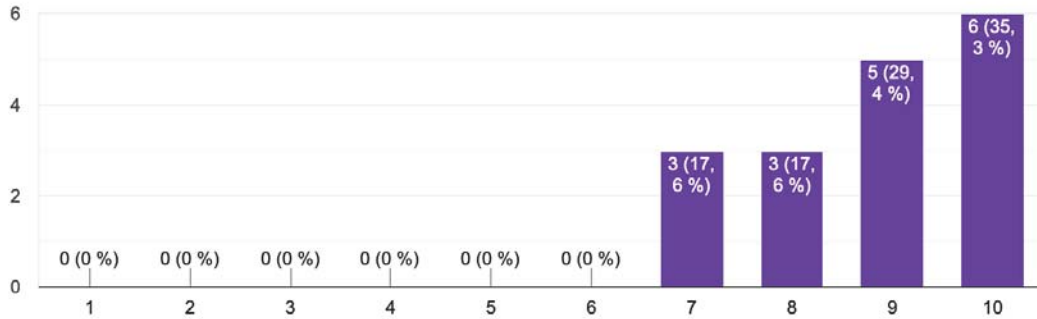
Realizar trabajos así en más asignaturas



2.7.

¿Has tenido claros los objetivos del trabajo dentro de la asignatura?

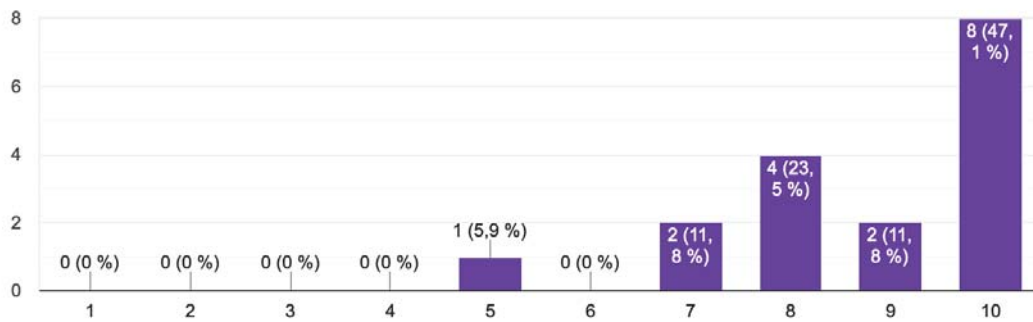
17 respuestas



2.8.

¿Crees que es justo el porcentaje de la nota que depende de este trabajo?

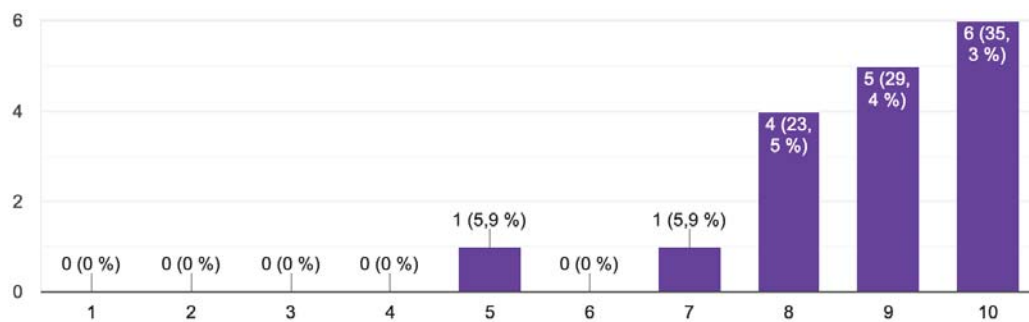
17 respuestas



2.9.

¿Se corresponde el tiempo que has dedicado con el valor atribuido al trabajo (40%)?

17 respuestas

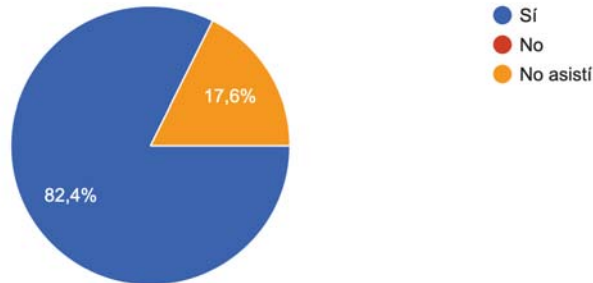




3.1.

¿Te fue útil la sesión de presentación en la sede del archivo?

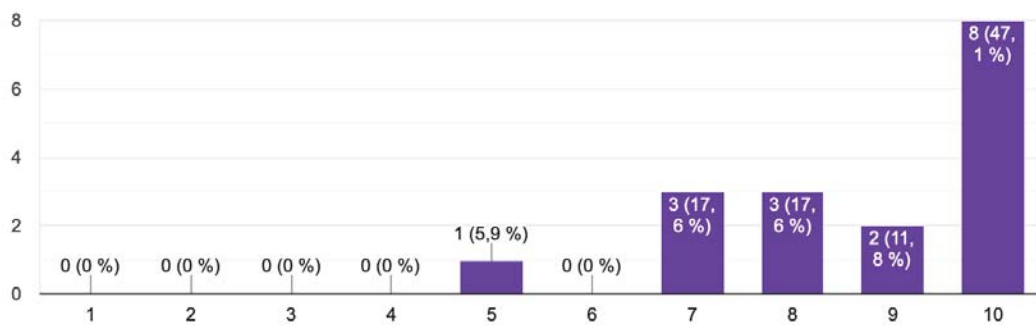
17 respuestas



3.2.

¿Que te ha parecido el acceso a la documentación?

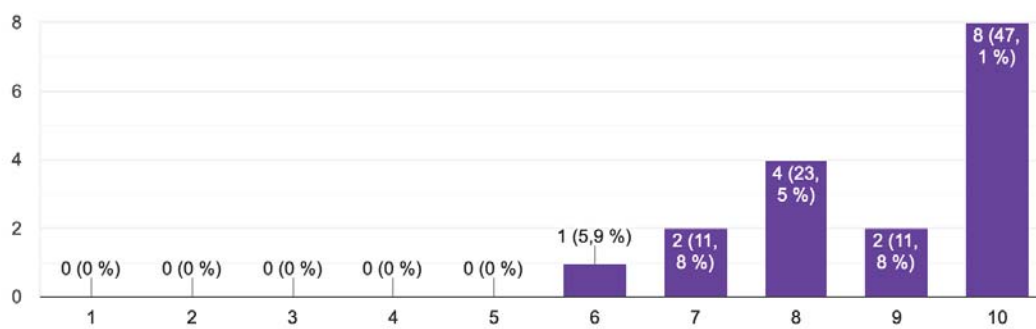
17 respuestas



3.3.

¿Has tenido dificultades en la localización y el acceso a las fuentes en el archivo?

17 respuestas

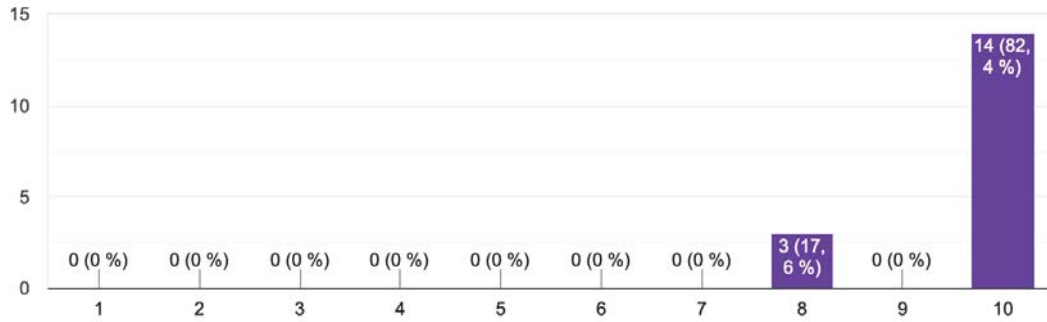




3.4.

¿Cómo calificarías el trato, la ayuda y el consejo recibidos en el archivo?

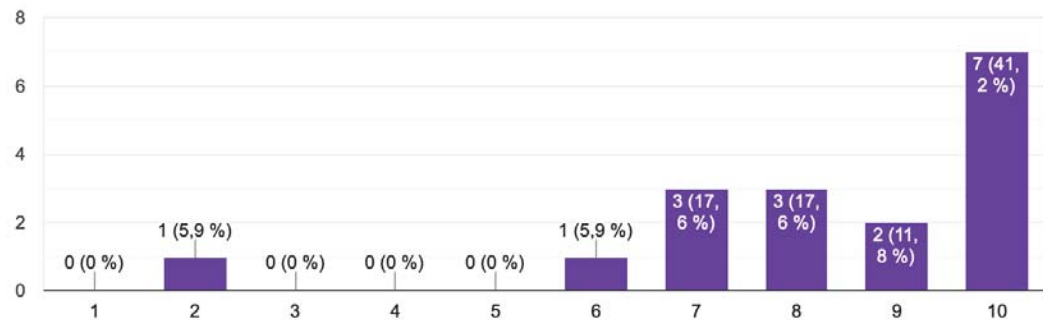
17 respuestas



4.1.

¿Crees que la opción escrita es la más adecuada para la presentación del trabajo?

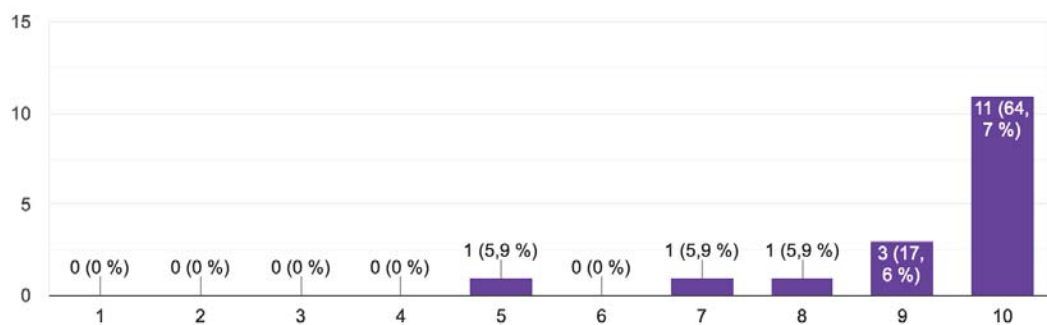
17 respuestas



4.2.

¿Ha sido razonable el plazo de entrega?

17 respuestas





4.3.

¿De qué otras formas podría presentarse?

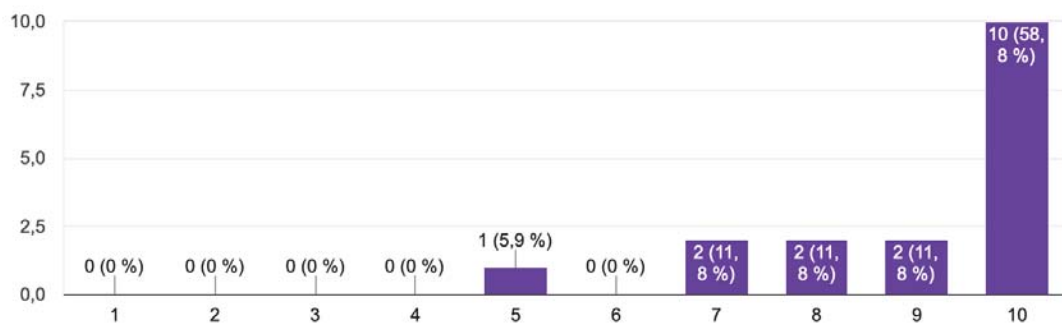
17 respuestas



4.4.

¿Crees que la presentación oral del trabajo, como estaba previsto, hubiera sido útil?

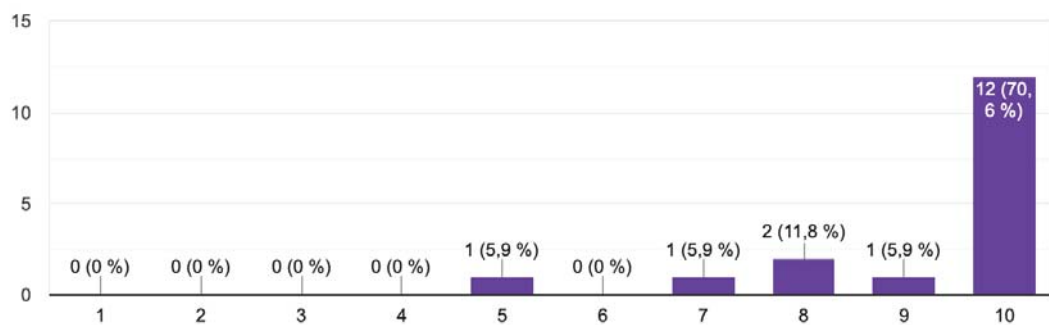
17 respuestas



4.5.

¿Ha sido suficiente el comentario y valoración recibidos por el trabajo?

17 respuestas





5.1.

Sugerencias y comentarios

3 respuestas

Ha sido una de las asignaturas de las que más he disfrutado a lo largo de toda la carrera. El contenido me ha encantado, pero también la forma en la que se ha explicado. Otra de los temas que destacaría son los materiales audiovisuales presentados en clase, junto con las fuentes primarias que se mostraban en las diapositivas. Son geniales y me han ayudado mucho a entrar en contexto y a entender mejor las cosas. Me hubiera gustado visitar el archivo, pero bueno. Una asignatura para aprender mucho y que ayuda a pensar y a reflexionar. Creo que se nota que está planteada para eso y no para aprenderse las cosas de memoria, como suele pasar en otras asignaturas. Muchísimas gracias.

No acabé de encontrarme cómodo, quizá porque no lo supe abordar y me acabé haciendo un lío, aunque me gustó la experiencia. Si volviese a hacerlo elegiría una fuente más "objetiva" más de datos.

Comentar a los alumnos que los documentos tienen una carga subjetiva importante, pues hay que tenerlo en cuenta de cara a analizar la información.

Los resultados fueron satisfactorios, con implicaciones para el conjunto del grado. El objetivo de entrar en contacto con la documentación y poder manejarla con una finalidad concreta fue bien recibido, mostrando una amplia mayoría su voluntad de seguir trabajando con materiales de archivo si llegara la ocasión. También ha resultado significativa la opinión acerca de la necesidad de extender el acceso a documentación original en otras áreas del Grado en Historia, entre otras cosas, por el aprendizaje no solo de técnicas de análisis, sino también de contenidos de la asignatura a la que se aplica. Queda en los alumnos la insatisfacción de no haber podido culminar la exposición de los trabajos de forma oral, además del texto escrito que fue finalmente objeto de evaluación y comentario. Se remitieron las observaciones acerca de los mismos a cada uno de los alumnos.

Por último, se hace una valoración entre los resultados obtenidos y los esbozados en el proyecto original:

1. Se planteaba, en la propuesta de proyecto, facilitar el acceso a las fuentes documentales y familiarizarse con ellas. A partir de los resultados de los trabajos y de la encuesta realizada, este objetivo se ha logrado ampliamente, despertando en la mayoría de los alumnos el interés por repetir la experiencia.
2. Se buscaba mostrar la diversidad y complejidad de las fuentes. Tal vez en este caso hubiera sido de interés la exposición pública de los resultados, para poder contrastar impresiones. Pese a ello, con la visita realizada al archivo se consiguió una aproximación realista.
3. Se pretendía exteriorizar la pluralidad de elementos que confluyen en el relato histórico y la multiplicidad de vías para su presentación con rigor. Se ha logrado una



toma de conciencia de las dificultades del trabajo del historiador y su inserción en un marco social complejo y exigente.

4. El objetivo planteado de diversificar los modos de presentación del pasado, facilitando la divulgación de la investigación, se ha conseguido de forma parcial, dado que aunque los trabajos escritos han resultado suficientemente diversos, hubiese sido necesaria la exposición pública para completar este objetivo.

5. Se buscó indagar sobre la implicación de los alumnos en la construcción del relato del pasado, haciendo que además de receptores pasivos de información, se convirtieran en creadores de la misma. Este objetivo se ha conseguido plenamente, porque los estudiantes han apreciado el proceso de elaboración de la historia y las dificultades que implica.

6. Se trataba de estimular el uso de la imaginación como plataforma para el acercamiento al pasado, y el hecho de enfrentarse a temas muy concretos a partir de unas fuentes no siempre habituales, ha obligado a los alumnos a buscar acercamientos que se salían de lo acostumbrado, generando una sensación de incomodidad que, en este caso, ha resultado de utilidad para formular soluciones novedosas.

7. Al plantear el proyecto, se expuso la posibilidad de usar materiales de archivo por parte de los estudiantes. Como indica la encuesta, la mayoría de ellos acudiría de nuevo a un archivo y reclama el uso de fuentes en otras asignaturas del Grado.

8. El componente práctico de este proyecto era impulsar el uso y conocimiento de los muy ricos fondos del Archivo General de la Universidad de Navarra. El objetivo se ha logrado plenamente, pues además se hizo que la clase acudiera a la inauguración de la exposición temporal "Ecos del frente. Propaganda en la II Guerra Mundial", realizada con materiales del propio archivo y presentada en el Hall de la Biblioteca General de la Universidad entre enero y septiembre de 2020, por lo que se pudo apreciar la riqueza de los fondos, la utilidad de los mismos y las posibilidades que presentan.

9. Otro de los objetivos básicos era favorecer el aprendizaje de la materia mediante el contacto con su realidad básica. También ha sido un logro, pues los alumnos han apreciado el componente más teórico en las clases y su dimensión práctica mediante el trabajo con las fuentes.

10. Por último, se buscaba advertir sobre la complejidad del pasado mediante su reconstrucción desde el punto de partida en las fuentes hasta su exposición pública. Los alumnos han sido muy conscientes de la complejidad del relato histórico y de la necesidad de ajustar con cuidado la información, la opinión y la reflexión sobre el pasado.