



## Memoria Proyecto de Innovación Docente

**Título:**

**Buenas prácticas ligadas al uso del Aula de Simulación en la Asignatura Orientación Familiar**

**Curso en el que se ha realizado el proyecto:  
2019-2020**

**Facultad/Escuela:  
Facultad de Educación y Psicología**

**Denominación del proyecto:**

El objetivo de este Proyecto de Innovación Docente se centraba en describir los resultados tras integrar el escenario del Centro de Simulación de la Facultad de Educación, en la asignatura orientación familiar, para el grupo de estudiantes de grado inscritos en el segundo semestre de 2019-2020. Se pretendía conocer qué capacidades trabajadas en el entorno de simulación ayudaban al alumno a integrar sus conocimientos. Para ello se dividía el gran grupo de clase (68 alumnos) en dos grupos: grupo que acudía al aula de simulación y grupo que, en su lugar, acudía al aula ordinaria. La misma profesora duplicaba su docencia en esas horas dando el mismo contenido de dos formas distintas a dos grupos distintos. La asignación al grupo la hicieron los propios alumnos, quedando una distribución de 32 frente a 36 alumnos.

El grupo que acudía al aula de simulación llevaba a cabo una metodología de Flipped Classroom. El material lo llevaban previamente estudiado y lo que el profesor hacía era llevar a la práctica lo que ellos habían estudiado. El grupo que acudía al aula ordinaria seguía las clases con la metodología tradicional: clase expositiva, trabajo en grupos y preguntas.

Este proyecto se iba a desarrollar en el Centro de Simulación de EYP en varias sesiones. En ellas, cada grupo desempeñaba el papel de un consejero; el papel de un padre y el papel de una madre, junto con una voz en off, con la situación que analizaran anteriormente y en el entorno de clase en el caso, en la Sala de Evaluación. Mientras tanto, sus compañeros visualizaban el caso en vivo en la sala de observación de vidrio de una vía, y el profesor grababa el papel en la Sala de Control.



De este modo, en el grupo B, los estudiantes debían asumir la interpretación de roles en distintas entrevistas de orientación, analizando la situación de un caso previamente entregado. El profesor, en la clase del grupo B, tanto *a priori* como *a posteriori*, ofrecía orientaciones sobre errores y aciertos en la práctica de la entrevista de orientación.

Debido a la situación del estado de alarma solamente se pudieron mantener 2 de las 3 sesiones previstas, por lo que el PID quedó interrumpido, y, con él, sus resultados. Se adjunta cronograma.

Días lectivos. Segundo semestre Curso 2019-2020	
7 de marzo	Role Playing en el aula de simulación// Aula 06 Amigos DESARROLLADO CORRECTAMENTE
14 de marzo	Role Playing en el aula de simulación// Aula 06 Amigos DESARROLLADO CORRECTAMENTE
21 de marzo	Role Playing en el aula de simulación// Aula 06 Amigos (INTERRUMPIDO POR EL ESTADO DE ALARMA)
28 de marzo	Role Playing en el aula de simulación// Aula 06 Amigos (INTERRUMPIDO POR EL ESTADO DE ALARMA)
4 de abril	Role Playing en el aula de simulación// Aula 06 Amigos (INTERRUMPIDO POR EL ESTADO DE ALARMA)
11 de abril	Role playing en el aula de simulación// Aula 06 Amigos (INTERRUMPIDO POR EL ESTADO DE ALARMA)

**Director/Coordinador (incluir categoría profesional):**

Sonia Rivas Borrell (profesora titular del área de MIDE) Facultad de EyP. Profesora que impartía docencia por duplicado (grupo A y grupo B)



**Participantes (incluir categoría profesional):**

Carlos Beltramo (profesor investigador en el ICS)

**Resultados obtenidos:**

Los resultados del PID debido a la situación del COVID se han visto interrumpidos por completo.

No se ha podido verificar lo que se esperaba:

1. Se esperaba que no hubiera diferencia significativa entre el grupo A y B de Orientación Familiar respecto al grado de comprensión de la familia como una comunidad de personas.
2. Se esperaba que los estudiantes de la asignatura del grupo B entendieran mejor que los estudiantes del grupo A la dificultad de tomar decisiones, identificar y resolver problemas o situaciones, plantear y procurar dar respuesta a cuestiones de naturaleza y alcance psicológico, social, económico, ético y pedagógico.
3. Se esperaba conocer el grado de *self confidence* o *mastering* que tienen los alumnos del grupo B frente a los desafíos profesionales en general y frente a los del grupo A en particular.

Tampoco se han podido ver traducidos los resultados en la comunicación presentada al Congreso Nacional de Pedagogía, que si bien la propuesta estaba ya aceptada, queda pendiente su presentación para el curso que viene.