

Protocolo Comité de Crisis

Universidad de Navarra Model United Nations



UNMUN

UNIVERSIDAD DE NAVARRA
MODEL UNITED NATIONS

Redactores Originales:

Samuel Herize

Armando Estrella

Joanna Sepúlveda

Manuel Galíndez

Marina Martín

Ana Paula López

12/09/2023

Funcionamiento del comité

¿Qué es un Comité de Crisis?

Un comité de crisis es un comité histórico –ya sea real o ficticio– que se desarrolla en el tiempo, basado en las acciones de los delegados y los eventos transcurridos. Pueden ser enfrentamientos entre bandos, reuniones de juntas directivas de empresas, eventos basados en libros o películas, o eventos de la vida real. Todos los delegados serán personajes, y tendrán diferentes habilidades, potestades, recursos y objetivos por cumplir. Se llevará a cabo debate constante para resolver las crisis actuales, pero simultáneamente cada uno debe llevar acciones en privado para avanzar en su propia agenda, incluso si no coincide con la del comité. Esto se logra a través de las notas de crisis, que permite a los delegados actuar. En concreto formarán parte de un Gabinete de Crisis Bicameral, en el que hay dos bandos enfrentados para cumplir un objetivo: alzarse con la victoria.

El comité

En este comité, nos hemos organizado en dos cámaras: la Crisis Bicameral A, representando al imperio español y demás potencias imperialistas a comienzos del siglo XIX, y la Crisis Bicameral B, con los representantes de los movimientos independentistas en la región latinoamericana. Por lo general, la comunicación entre ambas cámaras se llevará a cabo meramente por los canales diplomáticos tradicionales, ya sean sesiones conjuntas que organizaremos entre las dos Mesas, o bien directivas, comunicados de prensa, o planes de acción que hayan sido aprobados. Por lo tanto, cualquier comunicación con miembros del otro comité por otros medios está prohibida, ya que perjudicaría la integridad y el funcionamiento del sistema de comunicación con el que la Mesa pretende que se lleve a cabo el debate.

La Mesa directiva se encarga de moderar el debate durante el comité y ayudar a los delegados a conseguir los objetivos de su bando. Al ser líderes de dicho bando, los delegados podrán pedir en todo momento la orientación de sus chairs sobre el plan en mano, y podrán responder si lo creen pertinente y apropiado. Además, la Mesa se encargará de supervisar las directivas y darles el visto bueno antes de ser mandadas al Centro de Estrategia.

El Centro de Estrategia es la contraparte del comité; es una sala de control que se encargará de leer las acciones tomadas (notas de crisis) y responderles. Esta respuesta puede ser la negación completa de la acción, una aprobación parcial, una aprobación completa o solicitar aclaración en caso de ser necesaria. El Centro tiene un arco de crisis y a medida que se toman acciones en el comité se va avanzando por el arco, llegando a un punto final donde se tomarán las últimas acciones y se procede a un veredicto final, y con él la clausura del comité.

El desarrollo del comité, especialmente en un Comité de Crisis, depende de la labor desempeñada por los delegados en su agenda pública y privada. Como personajes, los delegados tienen una mayor complejidad que la usual, pues tendrán intereses de todo tipo: personales, familiares, empresariales, económicos, políticos,

etc. Es posible que estos intereses se alineen o que estén en conflicto, y se espera que el delegado desarrolle varios aspectos durante el desarrollo del comité. La agenda pública se refiere a aquello conocido por todos en el comité para enfrentar la situación de crisis actual, mientras la agenda privada es de conocimiento único del personaje y se refiere a aspiraciones propias. Por ejemplo, el ministro de defensa en un gabinete presidencial podría tener la agenda pública de incrementar el presupuesto militar y derrotar a los enemigos del estado, mientras que en su agenda privada busca ser el próximo candidato a la presidencia del partido. Es importante recalcar que si bien es complicado matar a un personaje que esté en el comité, en caso de que se logre el delegado afectado será asignado un nuevo personaje y podrá continuar participando.

Las actualizaciones de centro son la forma en que el comité avanza en el tiempo y ve las repercusiones de sus acciones. Estas funcionan como respuesta a las directivas mandadas y se verán los efectos, tanto positivos como negativos, junto con otra información que el centro puede proveer según lo crea necesario.

Estructura del comité

Este comité de crisis se organizará de manera que existan dos niveles distintos de representación a la hora de presentar directivas (explicadas más adelante), tomar posturas públicas en el debate, y facilitar la cooperación entre delegados: cámaras y delegaciones.

1. La **cámara** es aquella que se reúne durante la conferencia en un mismo espacio y que tiene como objetivo general **redactar, debatir y presentar una resolución política o diplomática para el conflicto** antes de finalizar la conferencia, e **imponer su resolución sobre la de la cámara opuesta** mediante sus acciones encubiertas, diálogo diplomático, y la demostración de su superioridad militar a lo largo de la conferencia.
2. La **delegación** representa a un **sujeto del derecho internacional** dentro de la cámara, cuyos delegados no solo comparten el objetivo principal de la cámara descrito anteriormente, sino también objetivos concretos de interés nacional que su delegación aspira a cumplir a lo largo de la conferencia.

Según la Corte Internacional de Justicia en La Haya, “Los sujetos [del derecho internacional] son las entidades con derechos y obligaciones impuestas por el derecho internacional.”

Es importante tener en cuenta esta definición ya que, dentro de la simulación del debate, la toma de decisiones por parte de las delegaciones **no existe en un vacío**, y es sujeto del derecho internacional contemporáneo. Por ende, es indispensable para todo delegado algún conocimiento básico de derecho internacional, ya que el tiempo que utilicen para investigar durante la conferencia es tiempo que perderán para llevar a cabo sus objetivos.

Pongamos como ejemplo un caso concreto que sucedió el año anterior:

La Mesa recibe la siguiente directiva:

La delegación estadounidense ha decidido acordar un programa científico con la República de la India para, durante un período de 10 años comenzando hoy día 4 de febrero del 2023, compartir información, materias primas y “expertise” americano con el gobierno indio con el fin de avanzar las capacidades del arsenal nuclear indio.

Fdo.: El Presidente de los EE.UU, y los secretarios de Estado y Defensa.

Esta directiva está escrita de manera impecable, y no exige una resolución irracional tomando en cuenta las capacidades e intenciones de las dos delegaciones en cuestión. Estados Unidos (delegación presente en comité) sin duda alguna posee las capacidades para llevar a cabo un programa científico estipulado como tal, y la India (representada de manera externa por la Mesa) no tendría razones para rechazar tal acuerdo. Por lo tanto, la Mesa no tiene porque no aprobar esta directiva y podría resolverla de manera favorable.

Sin embargo...

Aquí cobra relevancia el hecho de que la toma de decisiones de las delegaciones no existe en un vacío. El comité de la directiva en cuestión se desarrolla en la fecha estipulada, febrero del 2023, para cuando Estados Unidos ya había firmado y ratificado el Tratado de No Proliferación Nuclear hace casi 55 años en 1968, mientras que India no tomó parte en él. No es necesaria una examinación profunda del tratado para tener en cuenta lo que dicta su Artículo I:

“Los Estados Nuclearmente Armados (NWS) se comprometen a no transferir tecnología nuclear ni tecnología sobre armas nucleares a otros países, ni tampoco a asistir en el desarrollo de tales armas, bajo ninguna circunstancia.”

Por tanto, la decisión de la Mesa fue tal: la directiva fue resuelta de manera favorable para la delegación, en el sentido de que se les permitió llevar a cabo el programa científico estipulado. Sin embargo, también sufrieron consecuencias graves tras la indignación de la comunidad internacional ante la ilegalidad del asunto; los otros cuatro miembros permanentes del Consejo de Seguridad acordaron sancionar y precluir a Estados Unidos de participar en el órgano ejecutivo de la ONU, exigiendo la anulación total del acuerdo.

¿Qué queremos que concluyan a partir de esto?

Que sopesen su toma de decisiones de manera contundente. El actuar de manera ilegal (con respecto al derecho internacional) es una realidad inevitable tanto dentro del comité como en el mundo de afuera. La clave del asunto es saber

discernir cuándo atenerse al derecho internacional les suscitará un beneficio neto para el desarrollo de una resolución, y cuándo no.

Estructura de la delegación

Cada delegación tiene un jefe de estado (o de gobierno) claramente definido. Los miembros restantes representan cargos políticos concretos con sus propios objetivos y capacidades. Para presentar una directiva en representación de la delegación, **la firma del jefe de estado es indispensable**. Si un miembro de la delegación desea presentar una directiva de manera unilateral, debe referirse a las notas de crisis, también explicadas posteriormente.

La falsificación de la firma del jefe de estado será duramente sancionada.

En este comité, nos organizaremos de la siguiente manera:

- **La cámara A**, representando a las potencias imperialistas, incluyendo las siguientes delegaciones:
 - El Reino de España
 - El Reino Unido de Portugal, Brasil y Algarve
 - El Reino de Francia
 - El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda
 - Los Estados Unidos de América
- **La cámara B**, representando a los independentistas latinoamericanos, incluyendo a las siguientes delegaciones:
 - El Virreinato de Nueva Granada y la Capitanía de Venezuela
 - El Virreinato de Nueva España y la Capitanía de Guatemala
 - El Virreinato del Perú y las Capitanías de Charcas y Chile
 - Las Provincias Unidas del Río de la Plata

En resumen...

Pasarán la conferencia en debate continuo en su propia cámara, dividida en delegaciones, y algunas de estas en grupos. Tendrán libertad de comunicación, dentro de la normativa general de UNMUN, con todos los miembros de su cámara, mientras que la comunicación con miembros de la cámara contraria mientras el comité se encuentre en sesión, como también la comunicación con miembros de la cámara contraria sobre temas con relación al comité aún fuera de la sesión, están terminantemente prohibidas.

Para la toma de acciones y decisiones a nivel **personal**, o sea particular para cada delegado, deben presentar una **nota de crisis**. Para la toma de acciones y decisiones a nivel **grupales**, en representación de una delegación (como se explicó anteriormente), o de un grupo (no lo cubre el reglamento, así que queda bajo decisión suya), deben presentar una **directiva**. Cuando la cámara en representación de sí misma redacta, debate, y aprueba (tras un voto de mayoría absoluta, $\frac{2}{3}$) un documento de acción o una declaración pública, a este se le llama una **resolución**. Las resoluciones se le comunican a la cámara contraria de manera inmediata tras su aprobación. Los delegados tienen libertad de pasar cuantas resoluciones sientan

necesarias a lo largo de la conferencia, siempre que finalice esta con un documento que establezca una solución definitiva al conflicto en su totalidad, llamada una **resolución final**. La redacción de este documento puede llevarla a cabo tan bien una única cámara, como puede redactarse en cooperación directa con la cámara contraria (a discreción de la Mesa). La aprobación de ella dependerá igualmente de un voto de mayoría absoluta entre ambas cámaras.

Normativa parlamentaria particular

El procedimiento parlamentario general de UNMUN cubre, en su mayoría, el procedimiento de Crisis. Todos los puntos del reglamento están permitidos, y la mayoría de las mociones, exceptuando las especificaciones estipuladas debajo, también.

En este comité de crisis, trabajaremos en la funcionalidad de un caucus permanente. Es decir, no contemplamos normalmente (a excepción de la insistencia de los delegados) procedimientos típicos de MUN como:

- Lista de oradores
- Apoyar la moción
- Ronda de preguntas

Los dos procedimientos con mayor importancia, por ende, son los caucus moderados y caucus no moderados. Los delegados generalmente gozan de libertad de decidir si estructurar el debate y su *modus operandi* para redactar y debatir documentos de manera moderada o no, aunque la Mesa se reserva el derecho a incentivar a los delegados a proponer ciertas mociones en momentos específicos, y también a vetar mociones de caucus y presentación de resoluciones si juzga que la integridad y/o el correcto funcionamiento del comité será afectado.

Al momento de votar una moción, lo normal es que la Mesa determine el resultado tras el tradicional conteo de manos. Si el resultado no es inmediatamente claro, el presidente puede repetir la votación por orden de lista si lo considera oportuno. La modalidad de aprobación, a excepción del proceso de votar la aprobación de una resolución, se dará siempre por mayoría simple.

Directivas

Una directiva es, en esencia, la toma de acción de una delegación en conjunto frente a una crisis. La extensión puede variar dependiendo de la complejidad del asunto, el número de delegados involucrados en su redacción, y la gravedad de la crisis por resolver (o la urgencia de hacerlo de manera pronta). Las directivas tienden a expresar la voluntad de una delegación en su totalidad, y pueden o no pasar a considerarse resoluciones dependiendo de su contenido y su pertinencia. Para expresar voluntades o acciones individuales, es más apropiado redactar una **nota de crisis**.

A continuación, verá un ejemplo de una directiva con el formato y nivel de detalle típicos. Esta directiva responde a la amenaza de misiles de Corea del Norte.

Directiva: ¿dónde está mi misil? → Las directivas deben tener título. Los títulos divertidos siempre se agradecen: ningún juego de palabras es tan malo como para incluirlo en un título directivo.

Patrocinadores: Secretario de Educación, Secretario de Hacienda → Los patrocinadores son los delegados que contribuyeron directamente a redactar la directiva. Al principio, las directivas suelen tener un patrocinador. Pero con la colaboración y la fusión, las directivas se vuelven más largas y, por lo tanto, tienen más patrocinadores. Los presidentes pueden pedirle que fusione directivas si hay muchas directivas con ideas similares.

Signatarios: Secretario de Agricultura, Secretario de Vivienda y Desarrollo Urbano, Secretario de Transporte, Secretario de Defensa, Secretario de Estado → Los firmantes son personas que no ayudaron a redactar la directiva pero que les gustaría verla presentada y debatida. Su presidente fijará un número mínimo de firmantes para que se introduzca una directiva.

1. Reunir inteligencia sobre el desarrollo de misiles nucleares de Corea del Norte utilizando recursos de la CIA → Las directivas generalmente se escriben como listas numeradas, aunque también se aceptan viñetas. Las cláusulas directivas no necesitan tener el formato de las cláusulas regulares: son simplemente una lista de acciones que tomará el comité.

a. Utilice los satélites de vigilancia de la CIA estacionados en la región de Asia y el Pacífico para monitorear los sitios de misiles de Corea del Norte, proporcionando informes periódicos sobre la construcción y los posibles preparativos para el lanzamiento de un misil.

b. Instruir a cualquier agente de la CIA actualmente encubierto dentro del ejército de Corea del Norte para que investigue el progreso del programa de misiles de Corea del Norte, específicamente,

i. Si han desarrollado con éxito una ojiva nuclear

ii. Si tienen un misil capaz de llegar a Estados Unidos

2. Utilizar el Departamento de Estado para crear un posible programa de ayuda para Corea del Norte, que incluirá alimentos, medicinas y otras necesidades del pueblo de Corea del Norte.

a. Utilice la inteligencia de la CIA sobre la escasez en Corea del Norte para incluir específicamente bienes de los que actualmente carece el pueblo norcoreano.

b. Estos paquetes de ayuda se entregarán a través de China, para tener un mediador imparcial.

3. Contactar con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Norte para solicitar una reunión entre sus representantes y funcionarios del Departamento de Estado.

a. Los funcionarios del Departamento de Estado presentarán este programa de ayuda a los funcionarios norcoreanos, enfatizando la extrema necesidad del pueblo norcoreano de estos bienes.

b. A cambio de este programa de ayuda, Corea del Norte dismantelará sus misiles nucleares existentes y eliminará cualquier material nuclear restante.

c. Enfatice que este plan se puede negociar para adaptarse mejor a ambas partes.

cabe destacar que este ejemplo de directiva no se acata completamente a los requisitos de detalles esperados en el comité, por el ejemplo en la cláusula 2 la mesa esperaba más detalles sobre el plan de ayuda

ado. Los agentes de inteligencia que ya funcionan en países extranjeros también pueden recibir instrucciones para realizar ciertas tareas, como el espionaje.

» Recopilación de información: instruye a los espías a obtener información secreta sobre otros países. Los recursos limitados pueden dificultar el espionaje y es posible que no haya espías en el lugar. Los movimientos de los agentes de inteligencia también pueden aumentar el riesgo de quedar expuestos.

» Sabotaje: Instruye a los funcionarios de inteligencia a tomar medidas deliberadas para debilitar a otro país mediante la subversión, obstrucción, interrupción o destrucción de instalaciones productivas o vitales. Debe señalarse claramente el objetivo del sabotaje.

» Contrainteligencia: Emplea medidas especiales para evitar que organizaciones de inteligencia hostiles o enemigas recopilen con éxito inteligencia contra el Gabinete y su gobierno, a través de métodos como el asesinato y la difusión de información errónea.

» Vigilancia: instruye a los funcionarios de inteligencia a monitorear a un individuo específico, un grupo de individuos o cualquier persona que cumpla con criterios específicos. La vigilancia del comportamiento, las actividades u otra información cambiante de personas o grupos de personas es un método excelente para recopilar información tanto sobre enemigos como sobre amigos, a nivel nacional o internacional.

— **Otras directivas:** si el Gabinete considera que hay alguna acción que debe tomar que no entra dentro de las categorías anteriores, se puede presentar una propuesta por escrito al Presidente para su consideración.

Notas de crisis

Las notas de crisis son la línea principal de comunicación entre la sala de crisis, las personas que escriben las actualizaciones de crisis y los delegados individuales. Las notas de crisis pueden ser preguntas simples sobre información sobre la actualización de la crisis, información sobre los recursos o habilidades que tiene o información sobre algún otro tema. Sin embargo, las notas de crisis se utilizan de manera más importante para tomar acciones. A diferencia de las directivas, que son aprobadas por comités y, por lo tanto, de conocimiento público, las notas de crisis son secretas, a menos que decida contarle a otro delegado lo que escribió. El éxito de una acción formulada en una nota de crisis depende de qué tan bien esté redactada. Al escribir una nota, es importante que la información sea sencilla. Una forma de hacer que sus notas sean claras y concisas es describir: recursos, solicitud y razonamiento.

1. Recursos

Durante el transcurso de un comité de crisis, es probable que adquiera varios recursos importantes. Además, tendrá docenas de otros delegados en su comité, cada uno de los cuales tendrá sus propios recursos. Esta declaración ayuda a distinguir su nota del resto. Todo lo que necesitas hacer es indicar un recordatorio de lo que ya tienes. Si bien no es necesario que esto cubra todo, sí debe ser relevante para la siguiente parte de la nota.

Ejemplos de recursos:

"Me gustaría utilizar mi ejército de estudiantes universitarios socialistas".

"Estaba pensando que debería vender algunos de los plátanos de mi finca bananera".

"¿Recuerdas a mi amigo James, el marido del presidente? Nos conocimos en la universidad".

2. Solicitud

El siguiente paso es analizar lo que desea hacer a continuación. Mantenga las solicitudes pequeñas en su mayor parte, ya que es más probable que se concedan. Pregunte por cualquier cosa que sea una extensión de sus recursos actuales. Puede mover sus recursos, transformarlos en algo nuevo, actualizarlos: no faltan formas de utilizar un recurso. Siempre que su solicitud sea simple y clara, probablemente será aceptada.

Ejemplos de solicitudes:

"Trasladar el ejército de estudiantes universitarios socialistas, junto con sus suministros, a la capital de Francia".

"Vende estos plátanos y empieza a comprar catapultas, trabucos y tirachinas".

"Pregúntele a mi amigo James si quiere ser gobernador de Florida; creo que este puesto le vendría bien".

Resoluciones

Con respecto al funcionamiento de este comité, y teniendo en cuenta la terminología con la que trabajamos, no entendemos en crisis lo mismo por resolución que en otros comités de MUN. Dentro de la terminología de esta crisis, se le llama **resolución a cualquier directiva que**, sin importar quién la haya redactado, **haya sido presentada, debatida, y aprobada por toda la cámara**. Al finalizar este proceso, la Mesa procederá a considerar la resolución un documento oficial producido por el comité, se le leerá un máximo de dos veces a la cámara contraria, y se les otorgará una copia del documento, incluyendo el resultado de su votación. Por ende, los pasos para completar una resolución son los siguientes:

1. **Redactar** la resolución. Esta debe ser de tal carácter que afecte a la cámara en su totalidad. No admitiremos resoluciones que meramente tengan en cuenta intereses de una única delegación, o que sean de poca importancia para la cámara contraria. La resolución puede ser redactada por cualquier miembro de la cámara, pero es altamente recomendable involucrar a por lo menos un representante de cada delegación en su redacción.
2. **Consultar** con un miembro de la Mesa sobre si la resolución es relevante, oportuna, y beneficiosa para el momento. Por supuesto, siempre tendrán a un miembro de la Mesa disponible para cualquier consulta que necesiten, mas este proceso es indispensable para conseguir el visto bueno de la Mesa y expresarlo por escrito en el documento. No se admitirá la presentación de una resolución que no haya pasado por este proceso de revisión de manera exitosa.
3. **Presentar** la resolución con una "Moción para presentar una resolución". Esta moción tiene prioridad parlamentaria con respecto a otras mociones y puntos (con excepción del punto de privilegio personal). La Mesa procederá a pedirle al proponente de la moción que de un resumen **corto** (de no más de 15 segundos de duración) sobre el tema a tratar en el documento, y a asegurarse que aquel haya superado el proceso de revisión. Finalmente, la moción será sometida a voto, el cual debe superar por **mayoría simple**. Una resolución presentada y aprobada por la Mesa deberá ser distribuida a todo miembro de la cámara.
4. **Debatir** la resolución entre la cámara en su totalidad. Presentando una "Moción para debatir la resolución presentada", la cámara votará si entrar en un **caucus moderado** de un máximo de 10 minutos para resoluciones normales, y 15 minutos para la resolución final, con el fin de debatir sobre la naturaleza de la resolución, y la posibilidad de modificarla. Si no existe deseo de modificar la resolución por parte de ningún delegado, la Mesa puede aceptar una moción para suspender el caucus moderado y pasar inmediatamente a votar la resolución, tal como se estipula en el

Paso 6. Si hay deseo de modificar la resolución, el caucus continuará, y se pasará al **Paso 5** tras su fin.

5. **Modificar** la resolución en caucus no moderado. Basta con presentar una moción para un caucus no moderado con un máximo de 15 minutos, donde tendrán libertad de alterar la redacción de la resolución de acuerdo a sus deseos. Al acabar el caucus moderado, volveremos al **Paso 2** del proceso.
6. **Aprobar** la resolución en votación. Con una "Moción para votar la aprobación de la resolución", la Mesa procederá a redactar un informe de votación por lista (a diferencia del típico conteo de manos) donde **no se contempla la abstención**. Este informe se incluirá en el documento si la aprobación de la resolución resulta exitosa. La votación se ríe por las siguientes reglas, en orden de prioridad:
 - a. La resolución será aprobada de manera inmediata si el 75% de la cámara vota de manera favorable.
 - b. La resolución será aprobada con el voto favorable de una mayoría absoluta ($\frac{2}{3}$), siempre y cuando ninguna delegación haya votado **en contra de manera unánime**.
 - c. La resolución será aprobada con una mayoría simple siempre y cuando se cumplan estos requisitos:
 - i. Todos los jefes de gobierno han votado favorablemente.
 - ii. La delegación del autor principal de la resolución ha votado favorablemente de manera unánime.
 - iii. La resolución no es una resolución final.

Si no se cumple ninguno de estos casos, la resolución habrá fracasado y **no podrá ser presentada de nuevo**.

La resolución final

La resolución final se presenta, debate, modifica, y vota en la última sesión de la conferencia, con el propósito de darle fin al comité. Por su naturaleza, la resolución final debe tratar y proponer una resolución al conflicto general del comité, por ende se caracteriza por ser más general que una resolución normal. Aparte de algunas diferencias en el proceso de votación (estipuladas anteriormente), el proceso de resolución es el mismo.

Dependiendo del estado del comité, la Mesa decidirá si el proceso de debate y votación de la resolución (o resoluciones) final(es) se llevará a cabo de manera individual por cada cámara, o en conjunto. De acuerdo al resultado de este proceso, la Mesa proclamará el veredicto de resolución del comité, y si es el caso, cuál de las dos cámaras ha triunfado.

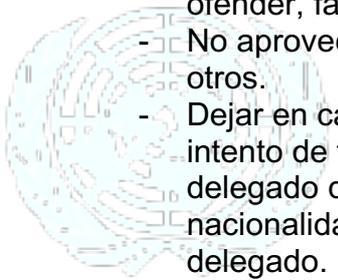
Reglas importantes

Para que el comité funcione de manera correcta, les pedimos simplemente cooperación con unas cuantas normas básicas que pueden diferir con el reglamento general de otros comités, y del UNMUN. El cumplimiento con estas reglas no es negociable, ya que son de suma importancia para mantener la integridad y el funcionamiento correcto del comité. Al primer incumplimiento de alguna de estas reglas, se le dará una advertencia verbal al delegado en cuestión, y tendrá la

oportunidad de decidir por acatar estas normas sin fallo por el resto de la conferencia. Si ocurre una reincidencia, o no cumple con alguna otra de las reglas en cuestión, el delegado deberá retirarse del comité y presentarse ante el Secretariado General, que se encargará de sancionar de manera oficial.

Las reglas son las siguientes:

- Está **prohibido** el compartir información sobre el comité con miembros de la cámara contraria por cualquier medio no oficial o no sancionado por un miembro de la Mesa. Esta norma aplica tanto dentro como fuera de sesión (durante los breaks).
- Está **prohibido** el uso del teléfono celular desde el momento que se abre la sesión hasta que se suspende. Tendrán libertad de usar computadoras o tablets para investigar información y redactar directivas en todo momento durante el comité.
- Habrá **cero** tolerancia con cualquier falta de respeto dentro del comité, tal y como estipula el reglamento general de UNMUN. Esto incluye:
 - Abstenerse del uso de cualquier simbología política con fines de ofender, faltar el respeto, o incitar conflictos innecesarios.
 - No aprovecharse de la temática del comité para provocar o insultar a otros.
 - Dejar en casa sus opiniones personales sobre el tema. Cualquier intento de faltar el respeto, ofender, desacreditar, o apartar a otro delegado del debate debido a sus opiniones, perspectivas, su nacionalidad, o demás será sancionado con la expulsión inmediata del delegado.



UNMUN
UNIVERSIDAD DE NAVARRA
MODEL UNITED NATIONS