



Sitio web del Informe: <http://hdr.undp.org>

Informe sobre Desarrollo Humano 2009

Vivimos en un mundo muy desigual. Para muchos habitantes del mundo, abandonar su lugar de origen puede ser la mejor salida, y en ocasiones la única, de mejorar su vida. La migración puede ser muy eficiente para aumentar el ingreso, la educación y la participación de individuos y familias y mejorar las perspectivas futuras de sus hijos. Pero tiene un valor incluso mayor: la capacidad de decidir dónde vivir es un elemento clave de la libertad humana.

No existe un perfil único de los migrantes del mundo: temporeros de la fruta, enfermeras, refugiados políticos, trabajadores de la construcción, académicos y programadores de computación son todos parte de los casi mil millones de personas que se desplazan al interior de sus países o allende las fronteras. Cuando la gente cambia su lugar de residencia, se embarca en un viaje de esperanza e incertidumbre, ya sea en su país o en el extranjero. La mayoría de ellos se traslada en busca de mejores oportunidades, con la esperanza de combinar sus propios talentos con los recursos del país de destino en beneficio propio y de sus familiares cercanos, quienes a menudo los acompañan o los siguen después. En conjunto, las comunidades locales y las sociedades también se han beneficiado, tanto en el lugar de origen como en el de destino. La diversidad de estas personas y las reglas que rigen sus movimientos hacen de la movilidad humana uno de los temas más complejos que enfrenta el mundo hoy, especialmente en medio de la actual recesión mundial.

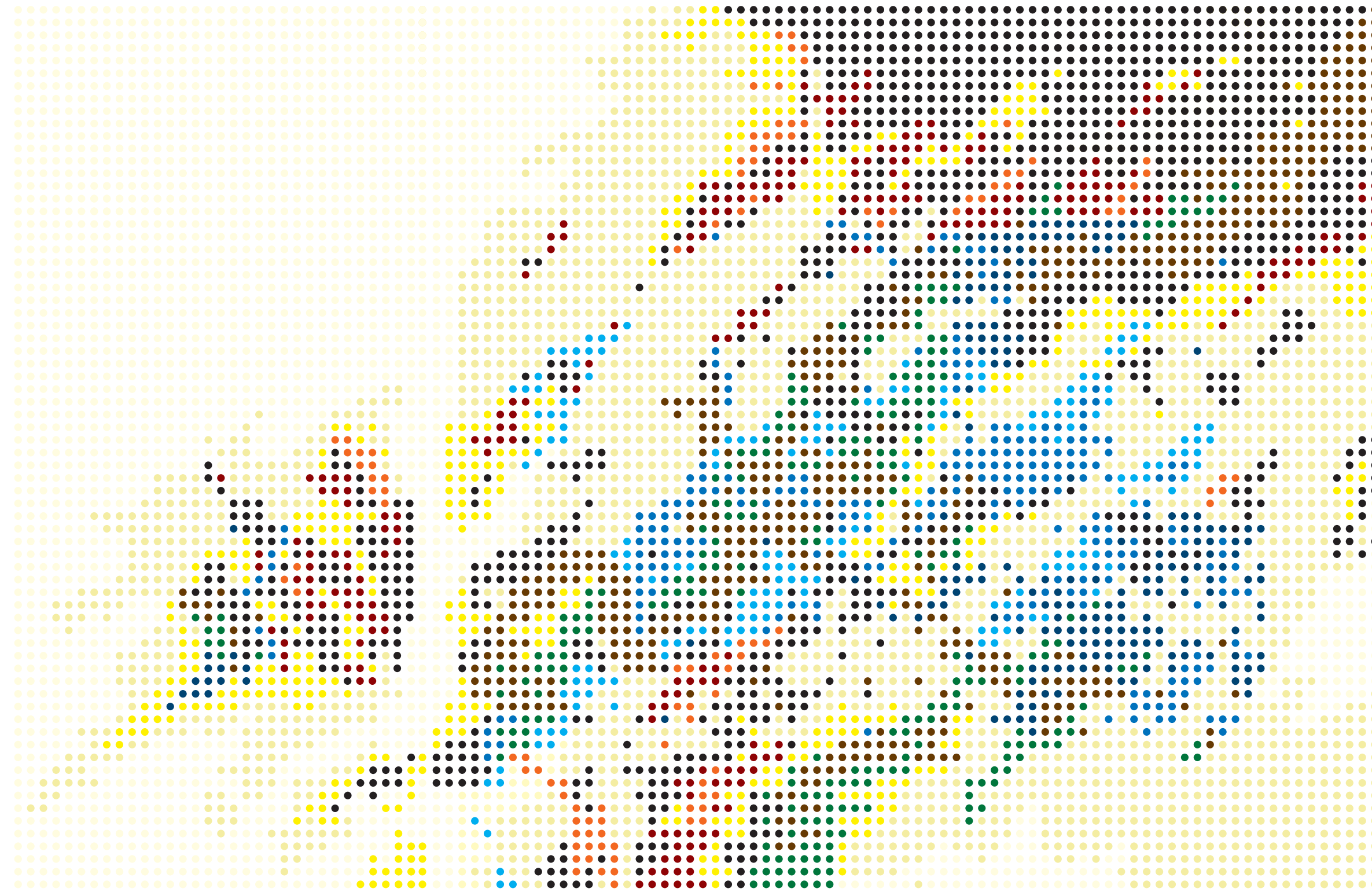
Superando barreras: movilidad y desarrollo humanos analiza de qué manera el mejoramiento de las políticas en torno a la movilidad pueden estimular el desarrollo humano. En primer lugar, traza las líneas generales del desplazamiento humano, es decir, quién se traslada hacia qué lugar, cuándo y por qué, antes de analizar el amplio abanico de efectos de este cambio en los migrantes y sus familias y en los lugares de origen y de destino. Ofrece además argumentos para que los gobiernos reduzcan las restricciones al desplazamiento tanto al interior de las fronteras como a través de ellas, de manera de ampliar las alternativas y las libertades humanas. Por otra parte, aboga por medidas prácticas destinadas a mejorar las perspectivas de los recién llegados, lo que a su vez generará grandes beneficios tanto en las comunidades que los reciben como en las que quedan atrás. Las reformas no sólo están dirigidas a los gobiernos de los países de destino, sino también a los de origen y a otros actores, fundamentalmente al sector privado, las asociaciones gremiales y las organizaciones no gubernamentales, así como también a los propios migrantes.

El Informe sobre Desarrollo Humano 2009 pone el desarrollo humano en un lugar destacado de la agenda para el desarrollo de aquellas autoridades dispuestas a buscar los mejores resultados a partir de patrones de movimiento humano cada vez más complejos en el mundo entero.

RESUMEN

Informe sobre Desarrollo Humano 2009

Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos



Copyright © 2009

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
1 UN Plaza, Nueva York, NY 10017, EE.UU.

Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción, transmisión o almacenamiento en un sistema de recuperación de cualquier parte de esta publicación, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado o de otro tipo, sin previa autorización.

Impreso en EE.UU. por Colorcraft of Virginia, Inc. La portada está impresa en papel 80# Chorus Silk Cover que contiene un 25% de fibra reciclada post-consumo. Las páginas del texto están impresas en papel 70# Rolland Opaque Smooth de Cascades Mills que contiene un 30% de fibra reciclada post-consumo. Forest Stewardship Council certifica el uso de papel libre de cloro y tintas de base vegetal producidas con tecnologías compatibles con el medio ambiente.

El plástico del envoltorio es reciclable.



Edición y diagramación: Green Ink

Diseño de la información: ZAGO

Traducción y composición: LTS Mundo y Tilt Diseño, Chile

Para ver la lista de errores y omisiones detectadas con posterioridad a la impresión, visitenos en <http://hdr.undp.org>

Informe mundial sobre Desarrollo Humano 2009

Los recursos relacionados con este informe se encuentran disponibles en **<http://hdr.undp.org>**, sitio que incluye además ejemplares completos y resúmenes del informe y de las consultas, seminarios y debates en red, la serie de documentos de investigaciones temáticas sobre desarrollo humano e información para la prensa. Todas las herramientas de los indicadores estadísticos y datos, mapas interactivos, datos básicos de los países y más información están disponibles sin costo alguno en la página web.

Informes sobre Desarrollo Humano nacionales, subnacionales y regionales

El primer *Informe nacional sobre Desarrollo Humano* fue publicado en 1992, y desde entonces, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), los equipos responsables de los países han producido más de 630 *Informes sobre Desarrollo Humano* nacionales y subnacionales en 130 países, así como 35 informes regionales. En su calidad de documentos de promoción de políticas públicas, estos informes han incorporado el concepto de desarrollo humano a los diálogos sobre políticas nacionales mediante procesos de consulta, investigación y redacción dirigidos y asumidos como propios por los países. Los datos, generalmente desagregados por género, grupos étnicos y zonas urbanas y rurales, ayudan a identificar las desigualdades, medir el progreso y señalar en forma oportuna los posibles conflictos. Debido a que estos informes se basan en las perspectivas locales, pueden influir en las estrategias nacionales, entre ellas las políticas que contribuyen a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otras prioridades del desarrollo humano.

Para mayor información y ejemplares de todos los informes, información esencial sobre las mediciones, materiales de capacitación y más, vea <http://hdr.undp.org/en/nhdr/>

Journal of Human Development and Capabilities

Una revista multidisciplinaria para un desarrollo centrado en las personas. Esta revista es una publicación conjunta de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y por la Human Development and Capability Association. La revista constituye un foro para el intercambio abierto de ideas entre un amplio abanico de autoridades responsables de la formulación de políticas, economistas y académicos. Los artículos del *Journal of Human Development and Capabilities* son revisados por expertos; se publica tres veces al año (marzo, julio y noviembre) por Routledge Journals, editorial de Taylor and Francis Group Ltd.

Para suscribirse, visite <http://www.tandf.co.uk/journals>

Temas de los Informes sobre Desarrollo Humano

2007/2008	La lucha contra el cambio climático: solidaridad frente a un mundo dividido
2006	Más allá de la escasez: poder, pobreza y la crisis mundial del agua
2005	La cooperación internacional ante una encrucijada: ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual
2004	La libertad cultural en el mundo diverso de hoy
2003	Los Objetivos de Desarrollo del Milenio: un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza
2002	Profundizar la democracia en un mundo fragmentado
2001	Poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo humano
2000	Derechos Humanos y desarrollo humano
1999	La mundialización con un rostro humano
1998	Consumo para el desarrollo
1997	Desarrollo humano para erradicar la pobreza
1996	Crecimiento económico y desarrollo humano
1995	Género y desarrollo humano
1994	Nuevas dimensiones de la seguridad humana
1993	Participación popular
1992	Dimensiones globales del desarrollo humano
1991	Financiación del desarrollo humano
1990	Concepto y medición del desarrollo humano

Descargo de responsabilidades:

El análisis y las recomendaciones de políticas contenidas en este informe no reflejan necesariamente las opiniones del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, de su Junta Ejecutiva o de sus Estados miembros. El informe es una publicación independiente encargada por el PNUD y es fruto del esfuerzo conjunto de un equipo de prestigiosos asesores y del equipo encargado del Informe sobre Desarrollo Humano, con la dirección de Jeni Klugman, Directora de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano.



RESUMEN

Informe sobre Desarrollo Humano **2009**

Superando barreras:

Movilidad y desarrollo humanos



Publicado para el
Programa de las
Naciones Unidas
para el Desarrollo
(PNUD)

Equipo responsable de la preparación del Informe sobre Desarrollo Humano 2009

Directora

Jeni Klugman

Investigación

Dirigida por Francisco R. Rodríguez y compuesta por Ginette Azcona, Matthew Cummins, Ricardo Fuentes Nieva, Mamaye Gebretsadik, Wei Ha, Marieke Kleemans, Emmanuel Letouzé, Roshni Menon, Daniel Ortega, Isabel Medalho Pereira, Mark Purser y Cecilia Ugaz (directora adjunta hasta octubre de 2008).

Estadísticas

Dirigida por Alison Kennedy y compuesto por Liliana Carvajal, Amie Gaye, Shreyasi Jha, Papa Seck y Andrew Thornton.

Informe sobre desarrollo humano nacional y red

Eva Jespersen (directora adjunta de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano), Mary Ann Mwangi, Paola Pagliani y Timothy Scott.

Difusión y comunicación

Dirección de Marisol Sanjinés, con la participación de Wynne Boelt, Jean-Yves Hamel, Melissa Hernández, Pedro Manuel Moreno y Yolanda Polo.

Producción, traducción, presupuesto y operaciones, administración

Carlotta Aiello (coordinadora de producción), Sarantuya Mend (administradora de operaciones) Fe Juarez-Shanahan y Oscar Bernal.

Informe sobre Desarrollo Humano 2009

Contenidos del informe completo

Prólogo
Agradecimientos
Siglas

PERSPECTIVA GENERAL

CAPÍTULO 1

Libertad y movimiento: ¿de qué manera puede la movilidad propiciar el desarrollo humano?

- 1.1 La movilidad importa
- 1.2 Elecciones y contexto: entender por qué la gente se desplaza
- 1.3 Desarrollo, libertad y movilidad humana
- 1.4Cuál es nuestro aporte

CAPÍTULO 2

Gente en movimiento: quién se cambia, dónde y por qué

- 2.1 El movimiento humano hoy
- 2.2 Retrospectiva
 - 2.2.1 La visión de largo plazo
 - 2.2.2 El siglo XX
- 2.3 Políticas y movimiento
- 2.4 Mirar el futuro: después de la crisis
 - 2.4.1 La crisis económica y las perspectivas de recuperación
 - 2.4.2 Tendencias demográficas
 - 2.4.3 Tendencias ambientales
- 2.5 Conclusiones

CAPÍTULO 3

La suerte que les cabe a los emigrantes

- 3.1 Ingresos y medios de sustento
 - 3.1.1 Impactos en el ingreso bruto
 - 3.1.2 Costos financieros de la migración
- 3.2 Salud
- 3.3 Educación
- 3.4 Potenciación, derechos civiles y participación
- 3.5 Comprender las consecuencias de los factores negativos
 - 3.5.1 Cuando la inseguridad motiva la migración
 - 3.5.2 Desplazamiento debido al desarrollo
 - 3.5.3 Trata de personas
- 3.6 Impactos generales
- 3.7 Conclusiones

CAPÍTULO 4

Repercusiones en el origen y en el destino

- 4.1 Repercusiones en el origen
 - 4.1.1 Efectos en los hogares
 - 4.1.2 Efectos económicos a escala comunitaria y nacional
 - 4.1.3 Efectos sociales y culturales
 - 4.1.4 Movilidad y estrategias nacionales de desarrollo
- 4.2 Efectos en los lugares de destino
 - 4.2.1 Efectos macroeconómicos
 - 4.2.2 Efectos en los mercados laborales
 - 4.2.3 Urbanización acelerada
 - 4.2.4 Efectos fiscales
 - 4.2.5 Percepciones e inquietudes sobre la migración
- 4.3 Conclusiones

CAPÍTULO 5

Políticas e instituciones para lograr mejores resultados en desarrollo humano

- 5.1 El conjunto de medidas esenciales
 - 5.1.1 Liberalizar y simplificar los canales oficiales
 - 5.1.2 Asegurar derechos básicos a los migrantes
 - 5.1.3 Reducir los costos de transacción asociados con el movimiento humano
 - 5.1.4 Mejorar los resultados para los migrantes y las comunidades de destino
 - 5.1.5 Propiciar los beneficios de la movilidad interna
 - 5.1.6 La movilidad como parte integral de las estrategias nacionales de desarrollo
- 5.2 La viabilidad política de la reforma
- 5.3 Conclusiones

Notas

Bibliografía

ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadros

Guía para el lector

Nota técnica

Definición de términos estadísticos e indicadores

Clasificación de países

Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos

Veamos el caso de Juan. Hijo de una familia pobre de una zona rural de México, su familia tuvo que esforzarse mucho para costear su salud y educación. Dejó la escuela cuando tenía 12 años para ayudar al sustento de su hogar. Seis años después, siguió a su tío a Canadá en busca de mejor salario y oportunidades.

En efecto, la esperanza de vida es cinco años más alta en ese país que en México y se gana el triple. Juan fue seleccionado para trabajar temporalmente en Canadá y luego consiguió el derecho a quedarse. Con el paso del tiempo se transformó en empresario y ahora su negocio emplea a canadienses de nacimiento. Éste es sólo un caso entre millones de personas que cada año encuentran nuevas expectativas y libertad por el hecho de emigrar, medida que es provechosa tanto para ellos mismos como para su lugar de origen y de destino.

Examinemos ahora el caso de Bhagyawati. Ella pertenece a una casta inferior y vive en la zona rural de Andhra Pradesh, India. Todos los años viaja a la ciudad de Bangalore con sus hijos para trabajar durante seis meses en obras de construcción, donde gana Rs60 (US\$1,20) diarios. Mientras están lejos de su hogar, los niños no asisten a la escuela porque no hablan el idioma local y porque la escuela está demasiado distante de la construcción. Bhagyawati no tiene derecho a recibir alimentos subsidiados ni atención de salud y no puede votar porque vive fuera del distrito donde está registrada. Al igual que millones de otros migrantes internos, una de las pocas alternativas de las que dispone para mejorar sus condiciones de vida es trasladarse a otra ciudad con la esperanza de encontrar mejores oportunidades.

Nuestro mundo es muy desigual. Las enormes diferencias en desarrollo humano entre los países, pero también en su interior, han sido abordadas de manera recurrente en el Informe sobre Desarrollo Humano desde que iniciáramos esta publicación en 1990. Sin embargo, en el informe de este año exploramos por primera vez el tema de la migración. Para muchos habitantes de los países en desarrollo, abandonar su lugar de origen puede ser la

mejor salida, y en ocasiones la única, para mejorar sus oportunidades. La capacidad de una persona de cambiar su lugar de residencia puede ser extremadamente efectiva para aumentar sus perspectivas de ingreso, salud y educación. Pero el valor no se circunscribe sólo a esos ámbitos, ya que la posibilidad de decidir dónde vivir es un aspecto fundamental de la libertad humana.

Cuando la gente se traslada a otro lugar, ya sea al interior de un país o a través de las fronteras internacionales, se embarca en un viaje de esperanza e incertidumbre. La mayoría de las personas cambia su lugar de residencia en busca de mejores oportunidades. Esperan combinar sus propios talentos con los recursos del país de destino en beneficio propio y de su familia, quienes con frecuencia los acompañan o los siguen después. Si tienen éxito, su iniciativa y esfuerzos pueden también favorecer a quienes se quedaron atrás y a la sociedad donde establecen su nuevo hogar. Pero no todos triunfan en su empeño. Los migrantes que dejan atrás amigos y familia suelen sentirse solos o sufren el rechazo de quienes temen o resienten a los recién llegados, pueden perder su empleo o enfermarse y así quedar imposibilitados de acceder a los servicios de apoyo que necesitan para prosperar.

El Informe sobre Desarrollo Humano 2009 examina de qué manera políticas más eficientes podrían mejorar el desarrollo humano. Además, expone las razones por las cuales los gobiernos deben reducir las restricciones al desplazamiento al interior y allende las fronteras, de manera de ampliar las alternativas y la libertad de sus habitantes. Por último, aboga por medidas prácticas que pueden mejorar la situación a la llegada, decisión que sería muy provechosa tanto para las comunidades de destino como para los lugares de origen.

Cómo y por qué la gente cambia su lugar de residencia habitual

El punto de partida de muchos de los debates en torno a la migración suelen ser las corrientes que van de los países en desarrollo a los países desarrollados de Europa, América del Norte y Australasia. Sin embargo, la mayor parte del desplazamiento no se produce entre estos dos tipos de naciones y ni siquiera entre naciones. La abrumadora mayoría de quienes cambian su lugar de residencia habitual lo hace al interior de su propio país. Si usamos una definición conservadora, calculamos que los migrantes internos suman aproximadamente 740 millones de personas, es decir, casi cuatro veces la cantidad de aquellos que se desplazaron a otro país. Y de estos últimos, apenas algo más de una tercera parte se cambió de un país en desarrollo a uno desarrollado, esto es, menos de 70 millones de personas. La gran mayoría de los 200 millones de migrantes internacionales se trasladó de una nación en desarrollo a otra o entre países desarrollados (mapa 1).

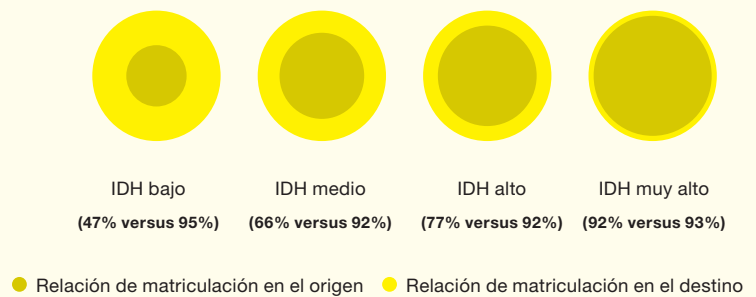
La mayor parte de los migrantes, tanto internos como internacionales, se beneficia de mejores ingresos, más acceso a educación y salud y más oportunidades para sus hijos (figura 1). Las encuestas

realizadas informan que la mayoría se siente contenta en su lugar de destino a pesar de múltiples procesos de adaptación y obstáculos propios de un cambio de residencia. Una vez establecidos, los

Figura 1

Los migrantes provenientes de países con bajo IDH registran más logros en escolaridad

Tasa bruta total de matriculación en el lugar de origen versus el lugar de destino según categoría de IDH del país de origen, censos de 2000 o última revisión



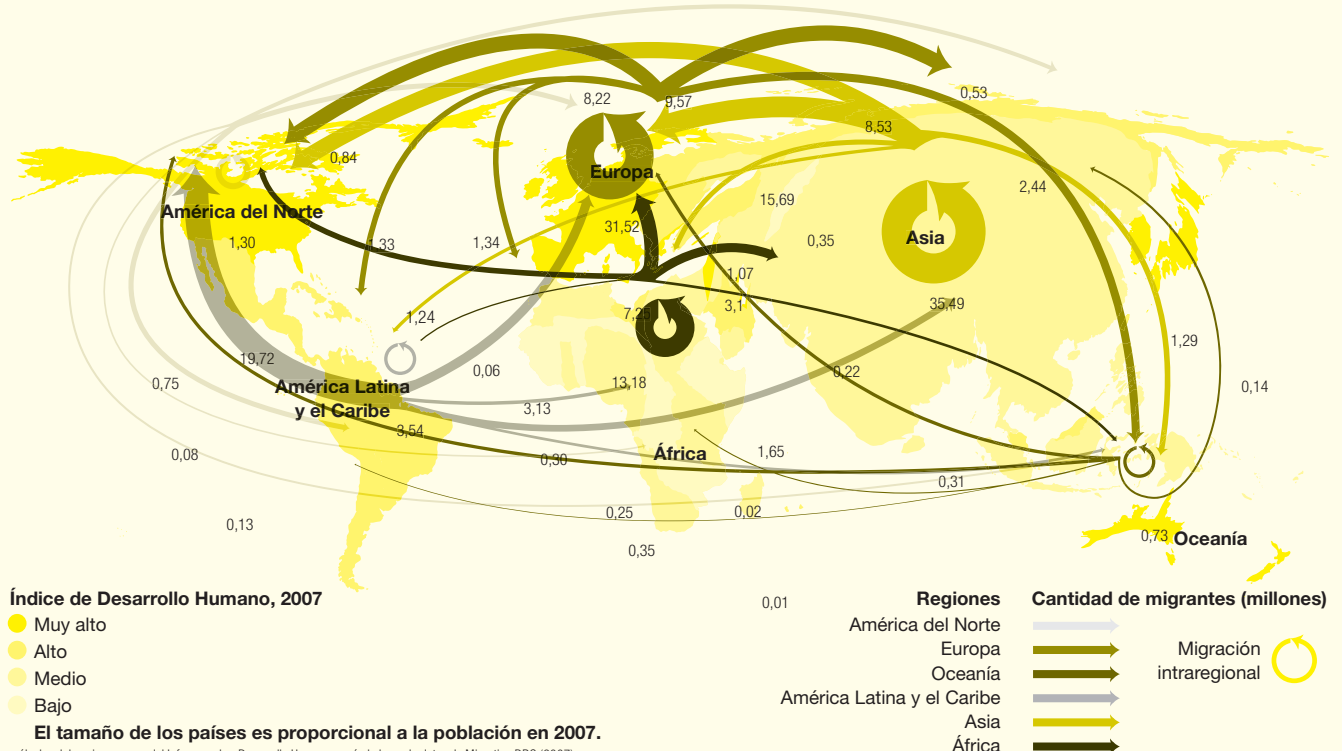
Fuente: Ortega (2009).

Nota: la tasa neta de matriculación considera educación primaria, secundaria y terciaria.

Mapa 1

La mayor parte del movimiento ocurre entre regiones

Origen y destino de migrantes internacionales, alrededor de 2000



migrantes con frecuencia se integran más que los residentes locales a asociaciones gremiales o grupos religiosos y otros. Sin embargo, hay ventajas y desventajas y los beneficios de la movilidad se distribuyen de manera muy dispareja.

Las personas desplazadas por conflictos o situaciones de inseguridad plantean desafíos especiales. Se calcula que unos 14 millones de refugiados viven fuera de su propia nación, es decir, alrededor del 7% de los migrantes del mundo. La mayoría permanece cerca del país del que huyó, donde habitualmente vive en campamentos hasta que la situación en casa permite retornar. Sin embargo, cada año medio millón de ellos viaja a algún

país desarrollado e intenta obtener asilo. Una cantidad mucho mayor, unos 26 millones, pertenece a la categoría de desplazado interno. Si bien no han cruzado ninguna frontera, muchas veces enfrentan dificultades especiales al estar lejos de su hogar en un país desgarrado por un conflicto o afectado por un desastre natural. Otro grupo vulnerable se compone de las víctimas del tráfico humano, especialmente mujeres jóvenes, que por lo general han sido engañadas con promesas de mejores perspectivas de vida. Su cambio de residencia no es voluntario, sino por coacción y en ocasiones viene acompañado de violencia y abuso sexual.

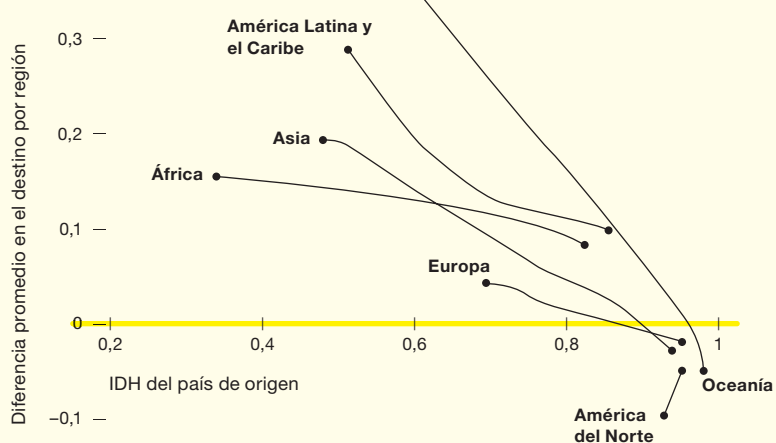
Sin embargo, en general la gente se traslada por voluntad propia a lugares donde las condiciones son mejores. Más de tres cuartas partes de los migrantes internacionales se dirigen a un país con un nivel de desarrollo humano superior al de su lugar de origen (figura 2). No obstante, estas personas enfrentan restricciones considerables tanto debido a las políticas que obstaculizan su entrada como a los recursos de los que disponen para realizar el cambio. Por este motivo, los habitantes de los países pobres son los que menos emigran: por ejemplo, menos del 1% de los africanos se ha trasladado a Europa. De hecho, tanto la historia como las cifras contemporáneas sugieren que el desarrollo y la migración van de la mano: en un país con desarrollo humano bajo, la tasa media de emigración es inferior al 4%, en comparación con el 8% en los países con un nivel de desarrollo más alto (figura 3).

Obstáculos al movimiento humano

El porcentaje de migrantes internacionales dentro de la población mundial se ha mantenido notoriamente estable –alrededor de 3% en los últimos 50 años– a pesar de factores que podrían haber incrementado dicho curso de acción. La combinación de tendencias demográficas (el envejecimiento en los países desarrollados y la mayor proporción de jóvenes, todavía en aumento, en los países en desarrollo) y mayores oportunidades de empleo con comunicaciones y transporte más baratos incrementaron ‘la demanda’ de migración. Sin embargo, quienes desean migrar se tropiezan cada vez con más obstáculos erigidos por los gobiernos para evitar el desplazamiento. Las naciones-Estado se cuadruplicaron hasta llegar a casi 200 durante el último siglo y con ello, crearon más fronteras que cruzar, mientras que las reformas a las políticas restringieron aún más la escala de la migración, incluso a medida que disminuían los obstáculos al intercambio de bienes.

Figura 2 Los más pobres son los que más pueden ganar al emigrar...

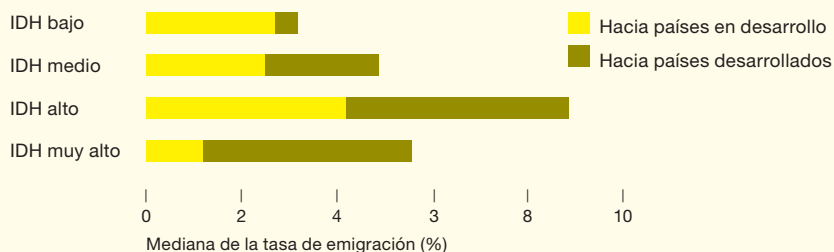
Diferencias entre el IDH del país de destino y de origen, 2000-2002



Fuente: cálculos del equipo del Informe sobre Desarrollo Humano según Migration DRC (2007)
Nota: los promedios se calcularon utilizando las regresiones de densidad de Kernel.

Figura 3 ...pero también emigran menos
Tasas de emigración según IDH e ingreso

Mediana de tasas de emigración por grupo de IDH del país de origen



Fuente: Cálculos del equipo del Informe sobre Desarrollo Humano según la base de datos de Migration DRC (2007) y ONU (2009e).

Las personas con baja calificación enfrentan aún más barreras cuando quieren cambiar de lugar de residencia, pese a que muchos países ricos tienen gran demanda de mano de obra. Las políticas suelen favorecer más bien a personas con más educación y, por ejemplo, permiten a los estudiantes quedarse en el país una vez titulados e invitan a profesionales a instalarse con su familia. En cambio, los Estados tienden a ser mucho más ambiguos cuando se trata de trabajadores con pocos conocimientos especializados, cuyo estatus y trato con frecuencia deja mucho que desear. En muchas naciones, sectores como agricultura, construcción, industria manufacturera y servicios ofrecen puestos de trabajo que son ocupados por estos migrantes. Sin embargo, las autoridades prefieren rotar entre quienes tienen menos educación haciéndolos entrar y salir del país y tratando a los trabajadores transitorios y en situación irregular como agua de un grifo que se puede abrir y cerrar a voluntad. Hoy, se calcula que existen unos 50 millones de personas que viven y trabajan en el extranjero en situación irregular. Ahora bien, algunos países toleran la permanencia de grandes cantidades de trabajadores irregulares, como Estados Unidos y Tailandia, situación que probablemente permite a estas personas acceder a empleos mejor pagados que en su país de origen. No obstante, aunque muchas veces hacen el mismo trabajo y pagan los mismos impuestos que los residentes locales, a menudo carecen de acceso a servicios básicos y corren el riesgo de ser deportados. Algunos gobiernos, como Italia y España, reconocieron que los inmigrantes no calificados sí aportan a sus sociedades, motivo por el cual regularizaron la situación de quienes contaban con empleo. Otros países en tanto, como Canadá y Nueva Zelanda, cuentan con programas bien diseñados para migrantes estacionales en el sector agrícola y otros.

Si bien hay consenso generalizado en torno al valor de la migración de trabajadores calificados para los países de destino, los trabajadores poco calificados generan gran controversia. Esto se debe a la opinión bastante difundida de que estas personas, si bien pueden llenar puestos vacantes, también desplazan a los trabajadores locales y hacen disminuir los salarios. Existen otras preocupaciones, como el riesgo de que aumente la delincuencia, se intensifique la carga para los servicios locales y se pierda la cohesión social y cultural. Sin embargo, estas inquietudes muchas veces son exageradas. Aunque las investigaciones constataron que la migración en determinadas circunstancias tiene efectos negativos para los trabajadores con

calificaciones comparables nacidos en el país, el caudal de datos que éstas han generado sugiere que tales efectos suelen ser insignificantes y, en algunos contextos, del todo inexistentes.

Argumentos a favor de la movilidad humana

En este informe se sostiene que los migrantes dinamizan la producción a un costo muy inferior o incluso nulo para los residentes locales. De hecho, los efectos positivos pueden ser mucho mayores, como en el caso en que la disponibilidad de migrantes dedicados al cuidado de los niños permite a las madres del país de destino trabajar fuera del hogar. Y a medida que los migrantes adquieren el idioma y otras habilidades necesarias para ascender en la escala de ingresos, muchos de ellos se integran de forma bastante natural. Con ello, hacen que los temores actuales acerca de la imposibilidad de asimilación que suscitan estos extranjeros recién llegados sean tan infundados como lo fueron aquellos expresados respecto de los irlandeses, por ejemplo, a principios del siglo XX en Estados Unidos. Sin embargo, también es cierto que muchos migrantes enfrentan desventajas sistémicas que les impiden o dificultan acceder a servicios locales en los mismos términos que la población local, problemas que son especialmente graves para los trabajadores transitorios y en situación irregular.

En los países de origen, los efectos se sienten en la forma de mayores ingresos y consumo, mejor educación y salud y en la expansión del nivel cultural y social. Cambiar el lugar de residencia generalmente trae beneficios, que de manera más inmediata se traducen en el envío de remesas a los familiares directos. Sin embargo, estas ventajas también se difunden de manera más general cuando el dinero de las remesas se gasta (y de esta forma genera empleos para los trabajadores locales) y cambia la conducta en respuesta a las nuevas ideas que vienen de afuera. Las mujeres, en particular, podrían verse liberadas de sus roles tradicionales.

La naturaleza y la extensión de los efectos dependen asimismo de quién emigra, de cómo le va afuera y de si se mantiene o no conectado a sus raíces a través del flujo de dinero, conocimientos e ideas. Ya que los migrantes llegan generalmente en gran número desde lugares específicos, por ejemplo, de Kerala (India) y la provincia de Fujian (China), los efectos en las comunidades suelen ser mayores a los efectos en el país. A largo plazo, no obstante, las ideas generadas por el movimiento humano pueden también tener efectos más trascendentales en las normas sociales y en la estructura de clases de

Si se reducen las barreras que frenan el movimiento humano y se mejora el trato para quienes migran se pueden obtener grandes frutos para el desarrollo humano

todo un país. En ocasiones se considera que el éxodo de trabajadores calificados tiene repercusiones negativas, en particular en la entrega de servicios como educación y salud. Sin embargo, incluso si así fuera, las políticas destinadas a abordar los problemas estructurales implícitos, como salarios bajos, financiamiento inadecuado e instituciones imperfectas, serían la mejor respuesta a estos efectos. Culpar de esa situación a la pérdida de mano de obra calificada o a los mismos trabajadores significa no comprender la causa real y restringir la movilidad de estas personas seguramente sería contraproducente, sin siquiera mencionar que privaría a los afectados del derecho humano básico de dejar su propio país.

No obstante, la migración internacional, incluso en aquellos casos en que se maneja bien, no equivale a una estrategia nacional de desarrollo humano. Con pocas excepciones (principalmente la de los pequeños Estados isla donde más del 40% de los habitantes se traslada a otro país), es poco probable que la emigración defina las perspectivas de desarrollo de toda una nación. En el mejor de los casos, ésta es una instancia complementaria a los esfuerzos locales y nacionales más generales destinados a reducir la pobreza y mejorar el desarrollo humano y que siguen siendo tan fundamentales como siempre lo han sido.

Al momento de redactar este informe, el mundo se ve afectado por la peor crisis económica en más de medio siglo. La contracción de las economías y los despidos afectan a millones de trabajadores y los migrantes no son una excepción. Estimamos que la actual contracción debe aprovecharse como una oportunidad para instituir un nuevo trato para los migrantes; un trato que beneficie a los trabajadores en casa y en el extranjero y que al mismo tiempo, evite una reacción proteccionista. La recuperación hará

resurgir muchas de las mismas tendencias implícitas que fueron la fuerza motriz del movimiento humano en el último medio siglo e impulsarán a más personas a cambiar su lugar de residencia habitual. Es crucial que los gobiernos se preparen para esa situación poniendo en marcha las medidas requeridas.

Nuestra propuesta

Si se reducen las barreras que frenan el movimiento humano y se mejora el trato para quienes migran se pueden obtener grandes frutos para el desarrollo humano. Sin embargo, se necesita una visión audaz para que estos beneficios se hagan realidad. En efecto, este informe presenta argumentos en pro de un conjunto integral de reformas capaces de desencadenar importantes beneficios para los migrantes, las comunidades y los países.

Nuestra propuesta aborda las dos dimensiones más importantes de la agenda de movilidad humana donde hay cabida para mejores políticas: la admisión y el trato. Las reformas que se exponen en nuestro conjunto de medidas esenciales ofrecen ganancias a mediano y largo plazo (recuadro 1). No están orientadas solamente a los gobiernos de destino, sino también a los de origen y a otros participantes clave, en particular el sector privado, las asociaciones gremiales y las organizaciones no gubernamentales, además de los propios migrantes. Si bien los responsables de formular políticas enfrentan desafíos comunes, obviamente tendrán que idear y ejecutar políticas migratorias diferentes en sus respectivos países que se ajusten a las circunstancias nacionales y locales. No obstante, existen algunas buenas prácticas que se pueden adoptar de manera más generalizada.

Subrayamos seis instancias importantes que se pueden aplicar de manera aislada, pero que utilizadas conjuntamente en un enfoque integral pueden aumentar al máximo los efectos positivos en el desarrollo humano: liberalizar las actuales vías de entrada de modo que más trabajadores puedan inmigrar, asegurar derechos básicos a los migrantes, disminuir los costos de transacción de la migración, encontrar soluciones que beneficien tanto a las comunidades de destino como a los migrantes, facilitar el movimiento de personas dentro de su propio territorio e integrar la migración a las estrategias nacionales de desarrollo. Todas estas medidas son aportes complementarios e importantes para el desarrollo humano.

El conjunto de medidas esenciales subraya dos instancias para liberalizar los actuales canales normales de entrada:

Recuadro 1 Conjunto de medidas esenciales

Superando barreras plantea un conjunto básico de reformas que comprenden seis “pilares”. Cada uno de ellos genera sus propios beneficios, pero en conjunto, constituyen la mejor alternativa para aprovechar al máximo los impactos de la migración en el desarrollo humano:

1. Liberalizar y simplificar los canales oficiales a fin de permitir a las personas con poca calificación buscar trabajo en el extranjero;
2. Garantizar derechos básicos para los migrantes;
3. Reducir los costos de transacción asociados con la migración;
4. Mejorar los resultados de los migrantes y las comunidades de destino;
5. Permitir beneficios a partir de la movilidad interna;
6. Transformar la movilidad en una parte integral de las estrategias nacionales de desarrollo.

- Recomendamos ampliar los sistemas para el trabajo realmente estacional en sectores como agricultura y turismo. Estos sistemas ya han demostrado su eficacia en varios países. La buena práctica sugiere que en esta intervención deben participar las asociaciones gremiales y de empleadores, además de los gobiernos de los países de origen y destino, en particular en el diseño y la ejecución de garantías salariales básicas, regulaciones de salud y seguridad y disposiciones para visitas reiterativas, como en el caso de Nueva Zelanda, por ejemplo.
- Proponemos asimismo aumentar la cantidad de visas para personas poco capacitadas, haciendo depender su número de la demanda local. La experiencia sugiere que una buena práctica en este ámbito incluye velar por que los inmigrantes tengan derecho a cambiar de empleador (denominado transferibilidad de empleadores), ofrecer a los inmigrantes el derecho a postular a la extensión de la estadía y diseñar medios para una eventual residencia permanente, establecer disposiciones para facilitar viajes de retorno durante el período de vigencia de la visa y permitir la transferencia de las prestaciones de seguridad social acumuladas, según la reciente reforma adoptada en Suecia.

Los países de destino deben decidir sobre el número de migrantes que deseen dejar entrar, por medio de procesos políticos que incluyan el debate público y que equilibren los diferentes intereses. Los mecanismos para acordar este número deben ser transparentes y basarse en la demanda de los empleadores, estableciéndose cuotas afines con las condiciones económicas.

En el lugar de destino, los inmigrantes con frecuencia reciben un trato que viola sus derechos humanos básicos. Incluso si los gobiernos no ratifican las convenciones internacionales que protegen a éstos trabajadores, deben velar por que gocen de plenos derechos en el lugar de trabajo, como igual trabajo-igual salario, condiciones dignas y organización colectiva, entre otros. En este contexto, es probable que deban actuar diligentemente con el fin de desarraigar la discriminación. Los gobiernos de los lugares de origen y de destino pueden colaborar para facilitar el reconocimiento de las credenciales obtenidas en el extranjero.

La actual recesión ha dejado a los migrantes en una situación especialmente vulnerable. Los gobiernos de algunos países de destino intensificaron de tal forma la aplicación de las leyes de migración que podrían estar infringiendo los derechos de los

migrantes. Hay medidas que pueden mitigar los costos desproporcionados de la recesión que enfrentan los migrantes actuales y futuros, como permitir a quienes quedaron cesantes la oportunidad de buscar otro empleo (o al menos dar el tiempo necesario para resolver sus asuntos antes de partir) y difundir publicaciones sobre perspectivas de empleo (y también sobre las recesiones en los países de origen).

Para el movimiento humano internacional, los costos de transacción de obtener los documentos necesarios y cumplir con las exigencias administrativas para cruzar las fronteras nacionales muchas veces son elevados, suelen ser regresivos (y proporcionalmente más altos para personas no calificadas y para aquellos con contrato a corto plazo) y pueden tener también el efecto no previsto de fomentar el movimiento irregular y el contrabando. En uno de cada 10 países, el costo del pasaporte es superior al 10% del ingreso per cápita; no sorprende entonces que estos costos tengan una correlación negativa con las tasas de emigración. Tanto los gobiernos de los países de origen como de destino pueden simplificar los procedimientos y reducir los costos de la documentación, y ambas partes pueden colaborar para mejorar y regular los servicios de intermediación.

Cuadro 1

Más de un tercio de los países restringen considerablemente el derecho a migrar

Restricciones al desplazamiento interno y emigración por categoría de IDH

Categorías del IDH	Restricciones a la movilidad, 2008					Total
	Más restrictivos	1	2	3	Menos restrictivos	
IDH MUY ALTO						
Países	0	3	1	3	31	38
Porcentaje (%)	0	8	3	8	81	100
IDH ALTO						
Países	2	4	4	10	27	47
Porcentaje (%)	4	9	9	21	57	100
IDH MEDIO						
Países	2	13	24	27	16	82
Porcentaje (%)	2	16	29	33	20	100
IDH BAJO						
Países	2	5	13	5	0	25
Porcentaje (%)	8	20	52	20	0	100
TOTAL						
Países	6	25	42	45	74	192
Porcentaje (%)	3	13	22	23	39	100

Fuente: Freedom House (2009).

Aunque no reemplaza las iniciativas más generales para avanzar en el desarrollo, la migración puede ser una estrategia muy importante para hogares y familias que intentan diversificar y mejorar sus medios de sustento

Es de vital importancia asegurar que cada uno de los migrantes se adapte bien después de su llegada, pero también que las comunidades a las cuales se integran no sientan que los servicios clave quedan excesivamente recargados por el exceso de demanda que éstos traen consigo. Si bien es un problema para las autoridades locales, posiblemente también se necesiten transferencias fiscales adicionales. Velar por el acceso igualitario de los hijos de migrantes a educación y, donde sea necesario, ayudar para que alcancen el mismo nivel que los demás niños y se integren, puede mejorar sus perspectivas y evitar una posible futura clase marginada. Es fundamental enseñar el idioma local a los niños en edad escolar, pero también a los adultos, tanto en el lugar de trabajo como a través de gestiones especiales para llegar a las mujeres que no trabajan fuera del hogar. Algunas situaciones requerirán medidas más activas que otras para combatir la discriminación, abordar las tensiones sociales y, donde sea pertinente, evitar brotes de violencia en contra de los inmigrantes. La sociedad civil y los gobiernos tienen un amplio caudal de experiencia positiva en cuanto a hacer frente a la discriminación, por ejemplo a través de campañas de sensibilización.

A pesar de la desaparición de la mayoría de los sistemas de planificación centralizada del mundo, no deja de sorprender la gran cantidad de gobiernos (alrededor de un tercio) que en la práctica restringen el movimiento interno (cuadro 1). Esto se hace generalmente reduciendo los derechos y las prestaciones de servicios básicos para quienes no se encuentran registrados en la zona local donde están. De este modo se discrimina a los migrantes internos, como todavía sucede en China. En este sentido, una recomendación clave del informe respecto de los migrantes internos es asegurar la equidad en la prestación de los servicios básicos. El trato igualitario es importante para los trabajadores temporales y estacionales y su familia, para las regiones a las que van a trabajar y también para asegurar una prestación digna de servicios una vez que regresen a su hogar, de manera que no se vean obligados a cambiar de lugar de residencia para tener acceso a escuelas y atención de salud.

Aunque no reemplaza las iniciativas más generales para avanzar en el desarrollo, la migración puede ser una estrategia muy importante para hogares y familias que intentan diversificar y mejorar sus medios de sustento, especialmente en los países en desarrollo. Los gobiernos deben tomar conciencia de este potencial e integrar la migración en otros aspectos de la política de desarrollo nacional. Un punto decisivo

que surge de la experiencia es la trascendencia que tienen las condiciones económicas nacionales y la solidez de las instituciones públicas para cosechar los beneficios más generales de la movilidad.

El camino hacia el desarrollo

Para avanzar en este programa se requiere un liderazgo inteligente y vigoroso asociado con gestiones más decididas para hacer participar al público y sensibilizarlo respecto de los hechos en torno a la migración.

En el caso de los países de origen, un estudio más sistemático del perfil de la migración y de sus beneficios, costos y riesgos proporcionaría una mejor base para integrar el movimiento humano en las estrategias nacionales de desarrollo. Si bien la emigración no es una alternativa a las iniciativas para acelerar el desarrollo en casa, la movilidad puede facilitar el acceso a ideas, conocimientos y recursos que sirven de complemento y, en algunos casos, logran intensificar el progreso.

Para los países de destino, el 'cómo y cuándo' de las reformas dependerá de un examen realista de las condiciones económicas y sociales que tome en cuenta la opinión pública y las restricciones políticas en el ámbito local y nacional.

La cooperación internacional, en especial a través de acuerdos bilaterales o regionales, puede redundar en mejor manejo de la migración, protección más eficiente de los derechos de los migrantes y aumento de las contribuciones de estos últimos tanto a los países de origen como de acogida. Algunas regiones, como África Occidental y el Cono Sur de América Latina, se encuentran en proceso de crear zonas de libre movimiento para promover un intercambio más autónomo y al mismo tiempo, incrementar los beneficios de la migración. Los amplios mercados laborales creados en estas regiones pueden traducirse en considerables beneficios para los migrantes, su familia y su comunidad.

Hay ciertos llamados para crear un nuevo sistema mundial que mejore la gestión de la migración y hoy, más de 150 países participan en el Foro Global sobre Migración y Desarrollo. Los gobiernos, al enfrentar desafíos compartidos, generan respuestas en común, tendencia que vimos emerger mientras preparábamos este informe.

Superando barreras instala decididamente el desarrollo humano en la agenda de las autoridades encargadas de formular políticas que buscan obtener los mejores resultados posibles en los patrones de movimiento humano, los que se vuelven cada vez más complejos en todo el mundo.

Resultados y tendencias en el Índice de Desarrollo Humano 2007

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una medida sinóptica del desarrollo humano alcanzado por un país determinado y mide los avances promedio en tres dimensiones básicas:

- Una vida larga y saludable, medida por la esperanza de vida al nacer;
- Conocimiento, medido por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria y terciaria; y
- Nivel de vida digno, medido por el producto interno bruto (PIB) per cápita en términos de la paridad del poder adquisitivo (PPA) en dólares estadounidenses.

Estas tres dimensiones se normalizan a valores entre 0 y 1 y se calcula su promedio simple para determinar el valor de IDH total en el orden de 0 a 1. Luego se ordena a los países sobre la base de este valor, donde el primer lugar representa el valor de Índice de Desarrollo Humano más alto.

El IDH de este informe se basa en datos del año 2007 y se calculó para 182 países. Se incluyeron tres países nuevos: Andorra y Liechtenstein, ambos por primera vez en la historia del informe, y Afganistán, por primera vez desde 1996. Los resultados consideran por igual datos nuevos como revisiones de series de datos de años anteriores.

Cabe señalar que los resultados de este IDH, que se basan en datos del año 2007, *no* reflejan los efectos de la actual crisis mundial, la cual se espera que tenga un impacto masivo en los logros en desarrollo humano en muchos países del mundo.

Las flechas en el cuadro a continuación indican cambios en las posiciones jerárquicas entre 2006 y

2007 que se basan en series cronológicas y coherentes de datos.

En ese período, cuatro países disminuyeron el *valor* de su IDH, en todos ellos debido a la caída de su PIB per cápita, mientras que 174 países aumentaron dicho valor. Al mismo tiempo, hubo muchos más cambios en las *clasificaciones*. Cincuenta naciones descendieron uno o más lugares en la clasificación en 2007 respecto de 2006, mientras que una cifra similar aumentó su posición. Esto se debe a que los cambios de posición no dependen sólo del desempeño de cada país, sino de los avances en relación con los demás, especialmente cuando se trata de diferencias de valor pequeñas. China registró el mayor avance, siete lugares, seguido por Colombia y Perú, con cinco. En cada uno de estos países, este avance se explica por un aumento relativamente rápido del crecimiento.

Noruega encabeza la lista, seguido en segundo lugar por Australia y en tercer lugar por Islandia, es decir, ocupan las mismas posiciones que el año pasado según la información más reciente disponible. En los primeros 10 lugares hay pocos cambios y sólo un recién llegado, Francia, que desplazó a Luxemburgo. En el otro extremo del índice, Níger, Afganistán y Sierra Leona, respectivamente, ocupan los últimos tres lugares y tampoco cambiaron su posición entre 2006 y 2007. No hay países nuevos entre los 10 últimos lugares en estos dos años.

La mayoría de las naciones no cambió más de dos lugares en la clasificación general. Por ejemplo, en África Subsahariana, Ghana avanzó dos posiciones (gracias a mayores logros en educación), mientras que Chad, Mauricio y Swazilandia retrocedieron dos.

Índice de Desarrollo Humano (IDH)

Valor y clasificación del IDH de 2007 y variación en la clasificación entre 2006 y 2007

Notas:
 ↑ Indica el número de lugares en que el país mejoró su posición en el IDH entre 2006 y 2007.
 ↓ Indica el número de lugares que el país disminuyó su posición en el IDH entre 2006 y 2007.
 En blanco, indica que el país mantuvo el mismo índice entre 2006 y 2007.

Desarrollo humano muy alto (IDH ≥ 0,900)			Lituania			China			Yemen						
Noruega	0,971	1	0,870	46	0,772	92	↑ 7	0,575	140	↑ 1					
Australia	0,970	2	Antigua y Barbuda	0,868	47	↑ 1	0,572	141	↑ 1						
Islandia	0,969	3	Letonia	0,866	48	↑ 2	Swazilandia	0,572	142	↓ 2					
Canadá	0,966	4	Argentina	0,866	49	↓ 2	Angola	0,564	143						
Irlanda	0,965	5	Uruguay	0,865	50	↓ 1	Nepal	0,553	144						
Países Bajos	0,964	6	↑ 1	Cuba	0,863	51	Madagascar	0,543	145						
Suecia	0,963	7	↓ 1	Bahamas	0,856	52	Bangladesh	0,543	146	↑ 2					
Francia	0,961	8	↑ 3	México	0,854	53	↑ 1	Kenya	0,541	147					
Suiza	0,960	9	Costa Rica	0,854	54	↓ 1	Papua Nueva Guinea	0,541	148	↓ 2					
Japón	0,960	10	Jamahiriyá Árabe Libia	0,847	55	↑ 1	Haití	0,532	149						
Luxemburgo	0,960	11	↓ 3	Omán	0,846	56	↓ 1	Sudán	0,531	150					
Finlandia	0,959	12	↑ 1	Seychelles	0,845	57	Tanzanía (Rep. Unida de)	0,530	151						
Estados Unidos	0,956	13	↓ 1	Venezuela (Rep. Bolivariana de)	0,844	58	↑ 4	Ghana	0,526	152	↑ 2				
Austria	0,955	14	↑ 2	Arabia Saudita	0,843	59	↓ 1	Camerún	0,523	153	↓ 1				
España	0,955	15	Panamá	0,840	60	↑ 1	Mauritania	0,520	154	↓ 1					
Dinamarca	0,955	16	↓ 2	Bulgaria	0,840	61	↓ 2	Djibouti	0,520	155					
Bélgica	0,953	17	Saint Kitts y Nevis	0,838	62	↓ 2	Lesotho	0,514	156						
Italia	0,951	18	↑ 1	Rumania	0,837	63	↑ 1	Uganda	0,514	157	↑ 1				
Liechtenstein	0,951	19	↓ 1	Trinidad y Tobago	0,837	64	↓ 1	Nigeria	0,511	158	↓ 1				
Nueva Zelanda	0,950	20	Montenegro	0,834	65	Desarrollo humano bajo (IDH < 0,500)									
Reino Unido	0,947	21	Malasia	0,829	66	Togo	0,499	159							
Alemania	0,947	22	Serbia	0,826	67	Malawi	0,493	160	↑ 1						
Singapur	0,944	23	↑ 1	Belarús	0,826	68	↑ 1	Benin	0,492	161	↓ 1				
Hong Kong, China (RAE)	0,944	24	↓ 1	Santa Lucía	0,821	69	↓ 1	Timor-Leste	0,489	162					
Grecia	0,942	25	Albania	0,818	70	Mongolia	0,489	162							
Corea (República de)	0,937	26	Federación de Rusia	0,817	71	↑ 2	Côte d'Ivoire	0,484	163						
Israel	0,935	27	↑ 1	Macedonia (ERY)	0,817	72	Zambia	0,481	164						
Andorra	0,934	28	↓ 1	Dominica	0,814	73	↓ 2	Eritrea	0,472	165					
Eslovenia	0,929	29	Granada	0,813	74	Uzbekistán	0,710	119							
Brunei Darussalam	0,920	30	Brasil	0,813	75	Kirguistán	0,710	120							
Kuwait	0,916	31	Bosnia y Herzegovina	0,812	76	Cabo Verde	0,708	121							
Chipre	0,914	32	Colombia	0,807	77	↑ 5	Guatemala	0,704	122	↑ 1					
Qatar	0,910	33	↑ 1	Perú	0,806	78	↑ 5	Egipto	0,703	123	↓ 1				
Portugal	0,909	34	↓ 1	Turquía	0,806	79	↓ 1	Nicaragua	0,699	124					
Emiratos Árabes Unidos	0,903	35	↑ 2	Ecuador	0,806	80	↓ 3	Botswana	0,694	125	↑ 1				
República Checa	0,903	36	Mauricio	0,804	81	↓ 2	Vanuatu	0,693	126	↓ 1					
Barbados	0,903	37	↑ 2	Kazajistán	0,804	82	↓ 1	Tayikistán	0,688	127					
Malta	0,902	38	↓ 3	Libano	0,803	83	↓ 3	Namibia	0,686	128	↑ 1				
Desarrollo humano alto (IDH < 0,900 y ≥ 0,800)			Desarrollo humano medio (IDH < 0,800 y ≥ 0,500)			Sudáfrica			0,683			129	↓ 1		
Bahrein	0,895	39	↓ 1	Armenia	0,798	84	↑ 1	Marruecos	0,654	130	Santo Tomé y Príncipe	0,651	131		
Estonia	0,883	40	Ucrania	0,796	85	↓ 1	Bhután	0,619	132	↑ 1	Bhután	0,619	132	↑ 1	
Polonia	0,880	41	↑ 1	Azerbaiyán	0,787	86	↑ 2	Lao (Rep. Democrática Popular)	0,619	133	↓ 1	Lao (Rep. Democrática Popular)	0,619	133	↓ 1
Eslovaquia	0,880	42	↑ 2	Tailandia	0,783	87	↓ 1	India	0,612	134	India	0,612	134		
Hungría	0,879	43	↓ 2	Irán (Rep. Islámica de)	0,782	88	↓ 1	Islas Salomón	0,610	135	Islas Salomón	0,610	135		
Chile	0,878	44	↓ 1	Georgia	0,778	89	↑ 2	Congo	0,601	136	Congo	0,601	136		
Croacia	0,871	45	República Dominicana	0,777	90	↓ 1	Camboya	0,593	137	Camboya	0,593	137			
			San Vicente y las Granadinas	0,772	91	↑ 2	Myanmar	0,586	138	Myanmar	0,586	138			
						Comoras	0,576	139	Comoras	0,576	139				