

# Algunas ideas sobre investigación aplicada

Alejandro N. García  
Pamplona, 2 diciembre 2011



Constatación fáctica

Informe de notas

Observación inicial

\*¿Por qué? por lo general, la investigación se inspira en algo que nos llama la atención.

Pregunta de investigación

\*¿Qué queremos saber más sobre esto? ¿cómo funciona? ¿por qué sucede esto?

Formulación de teoría

\*¿Por qué? la teoría es una explicación de los fenómenos que se están estudiando. Ayuda a entender y predecir los resultados de la investigación.

Operacionalización

Identificación de variables

• Definición  
• Descripción de las variables  
• Identificación de medidas  
• Operacionalización

Formulación de hipótesis

• Una hipótesis es una afirmación que puede ser probada o refutada. Es una declaración que establece una relación entre variables que se puede probar empíricamente.

Selección de técnicas

Medición de variables

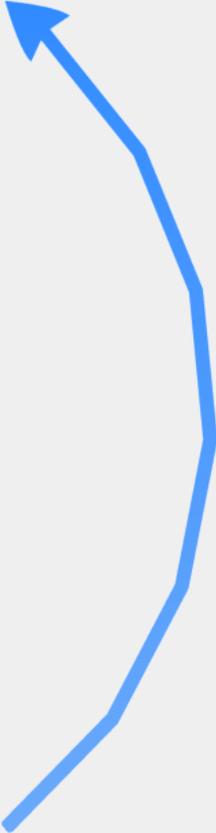
• Definición de la técnica  
• Descripción de la técnica  
• Descripción de los instrumentos  
• Descripción de los procedimientos

Recogida de datos

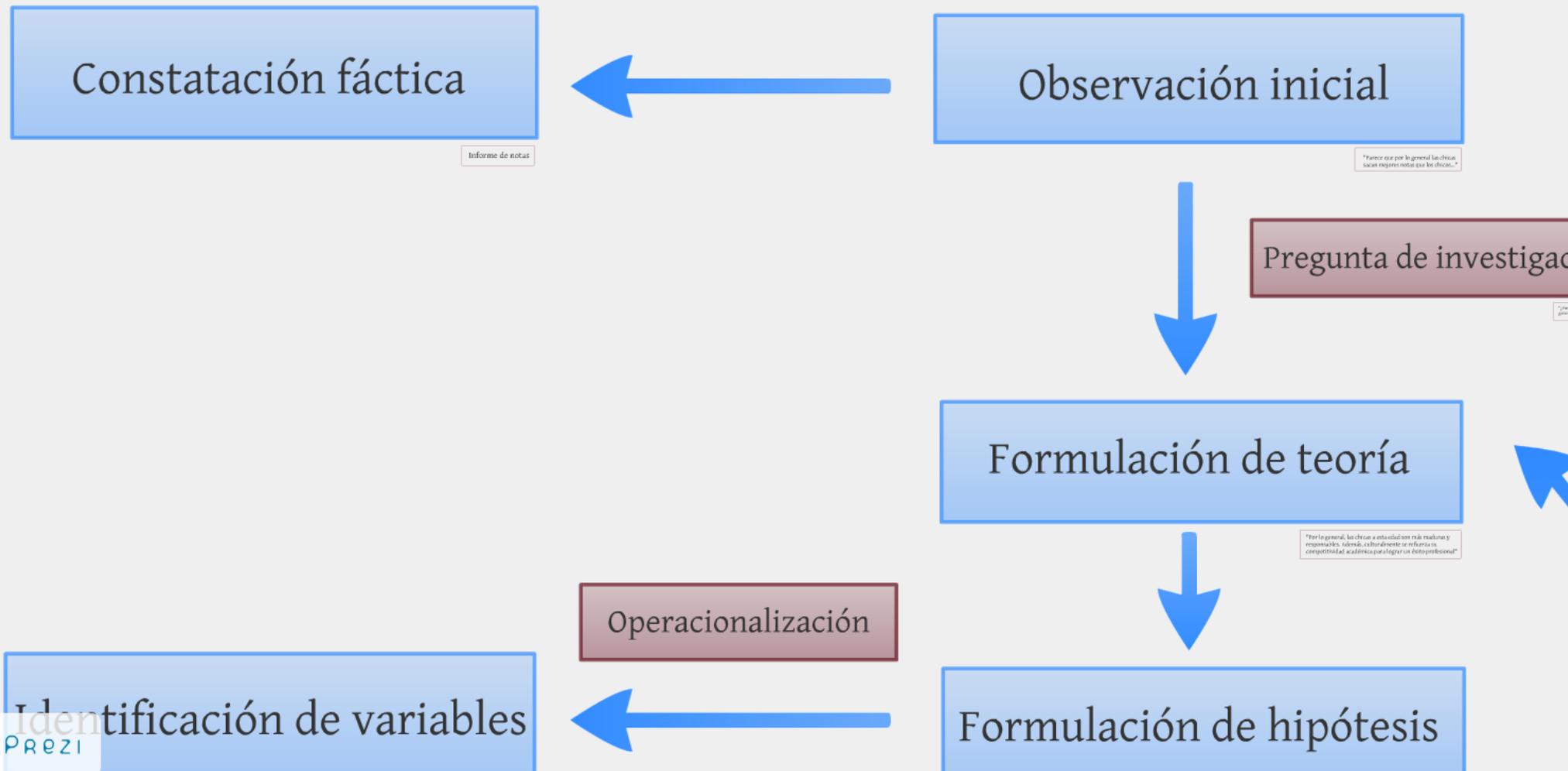
Informe de resultados

• Descripción de los resultados  
• Interpretación de los resultados  
• Conclusión de la investigación

Análisis de los datos



# El proceso de inv



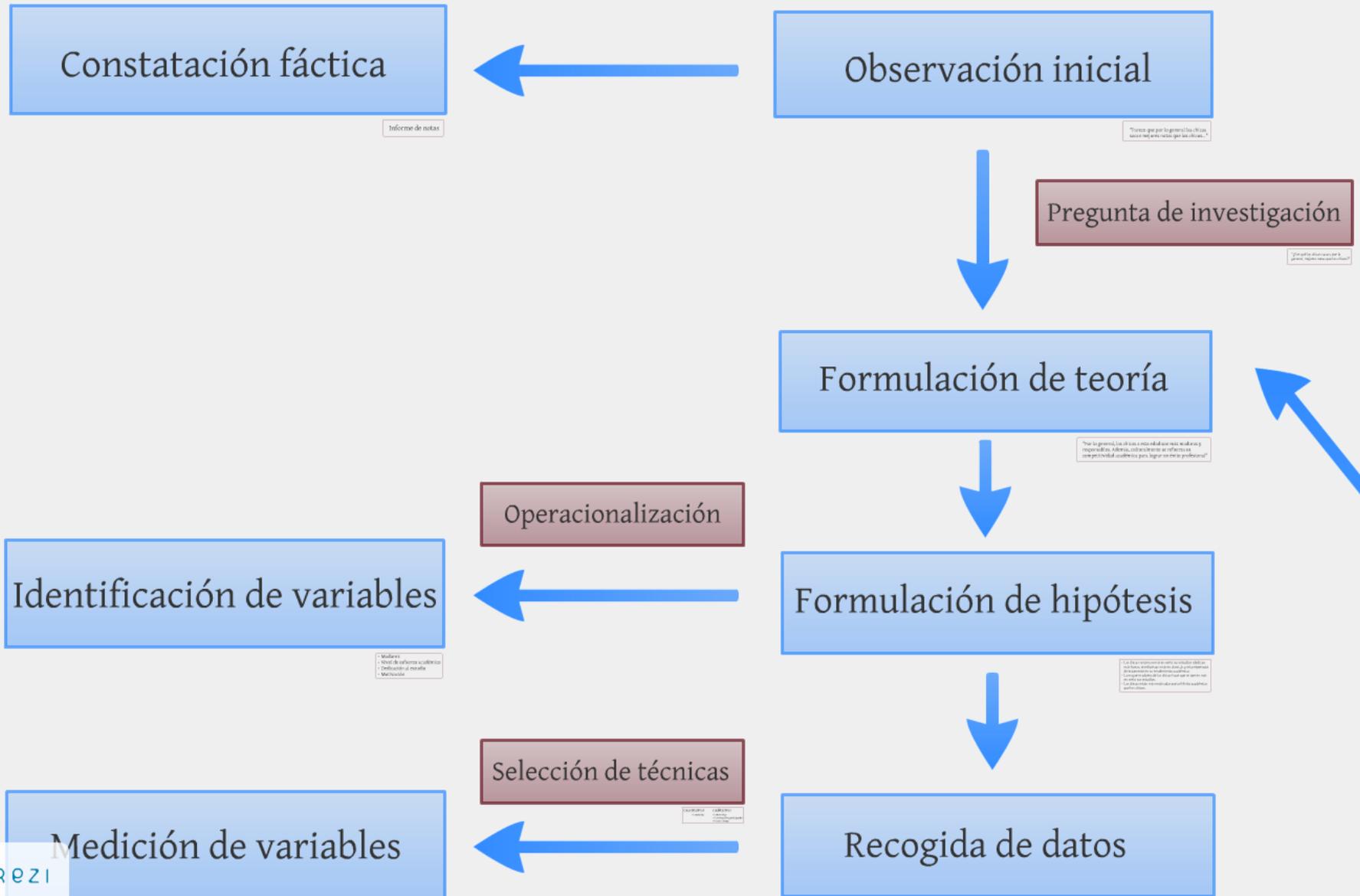
"Parece que por lo general las chicas sacan mejores notas que los chicos..."

# Constatación fáctica

Informe de notas

# Informe de notas

# El proceso de investigación



"¿Por qué las chicas sacan, por lo general, mejores notas que los chicos?"

"Parece que por lo general las chicas sacan mejores notas que los chicos..."

Pregunta de investigación

"¿Por qué las chicas sacan, por lo general, mejores notas que los chicos?"

Formulación de teoría

"Por lo general, las chicas a esta edad son más maduras y responsables. Además, culturalmente se refuerza su competitividad académica para lograr un éxito profesional"

Formulación de hipótesis

"Por lo general, las chicas a esta edad son más maduras y responsables. Además, culturalmente se refuerza su competitividad académica para lograr un éxito profesional"

Observación inicial

"Parece que por lo general las chicas sacan mejores notas que los chicos."

Pregunta de investigación

"¿Por qué las chicas sacan mejores notas que los chicos?"

Formulación de teoría

"Por lo general, las chicas a esta edad son más maduras y responsables. Además, culturalmente se refuerza su receptividad académica para lograr un éxito profesional"

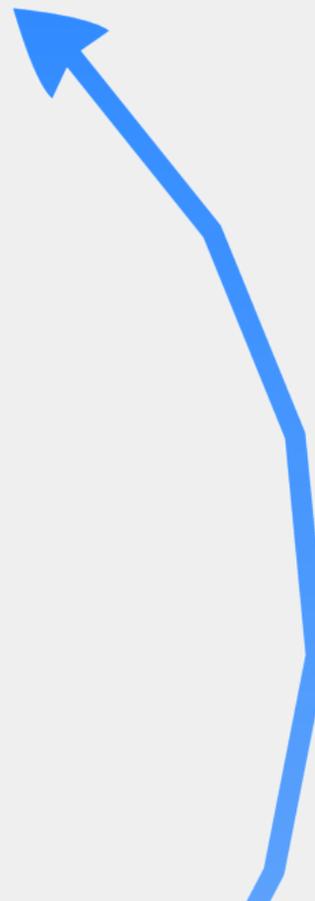
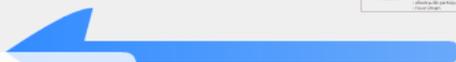
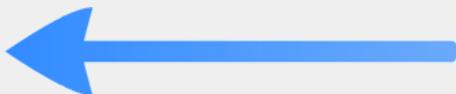
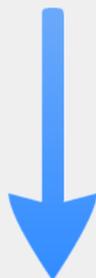
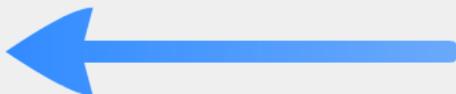
Operacionalización

Formulación de hipótesis

"Las chicas sacan mejores notas que los chicos debido a su mayor madurez y responsabilidad. Además, culturalmente se refuerza su receptividad académica para lograr un éxito profesional"

Selección de técnicas

Recogida de datos



- Las chicas se toman más en serio sus estudios (dedican más horas, se esfuerzan más en clase...), y esto repercute directamente en su rendimiento académico
- La mayor madurez de las chicas hace que se tomen más en serio sus estudios.
- Las chicas están más motivadas para el éxito académico que los chicos.

- Madurez
- Nivel de esfuerzo académico
- Dedicación al estudio
- Motivación

Identificación de variables

• Medir  
• Nivel de esfuerzo en el trabajo  
• Indicación del estado  
• Motivación

Operacionalización



Formulación de hipótesis

• Se debe tener en cuenta tanto el nivel de operacionalización  
de las variables en el planteamiento de la hipótesis como el  
nivel de medición de ellas. No se puede medir lo que no  
se puede medir, por lo que se debe tener en cuenta el nivel  
de medición de las variables para el nivel de operacionalización  
de ellas.



Medición de variables

• Medir  
• Nivel de esfuerzo en el trabajo  
• Indicación del estado  
• Motivación

Selección de técnicas



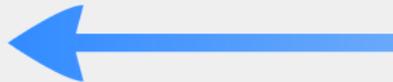
• Medir  
• Nivel de esfuerzo en el trabajo  
• Indicación del estado  
• Motivación

Recogida de datos



Informe de resultados

• Medir  
• Nivel de esfuerzo en el trabajo  
• Indicación del estado  
• Motivación



Análisis de los datos



# Cuantitativas

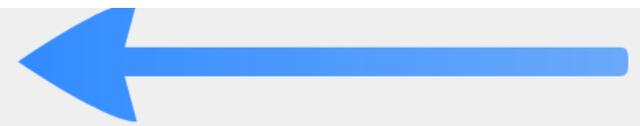
- Encuestas

# Cualitativas

- Entrevistas
- Observación participante
- Focus Groups

# Identificación de variables

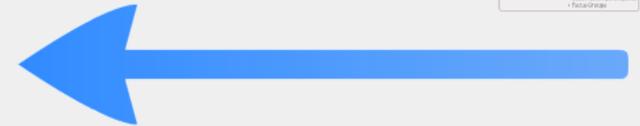
- Madurez
- Nivel de esfuerzo académico
- Dedicación al estudio
- Motivación



# Medición de variables

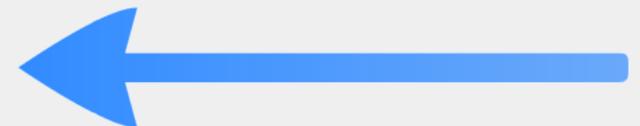
## Selección de técnicas

- Cuantitativas
- Cualitativas
- Experimentales
- Observacionales
- Fisiológicas



# Informe de resultados

- Informe de investigación
- Introducción
- Exposición de los métodos de investigación
- Exposición de los hallazgos
- Conclusión



# Errores de medición

## Sistemáticos

- Debido a la naturaleza del propio instrumento.
- Debido a confusiones de variables en el mundo.
- Ejemplos: errores mecánicos, de los entrevistadores, simplificaciones, preguntas ambiguas...

## Aleatorios

- Afectan a cada aplicación del instrumento de manera diferente.
- Se producen al azar, obedecen a características pasajeras de los casos.
- Ejemplos: Estados de ánimo, inteligencia de los entrevistados...

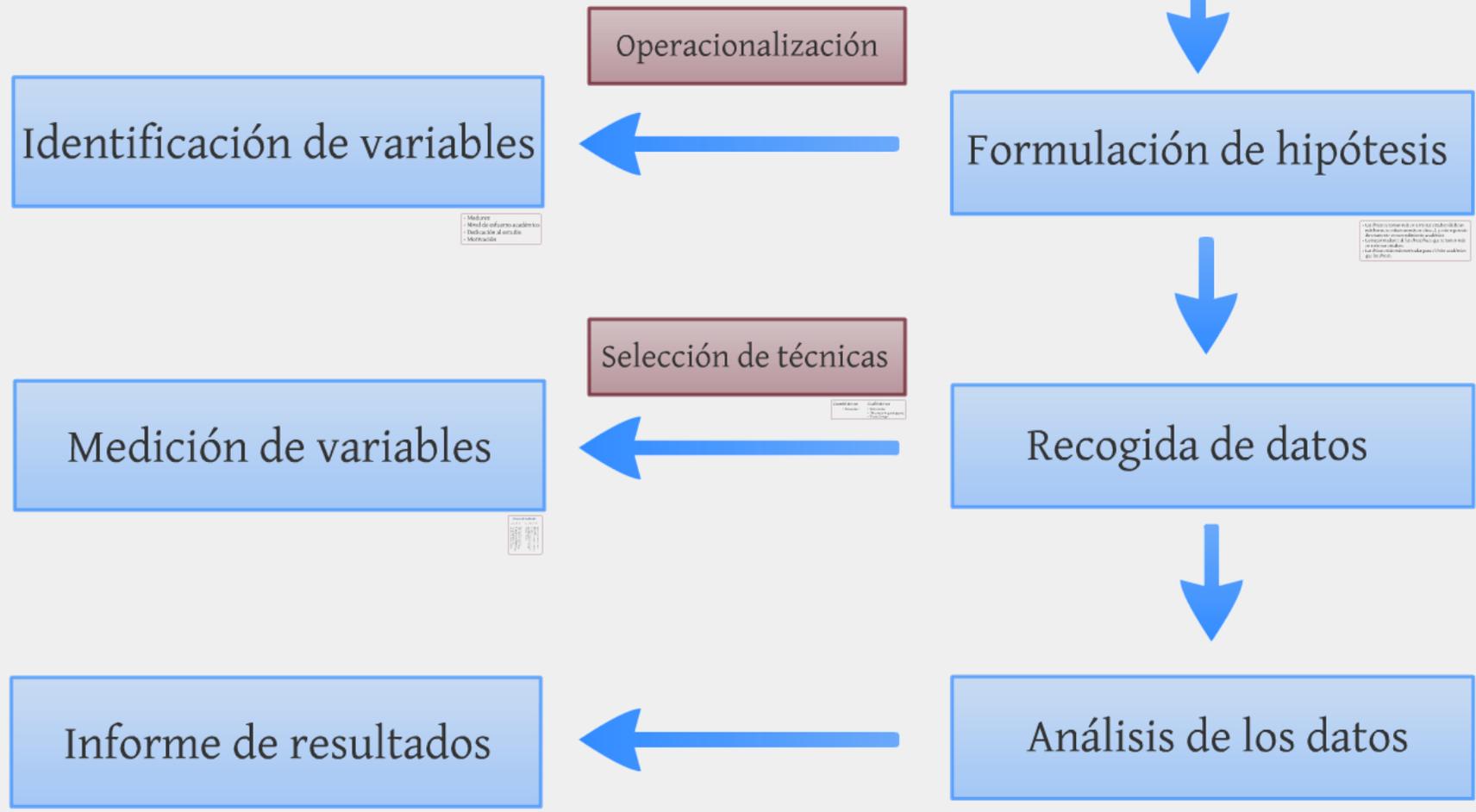
entrevistadores, simplificaciones,  
preguntas ambiguas...

- Afectan a cada aplicación del instrumento de manera diferente.
- Se producen al azar, obedecen a características pasajeras de los casos.
- Ejemplos: Estados de ánimo, inteligencia de los entrevistados...

# Sistemáticos

- Debido a la naturaleza del propio instrumento.
- Debido a confusiones de variables en el mundo.
- Ejemplos: errores mecánicos, de los entrevistadores, simplificaciones, preguntas ambiguas...

- Afectan a cada aplicación del



Operacionalización

Identificación de variables

• Medir por  
• Nivel de esfuerzo académico  
• Dedicación al estudio  
• Motivación

Formulación de hipótesis

• La hipótesis es una afirmación que se puede probar o refutar.  
• La hipótesis debe ser clara y específica.  
• La hipótesis debe ser comprobable.  
• La hipótesis debe ser relevante.  
• La hipótesis debe ser lógica.

Selección de técnicas

Medición de variables

• Definición de la variable  
• Selección de la técnica de medición  
• Validación de la técnica de medición  
• Aplicación de la técnica de medición

Recogida de datos

Informe de resultados

• Interpretación de los resultados  
• Comparación de los resultados con la hipótesis  
• Conclusión de los resultados  
• Recomendaciones de los resultados

Análisis de los datos

# Informe de investigación

- Introducción
- Exposición de los métodos de investigación
- Exposición de los hallazgos
- Conclusión

Constatación fáctica

Informe de notas

Observación inicial

\*¿Por qué? por lo general, lo que se ve es lo que se espera ver que se vea.

Pregunta de investigación

\*¿Qué fenómeno o fenómeno se está estudiando?

Formulación de teoría

\*¿Por qué? la teoría es una descripción de los fenómenos que se están estudiando. Además, debe ser una teoría que sea capaz de explicar los fenómenos que se están estudiando.

Operacionalización

Identificación de variables

• Definición  
• Descripción de las variables  
• Identificación de los niveles de medición  
• Operacionalización

Formulación de hipótesis

• Definición de las variables  
• Descripción de las variables  
• Identificación de los niveles de medición  
• Operacionalización  
• Definición de la hipótesis  
• Descripción de la hipótesis  
• Identificación de los niveles de medición  
• Operacionalización

Selección de técnicas

Medición de variables

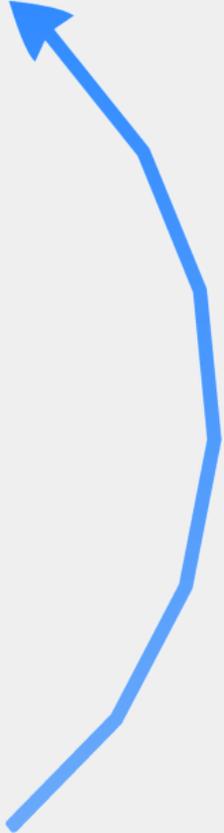
• Definición de las variables  
• Descripción de las variables  
• Identificación de los niveles de medición  
• Operacionalización

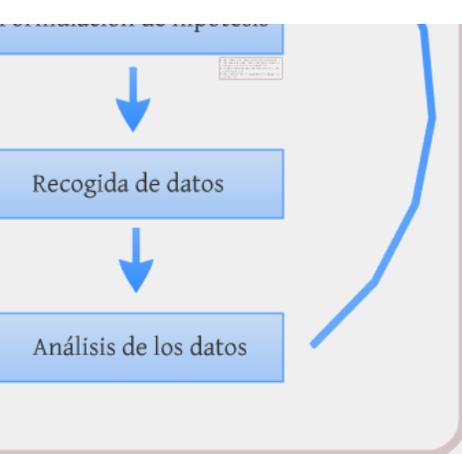
Recogida de datos

Informe de resultados

• Definición de las variables  
• Descripción de las variables  
• Identificación de los niveles de medición  
• Operacionalización

Análisis de los datos





# 2 La investigación por encuesta

## Definición

Una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, y que utiliza procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población”

(García Ferrando, 2003: 167)

## Instrumentación



## Errores comunes

• Error del instrumento de medida



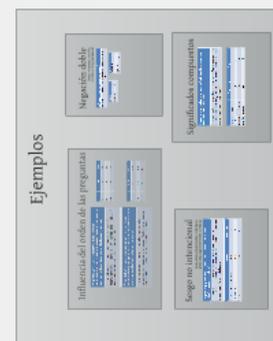
• Error del entrevistador (mala aplicación del instrumento)

- Cumplimentación del cuestionario por el entrevistador (inventarse la encuesta).
- Mala selección del entrevistado.
- Influir en la respuesta de los entrevistados.
- Mala recogida de las respuestas dadas.

• Error del entrevistado

- Efecto "quedar bien"
- Falta de sinceridad intencionada

Ejemplos



## Entrev

### Caracterí

- Son flexibles
- estandariza
- Reiterados
- informante
- que tienen
- situaciones
- El propio in
- Se recoge in
- informante

### Principal

- Permite esc

### Desventa

- Los datos qu
- discrepanci
- Limitada ex
- en distintas
- A menudo e
- comprende

# Definición

Una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, y que utiliza procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población”

(García Ferrando, 2003: 167)

# Instrumentación



# Errores comunes

- Error del instrumento de medida

<b>Extensión excesiva</b>	• Se suele emplear en el texto de la encuesta una extensión que conlleva una dificultad de comprensión. Así mismo, también puede haber una extensión excesiva en la redacción de las preguntas, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Ambigüedad</b>	• Se suele utilizar en las preguntas términos que son poco conocidos por los encuestados, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Significado compuesto</b>	• Se suele utilizar en las preguntas términos que tienen un significado ambiguo, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Sesgos</b>	• Las preguntas se pueden formular de una manera que conduzca a una respuesta sesgada. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Enunciados negativos</b>	• Se suele utilizar en las preguntas enunciados negativos, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Exceso de argumentación</b>	• Se suele utilizar en las preguntas un exceso de argumentación, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Redacción grandilocuente</b>	• Se suele utilizar en las preguntas una redacción grandilocuente, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>La jerga</b>	• Se suele utilizar en las preguntas términos que pertenecen a un lenguaje especializado, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Respuestas condicionadas</b>	• Se suele utilizar en las preguntas respuestas condicionadas, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.
<b>Respuesta forzada</b>	• Se suele utilizar en las preguntas una respuesta forzada, lo que puede dificultar la comprensión de las mismas. • Se debe evitar el uso de palabras innecesarias y redundantes.

- Error del entrevistador (mala aplicación del instrumento)

- Cumplimentación del cuestionario por el entrevistador (inventarse la encuesta).
- Mala selección del entrevistado.
- Influir en la respuesta de los entrevistados.
- Mala recogida de las respuestas dadas.

- Error del entrevistado

- Efecto “quedar bien”  
Desconocimiento de respuestas, que no se traducen en una no-respuesta, etc.
- Falta de sinceridad intencionada

## Extensión excesiva

- Se debe emplear en ellas la forma más breve posible que comunique con efectividad lo que se pretende. No deben emplearse nunca dos palabras cuando una sea suficiente, y se habrán de evitar las frases condicionadas y los adjetivos innecesarios.

## Ambigüedad

- El deseo de brevedad no debe llevar a una redacción incompleta o imprecisa.

## Significado compuesto

- Una forma especialmente perjudicial de ambigüedad es la de las preguntas de doble efecto, que a menudo son imposibles de contestar con una sola respuesta porque contienen dos preguntas distintas.

## Sesgos

- Las preguntas se pueden redactar de tal manera que susciten una respuesta en vez de otra. En ese caso se las suele denominar preguntas tendenciosas.

## Enunciados negativos

## Exceso de argumentación

- Es un error dar argumentos a favor de una posición determinada.

## Redacción grandilocuente

- Si se emplean en las preguntas términos que sean poco conocidos para los entrevistados, es probable que no se obtenga con ellas la información deseada.

## La jerga

- A veces, los investigadores pueden ir demasiado lejos en su deseo de emplear un lenguaje informal. Pueden hacer que la encuesta no parezca profesional. Lo mejor es no emplearla en absoluto.

## Respuestas condicionadas

- Se plantean problemas especiales de redacción cuando hemos de hacer preguntas sobre temas delicados.

## Respuesta forzada

- Suele ser acertado incluir entre las opciones la categoría de "no opina", o redactar las preguntas de manera que parezca aceptable el hecho de no tener opinión.

medida

- Error del entrevistador  
(mala aplicación del instrumento)

- Cumplimentación del cuestionario por el entrevistador (inventarse la encuesta).
- Mala selección del entrevistado.
- Influir en la respuesta de los entrevistados.
- Mala recogida de las respuestas dadas.

- Error del entrevistado

- Efecto “quedar bien”  
Desconocimiento de respuestas,  
que no se traducen en una no-respuesta, etc.
- Falta de sinceridad intencionada

# Ejemplos

## Influencia del orden de las preguntas

**Pregunta 1:** ¿Cree Ud. que los EEUU deben permitir a los periodistas comunistas de otros países establecerse en nuestro país y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

**Pregunta 2:** ¿Cree Ud. que un país comunista como Rusia debería permitir a los periodistas americanos establecerse allí y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

	1. EEUU	2. Rusia
Sí	72%	79%
No	28%	21%
NS/NC	0%	0%

**Pregunta 1:** ¿Cree Ud. que un país comunista como Rusia debería permitir a los periodistas americanos establecerse allí y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

**Pregunta 2:** ¿Cree Ud. que los EEUU deben permitir a los periodistas comunistas de otros países establecerse en nuestro país y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

	1. Rusia	2. EEUU
Sí	87%	82%
No	13%	18%
NS/NC	0%	0%

## Negación doble

Sesgos originados por la construcción gramatical

**Pregunta A:** ¿Es probable o más probable la guerra imparable que el exterminio de los judíos por los nazis ya hubiera ocurrido realmente?

**Pregunta B:** ¿Cree usted probable el exterminio de los judíos por los nazis no haber ocurrido realmente o está usted seguro de que ocurrió?

Pregunta A	
Me parece probable	22%
Me parece imposible	25%
NS/NC	53%

Pregunta B	
Me parece probable	8%
Me parece imposible	92%
NS/NC	0%

## Sesgo no intencional

respuestas enteramente distintas a preguntas aparentemente idénticas

**Pregunta A:** ¿Opina usted que en una empresa todos los obreros deberían estar en el sindicato?

**Pregunta B:** ¿Opina usted que en una empresa todos los obreros deberían estar en el sindicato, o se debe dejar a la discreción de cada uno el que desee estar en el sindicato o no?

	Pregunta A	Pregunta B
Sí, todos los obreros deberían	47%	24%
Decisión personal	20%	70%
NS/NC	33%	6%

## Significados compuestos

**Pregunta original:** Como promedio, ¿cuántos días a la semana suele comer mantequilla?

**Pregunta revisada:** La siguiente pregunta se refiere al consumo de mantequilla, no de margarina. Como promedio, ¿cuántos días a la semana suele comer mantequilla?

	Pregunta original	Pregunta revisada
Ningún día (nunca)	33%	55%
Un día a la semana	13%	14%
Entre 2-6 días a la semana	29%	22%
Siete días a la semana	23%	9%

# Influencia del orden de las

**Pregunta 1: ¿Cree Ud. que los EEUU deben permitir a los periodistas comunistas de otros países establecerse en nuestro país y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?**

Pregunta 2: ¿Cree Ud. que un país comunista como Rusia debería permitir a los periodistas americanos establecerse allí y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

**Pregunta 1: ¿Cree Ud. que un país comunista como Rusia debería permitir a los periodistas americanos establecerse allí y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?**

Sí

No

NS/

Sí

# de las preguntas

s  
nuestro

se allí y

ia  
se allí y

	1. EEUU	2. Rusia
Sí	72%	79%
No	28%	21%
NS/NC	0%	0%

	1. Rusia	2. EEUU
--	----------	---------

debería permitir a los periodistas americanos establecerse allí y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

**Pregunta 1: ¿Cree Ud. que un país comunista como Rusia debería permitir a los periodistas americanos establecerse allí y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?**

Pregunta 2: ¿Cree Ud. que los EEUU deben permitir a los periodistas comunistas de otros países establecerse en nuestro país y enviar las noticias (como ellos las ven) a su país?

NS/NC	0%	0%

	1. Rusia	2. EEUU
Sí	87%	82%
No	13%	18%
NS/NC	0%	0%

# el orden de las preguntas

¿Los EEUU deben permitir a los otros países establecerse en nuestro país (como ellos las ven) a su país?

¿En un país comunista como Rusia los estadounidenses establecerse allí y nosotros (como ellos las ven) a su país?

¿En un país comunista como Rusia los estadounidenses establecerse allí y nosotros (como ellos las ven) a su país?

¿Los EEUU deben permitir a los otros países establecerse en nuestro país (como ellos las ven) a su país?

	1. EEUU	2. Rusia
Sí	72%	79%
No	28%	21%
NS/NC	0%	0%

	1. Rusia	2. EEUU
Sí	87%	82%
No	13%	18%
NS/NC	0%	0%

Pre  
de l  
Pre  
hub

# Negación doble

Sesgos originados por la construcción gramatical

**Pregunta A: ¿Le parece a usted posible o le parece imposible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente?**

**Pregunta B: ¿Cree usted posible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente o está usted seguro de que ocurrió?**

Pregunta A	
Me parece posible	22%
Parece imposible	65%
NS/NC	13%

Pregunta B	
El exterminio tuvo lugar realmente	90%
Es probable que no hubiera ocurrido	1%
NS/NC	9%

# Negación doble

Sesgos originados por la construcción gramatical

**Pregunta A: ¿Le parece a usted posible o le parece imposible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente?**

**Pregunta B: ¿Cree usted posible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente o está usted seguro de que ocurrió?**

Pregunta A	
Me parece posible	22%
Parece imposible	65%
NS/NC	13%

Pregunta B	
El exterminio tuvo lugar realmente	90%
Es probable que no hubiera ocurrido	1%
NS/NC	9%

**Pregunta A: ¿Le parece a usted posible o le parece imposible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente?**

**Pregunta B: ¿Cree usted posible que el exterminio de los judíos por los nazis hubiera ocurrido realmente o está usted seguro de que no ocurrió?**

Pregunta A	
Me parece posible	22%
Parece imposible	65%
NS/NC	13%

P
E
U
E
h
N

# Negación doble

Sesgos originados por la construcción gramatical

**Pregunta A: ¿Le parece a usted posible o le parece imposible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente?**

**Pregunta B: ¿Cree usted posible que el exterminio de los judíos por los nazis no hubiera ocurrido realmente o está usted seguro de que ocurrió?**

Pregunta A	
Me parece posible	22%
Parece imposible	65%
NS/NC	13%

Pregunta B	
El exterminio tuvo lugar realmente	90%
Es probable que no hubiera ocurrido	1%
NS/NC	9%

Pregunta B	
El exterminio tuvo lugar realmente	90%
Es probable que no hubiera ocurrido	1%
NS/NC	9%

# Sesgo no intencional

respuestas enteramente distintas a preguntas aparentemente idénticas

**Pregunta A: ¿Opina usted que en una empresa todos los obreros deberían estar en el sindicato?**

Pregunta B: ¿Opina usted que en una empresa todos los obreros deberían estar en el sindicato, o se debe dejar a la discreción de cada uno el que desee estar en el sindicato o no?

	Pregunta A	Pregunta B
Sí, todos los obreros deberían	47%	24%
Decisión personal	20%	70%
NS/NC	33%	6%

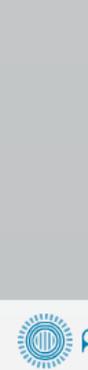


# Significados compuestos

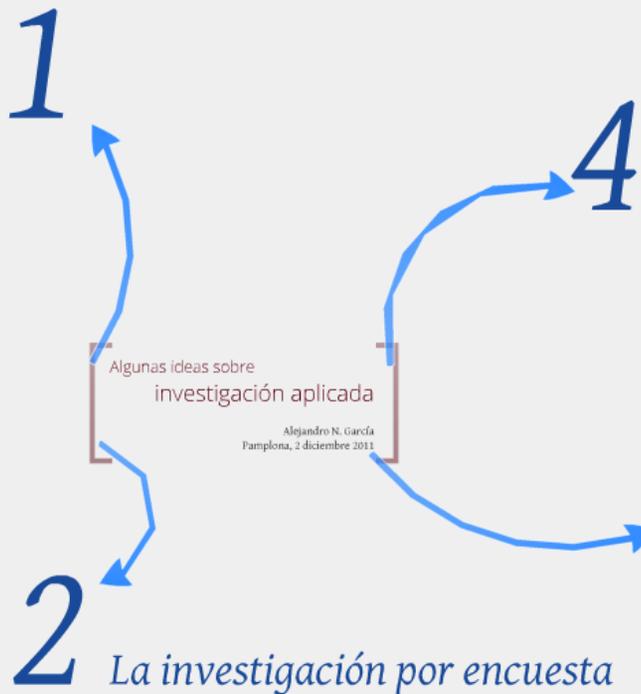
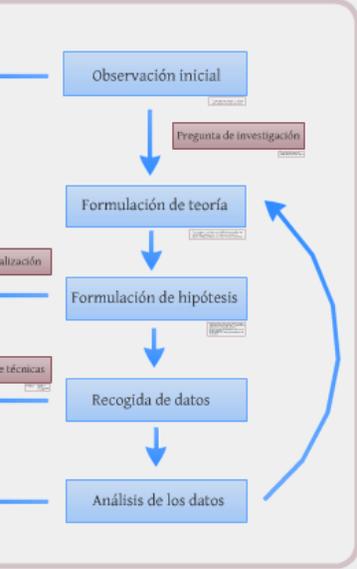
**Pregunta original: Como promedio, ¿cuántos días a la semana suele comer mantequilla?**

Pregunta revisada: La siguiente pregunta se refiere al consumo de mantequilla, no de margarina. Como promedio, ¿cuántos días a la semana suele comer mantequilla?

	Pregunta original	Pregunta revisada
Ningún día (nunca)	33%	55%
Un día a la semana	13%	14%
Entre 2-6 días a las semana	29%	22%
Siete días a la semana	23%	9%



# El proceso de investigación



## Bibliografía

Manuel García Ferrando (et. al.),  
*El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*  
Alianza, 2003

Luis Enrique Alonso Berito,  
*La mirada cualitativa en sociología*  
Fundamentos, 1998

## 2 La investigación por encuesta

### Definición

Una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, y que utiliza procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población"

(García Ferrando, 2003: 167)

### Instrumentación

### Errores comunes

**Error del instrumento de medida**

**Error del entrevistador (mala aplicación del instrumento)**

- Incompleción del cuestionario por el entrevistador (se omite la encuesta, o mala aplicación del instrumento).
- Sesgo en la respuesta de los entrevistados.
- Mala recogida de los datos en particular.

**Error del entrevistado**

- Efecto "opinar bien"
- Efecto "opinar mal"
- Falta de sinceridad intencional

**Ejemplos**

## 3 Otras técnicas aplicadas

### Entrevistas en profundidad

- Características**
- Son flexibles y dinámicas, poco dirigidas y estructuradas, no estandarizadas.
  - Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones.
  - El propio investigador es el instrumento de la investigación.
  - Se recoge información cualitativa sobre el modo en que los informantes se ven a sí mismos y a su mundo.

**Principal ventaja**

- Permite esclarecer una experiencia humana subjetiva.

- Desventajas**
- Los datos que se recogen son sólo enunciados verbales (posible discrepancia entre lo que dicen y lo que verdaderamente hacen)
  - Limitada extrapolación: las personas dicen y hacen cosas diferentes en distintas situaciones, por motivos también diferentes.
  - A menudo el investigador no conoce el contexto necesario para comprender muchas perspectivas en las que están interesados.

### Observación participativa

- Características**
- El investigador observa directamente el contexto social compartiendo las experiencias de sus informantes.
  - Puede ser no estructurada o estructurada (con guías de investigación).

**Principal ventaja**

- Supera la artificialidad de otras técnicas y proporciona información sobre procesos reales en cuanto tales.

**Desventajas**

- El problema de la reactividad

### Focus Groups, grupos de discusión...

# Otras técnicas aplicadas

## Entrevistas en profundidad

### Características

- Son flexibles y dinámicas, poco dirigidas y estructuradas, no estandarizadas.
- Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones.
- El propio investigador es el instrumento de la investigación.
- Se recoge información cualitativa sobre el modo en que los informantes se ven a sí mismos y a su mundo.

### Principal ventaja

- Permite esclarecer una experiencia humana subjetiva.

### Desventajas

- Los datos que se recogen son sólo enunciados verbales (posible discrepancia entre lo que dicen y lo que verdaderamente hacen)
- Limitada extrapolación: las personas dicen y hacen cosas diferentes en distintas situaciones, por motivos también diferentes.
- A menudo el investigador no conoce el contexto necesario para comprender muchas perspectivas en las que están interesados.

## Observación participante

### Características

- El investigador observa directamente el comportamiento, compartiendo las experiencias de sus informantes.
- Puede ser no estructurada o estructurada (con un programa de investigación).

### Principal ventaja

- Supera la artificialidad de otras técnicas y permite estudiar los procesos reales en cuanto tales.

### Desventajas

- El problema de la **reactividad**

## Focus Groups, grupos de discusión...

# Entrevistas en profundidad

## Características

- Son flexibles y dinámicas, poco dirigidas y estructuradas, no estandarizadas.
- Reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones.
- El propio investigador es el instrumento de la investigación.
- Se recoge información cualitativa sobre el modo en que los informantes se ven a sí mismos y a su mundo.

## Principal ventaja

- Permite esclarecer una experiencia humana subjetiva.

## Desventajas

- Los datos que se recogen son sólo enunciados verbales (posible

situaciones.

- El propio investigador es el instrumento de la investigación.
- Se recoge información cualitativa sobre el modo en que los informantes se ven a sí mismos y a su mundo.

## Principal ventaja

- Permite esclarecer una experiencia humana subjetiva.

## Desventajas

- Los datos que se recogen son sólo enunciados verbales (posible discrepancia entre lo que dicen y lo que verdaderamente hacen)
- Limitada extrapolación: las personas dicen y hacen cosas diferentes en distintas situaciones, por motivos también diferentes.
- A menudo el investigador no conoce el contexto necesario para comprender muchas perspectivas en las que están interesados.

# Observación participante

## Características

- El investigador observa directamente el comportamiento, compartiendo las experiencias de sus informantes.
- Puede ser no estructurada o estructurada (con un programa de investigación).

## Principal ventaja

- Supera la artificialidad de otras técnicas y permite estudiar los procesos reales en cuanto tales.

## Desventajas

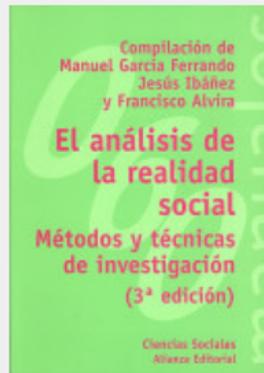
- El problema de la **reactividad**



S. J. Taylor y R. Bogdan,  
*Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*  
Paidós 1987



Uwe Flick,  
*Introducción a la investigación cualitativa*  
Ediciones Morata, 2004



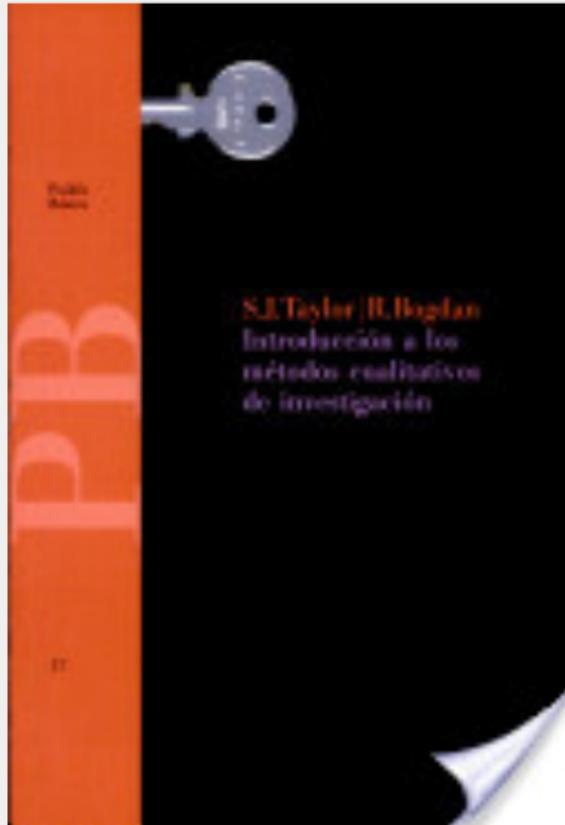
Manuel García Ferrando (et. al.),  
*El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*  
Alianza, 2003



Luis Enrique Alonso Benito,  
*La mirada cualitativa en sociología*  
Fundamentos, 1998

4

## Bibliografía



S. J. Taylor y R. Bogdan,  
*Introducción a los métodos cualitativos de investigación:  
la búsqueda de significados*  
Paidós 1987

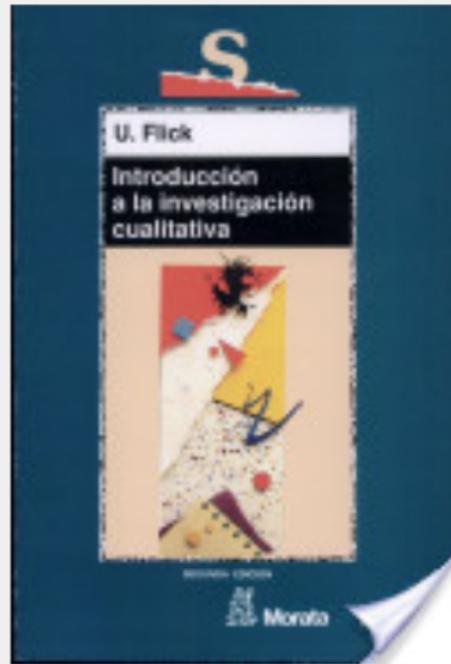


Uwe Flick,  
*Introducción a la investigación cualitativa*  
Ediciones Morata,





lan,  
*Métodos cualitativos de investigación:*  
Métodos

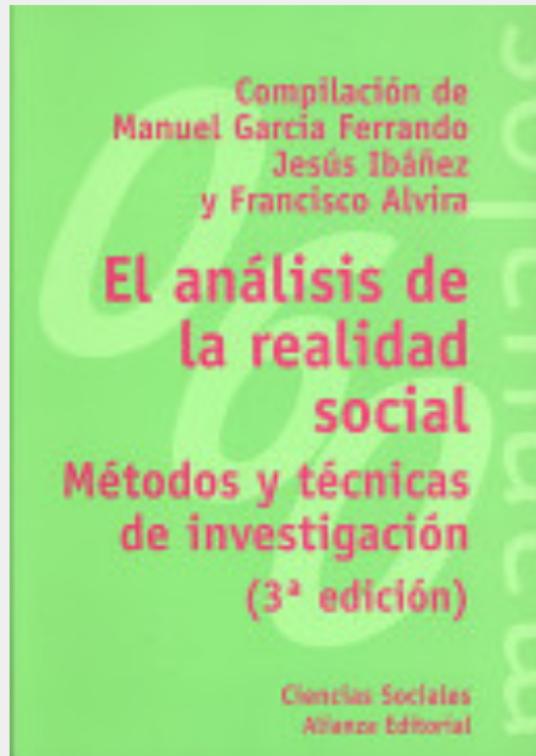


Uwe Flick,  
*Introducción a la investigación cualitativa*  
Ediciones Morata, 2004

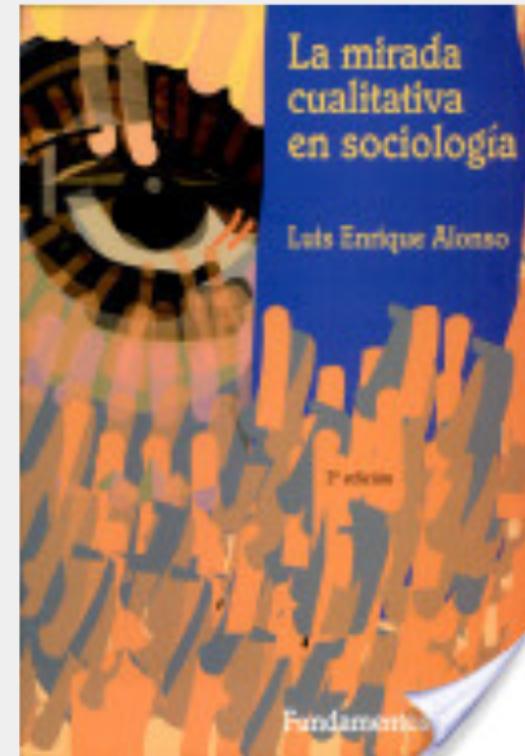


la búsqueda de significados  
Paidós 1987

Ediciones Morata, 2004



Manuel García Ferrando (et. al.),  
*El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación*  
Alianza, 2003



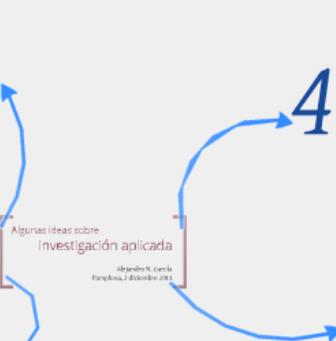
Luis Enrique Alonso Benito,  
*La mirada cualitativa en sociología*  
Fundamentos, 1998

# Bibliografía



1

2



4

Bibliografía



3

Otras técnicas aplicadas

**Definición**

Una investigación cuantitativa es una muestra de datos representativa de un colectivo más amplio, que lleva a cabo en el terreno de la vida cotidiana, y que utiliza procedimientos estadísticos de investigación en el fin de obtener resultados cuantitativos que permitan establecer conclusiones objetivas y generalizables.  
 García Ferrnández, 2000: 141

**Instrumentación**

**Errores comunes**

- Error del instrumento de medida
  - Instrumentos de medida poco validados
  - Instrumentos de medida poco fiables
  - Instrumentos de medida poco precisos
- Error del sesgo de selección
  - Sesgo de selección
  - Sesgo de no respuesta
  - Sesgo de abandono
- Error del sesgo de medida
  - Sesgo de medida
  - Sesgo de no respuesta
  - Sesgo de abandono

**Entrevistas en profundidad**

**Características**

- Son flexibles y dinámicas, poco dirigidas y estructuradas, no estandarizadas.
- Entendidos encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones.
- El propio investigador es el instrumento de la investigación.
- Se recoge información cualitativa sobre el modo en que los informantes se ven a sí mismos y a su mundo.

**Principal ventaja**

- Permite esclarecer una experiencia humana subjetiva.

**Desventajas**

- Los datos que se recogen son sólo enunciados verbales (posible discrepancia entre lo que dicen y lo que verdaderamente hacen)
- Limitada extrapolación: las personas dicen y hacen cosas diferentes en distintas situaciones, por motivos también diferentes.
- A menudo el investigador no conoce el contexto necesario para comprender muchas perspectivas en las que están interesados.

**Observación participante**

**Características**

- El investigador observa directamente el comportamiento, compartiendo las experiencias de sus informantes.
- Puede ser no estructurada o estructurada (con un programa de investigación).

**Principal ventaja**

- Supera la artificialidad de otras técnicas y permite estudiar las procesos reales en cuanto tales.

**Desventajas**

- El problema de la reactividad

**Focus Groups, grupos de discusión...**



Gracias por su atención

Alejandro N. García  
angarcia@unav.es