



Universidad  
de Navarra



COLEGIO DE FOMENTO  
ENTREOLIVOS

# Más allá de la instrucción: La educación.

**Colegio De Fomento Entreolivos,**

**Realizado por: Celia Rojas Sánchez, Gádor Lerma Moreno e Isabel Adalid Albarrán.**

**Directora del trabajo: M<sup>a</sup> Concepción Del Olmo Rodriguez.**

## ABSTRACT

Finlandia, Suecia, Bélgica, Singapur, Países Bajos, Qatar... ¿Y España? En vista de que España no figura en el ranking de Forbes de mejores sistemas educativos de 2016 y además obtiene resultados inferiores la media de la OCDE en los informes PISA. Nos formulamos la siguiente pregunta: ¿En qué falla nuestro sistema?

La desmotivación del profesorado, la falta de adquisición de algunas competencias transversales, la alta tasa de repetición y de abandono escolar, nos llevan a que como estudiantes, vivamos en primera persona nuestra posición en clara desventaja, con relación a estudiantes de otros países, a la hora de iniciarnos en los estudios superiores o en el mercado laboral.

Nuestro objetivo es concienciar y sugerir soluciones innovadoras para nuestro sistema, por este motivo compararemos en distintos aspectos el sistema educativo español y otros sistemas que hayan destacado. La educación es la base de toda sociedad, no podemos por tanto permanecer indiferentes ante este vigente problema.

Palabras claves: sistemas educativos, informe PISA, competencias transversales, profesorado.

## Índice

1. Introducción	4
2. Variables de las que depende la calidad de un sistema educativo	8
2.1. Inversión económica	8
2.2. Formación de los docentes	9
2.3. Pertinencia de la educación	9
2.4. Los recursos educativos y la función directiva	10
3. Características de los sistemas educativos de Finlandia y Singapur	11
3.1. Organización	11
3.2. Inversión pública	12
3.3. Selección y formación del profesorado	13
3.5. Recursos educativos y función directiva	16
4. Sistema educativo español	17
5. Conclusiones	19
6. Referencias Bibliográficas	22
7. Bibliografía	23

## 1. Introducción

Nelson Mandela dijo que la educación era “el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”, y George Washington habló de ella como de “la llave para abrir la puerta de oro de la libertad”. La educación tiene un efecto directo sobre la vida de las personas y de la sociedad en su conjunto. Gracias a diversos trabajos de investigación, artículos, páginas webs y vídeos, hemos podido comprobar que muchos problemas económicos y sociales tienen su origen en los bajos niveles educativos y viceversa.

España es una prueba de lo anterior. El nivel educativo de nuestro país no es bueno, según demuestra el informe PISA (Programme for International Student Assessment). Este estudio llevado a cabo por la OCDE a nivel mundial y que evalúa materias y competencias transversales (ciencias, matemáticas y lectura) nos sitúa en niveles inferiores a la media de los países de la OCDE. Estos resultados pueden explicar algunos problemas tanto económicos (altas tasas de paro) como sociales (fracaso escolar, delincuencia juvenil, intolerancia, etc) que sufre nuestro país.

Este es nuestro planteamiento: si la educación es tan importante, ¿por qué en España está tan descuidada y problematizada? Que el sistema educativo español funciona de un modo deficiente es algo que casi todos asumimos, pero que nadie parece dispuesto a remediar.

En este Trabajo vamos a estudiar dos de los mejores sistemas educativos del mundo, los sistemas de Finlandia y Singapur, y a compararlos con el sistema español. A partir de esta comparación extraeremos algunas conclusiones sobre las carencias más evidentes de nuestro sistema educativo y propondremos ciertas mejoras.

Educarse es formarse íntimamente, adquirir una personalidad rica en recursos para poder buscar la verdad de las cosas, admirarse ante su belleza; saber pensar, saber hablar, compartir intereses, ejercer derechos, etc.. En definitiva, aprender a ser plenamente humanos. No equivale, por tanto, únicamente ni sobre todo en

adquirir ciertos conocimientos o informaciones, o en dominar determinada habilidad o técnica.

Hay unas premisas de las que queremos partir en nuestro trabajo: la primera es que los primeros educadores son los padres, ellos son los responsables de la educación de sus hijos, los centros educativos son una ayuda; la segunda, que la educación debe ser personalizada pues cada persona es única e irrepetible, y, la última, que a la hora de comparar distintos sistemas educativos debemos tener en cuenta que estos se organizan a partir de unas legislaciones que reflejan las tradiciones y la cultura propia de un país.

En el caso de España, podemos decir el sistema educativo comienza a organizarse en 1857 con la Ley de Instrucción Pública (Ley Moyano). Esta ley tenía una visión de la educación como instrumento para la regeneración del hombre, la conquista de la libertad y la tolerancia como fundamento para la convivencia. Este sistema aseguraba una educación obligatoria gratuita hasta la edad de 12. El mantenimiento de las escuelas públicas quedó a cargo del Estado, y todo el profesorado debía pasar ciertos exámenes para poner a prueba la calidad de sus conocimientos.

Durante la Segunda República (1931-1936), la educación pasó a ser laica convirtiendo la religión en una asignatura opcional, se impuso la libertad académica y se reconocieron las lenguas vernáculas.

Durante la dictadura franquista (1936-1975) se utilizaba sobre todo el sistema educativo para difundir las ideas propias del régimen. Desaparecen los centros mixtos y el español es la única lengua permitida en la enseñanza. El denominado “Espíritu Nacional”, que consistía en un ideario político-religioso totalitario, se hacía omnipresente en la escuela como asignatura y como finalidad educativa que impregnaba toda la enseñanza.

En 1970, el mercado laboral reclamaba cambios en el sistema educativo. Así, la Ley General de Educación también conocida como Ley de Villar Palasí garantiza la educación de todos los españoles desde los 6 a los 14 años, en este periodo la educación es gratuita y obligatoria Educación General Básica (EGB). La educación secundaria no obligatoria está formada por la formación profesional,

o el Bachillerato Unificado Polivalente (BUP) y el Curso de Orientación Universitaria (COU).

Al llegar la Democracia de 1978, se van a suceder una serie de cambios de leyes, siempre unidos a cambios en el signo político de los gobiernos. Las sucesivas leyes son:

- Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación (LODE).
- Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE).
- Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación (LOCE).
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE).
- Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE).

Para finalizar esta Introducción, incluimos en las siguientes tablas los resultados de los últimos informes PISA obtenidos por Finlandia, Singapur y España, comparándolos con los resultados de la media de los países de la OCDE.

Tabla 1. Resultados Informe Pisa 2012. Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España (s.f.)

PISA 2012	Matemáticas	Lectura	Ciencias
Singapur	573	542	551
Finlandia	519	524	545
Media OCDE	494	496	501
España	484	488	496

Tabla 2. Resultados Informe Pisa 2015. Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España (s.f.)

PISA 2015	Matemáticas	Lectura	Ciencias
Singapur	564	535	556
Finlandia	511	527	531
Media OCDE	490	493	499
España	486	496	493

Tabla 3. Resultados Informe Pisa 2018. Fuente: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España (s.f.)

PISA 2018	Matemáticas	Lectura	Ciencias
Singapur	569	549	551
Finlandia	507	520	522
Media OCDE	490	493	493
España	486	496	483

En estos resultados se observa que España obtiene unos resultados por debajo de la media de los países de la OCDE en Matemáticas y Ciencias, sin embargo, supera ligeramente la media en lectura, en los resultados de los dos últimos informes. Además, podemos ver que los resultados de España se han modificado muy poco, en estos seis años.

## 2. Variables de las que depende la calidad de un sistema educativo

Es difícil definir un concepto integral de calidad educativa, ya que la educación afecta a todas las dimensiones de la persona, que es una unidad, y muchas de estas dimensiones pertenecen al ámbito de la intimidad y no son ni observables ni evaluables. Por este motivo es también muy complicado establecer un método que pueda medir la calidad global de un sistema educativo.

Por otra parte, hay opiniones muy diversas sobre las ideas y aspectos que debemos tener en cuenta a la hora de educar, de modo que hay discrepancias en torno a los objetivos educativos que se deben alcanzar, objetivos cuya grado de consecución determina la calidad de dicha educación.

A pesar de lo anterior, podríamos decir que un sistema de calidad tiene estos tres elementos:

1. Eficacia, en el sentido de que el sistema tiene objetivos bien definidos y los alcanza. Para ello debe haber procesos de evaluación interna y externa.
2. Relevancia, en cuanto incluye contenidos valiosos y útiles, prepara personas maduras, responsables, libres y buenos profesionales.
3. Recursos suficientes y procesos bien planificados.

A continuación, vamos a enumerar los principales factores de los que depende la calidad educativa.

### 2.1. Inversión económica

Es necesario inversión tanto pública como privada. Es importante que la inversión pública exista, ya que no todas las familias tienen la misma capacidad económica, lo que puede generar desigualdades.

En 2014, los países de la OCDE dedicaron de media un 4,8% del PIB a la educación, los de la UE, un 4,7%, mientras que España dedicó un 3,7% (Save de Children, s.f.).

Según el estudio anual de la OCDE sobre educación, los beneficios de la enseñanza son mayores que la inversión que se realiza. Por lo tanto, la pregunta que deberían hacerse los países es: ¿invertimos lo suficiente en educación? En



noviembre de 2011 el entonces ministro de Educación Ángel Gabilondo, afirmó: “invertir en educación puede ser costoso, pero no hacerlo es carísimo” (Huelva 24h.com, 2011, 7 de noviembre).

## 2.2. Formación de los docentes

Los profesores son el pilar más importante en la educación, son modelos. Ellos, con su trabajo diario, ponen en marcha en el aula los planes diseñados fuera de ella.

Es necesario que los maestros tengan vocación y posean unas condiciones laborales favorables.

El mundo está en continuo cambio y esto exige por tanto cambios en las formas de enseñar y transmitir los saberes.

El profesor, debe ser versátil, debe adaptar o modificar sus formas de hacer para ello necesita una buena formación continua.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) afirmaba en uno de sus documentos en 1998 que “cada día la sociedad demanda con más fuerza la formación de profesionales capaces no sólo de resolver con eficiencia los problemas de la práctica profesional sino también y fundamentalmente de lograr un desempeño profesional ético, responsable” (UNESCO, 1998).

Es importante el aspecto vocacional del profesor, esto se pone de manifiesto en el hecho de que en países cuyo nivel educativo es sobresaliente, (según informe PISA) el sistema de selección del profesorado sea muy riguroso, dejando atrás a los candidatos menos preparados y motivados para la esta tarea.

## 2.3. Pertinencia de la educación

La educación de calidad será aquella que permita que todos aprendan lo que necesiten, teniendo una visión del hombre unitaria y global, adecuando el aprendizaje al proceso madurativo y a las necesidades que la sociedad demanda.

En términos generales podemos decir que la educación es pertinente cuando guarda coherencia y relación lógica con las condiciones y necesidades sociales y con las normas que regulan la convivencia social.

#### 2.4. Los recursos educativos y la función directiva

Los recursos educativos se pueden definir como los medios que permiten o facilitan llegar a los objetivos marcados para la formación integral del alumno.

Estos recursos hacen posible el desarrollo de la actividad educativa y ayudan a la mejor comprensión de los contenidos, aportan dinámica al proceso, haciéndolo más atractivo y motivador.

Este factor aparece señalado en el título IV de la LOGSE y se mantiene en la LOMCE, ya que es una parte muy importante del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dentro de estos recursos los hay materiales (libros, ordenadores, aulas, laboratorios...), organizativos (grupos flexibles, ratio profesor-aula, horarios...), humanos (titulares preparados, especialistas...)

La función directiva es otro factor a tener en cuenta a la hora de plantearse la calidad de un sistema educativo. Un buen equipo directivo tiene un rasgo característico y es el liderazgo.

La función directiva escolar está llamada a trabajar por la mejora de la educación.

Como dijo Benjamín Franklin, “Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo” los materiales y la metodología usadas en la educación deben ir encaminadas a involucrar al alumno en su propia formación (aprender a aprender).

### 3. Características de los sistemas educativos de Finlandia y Singapur

Vamos a detallar las principales características de estos dos sistemas educativos. Debemos tener en cuenta que se trata de países con tradiciones y características muy distintas.

Finlandia, pertenece a la Unión Europea desde 1995, está situado en el noreste de Europa, es una república parlamentaria y democrática. Desde hace años ha hecho cambios importantes en sus sistema educativo además de una potente inversión en educación, por ese motivo su sistema educativo es uno de los mejores de Europa.

Singapur, es un país asiático situado entre el sur de Malasia y el Norte de Indonesia. Esta ciudad-estado perteneció a Reino Unido hasta 1963, después pasó a formar parte de Malasia hasta que se independizó. Actualmente es un gran centro financiero y uno de los países más ricos de mundo. Su población es muy variada con importantes diferencias culturales y étnicas. Hace ya años que sus autoridades defienden que la única manera de conseguir que este país prospere es a través de la educación.

#### 3.1. Organización

##### Sistema educativo de Finlandia

- La duración de la enseñanza obligatoria es de 9 años (de los 7 a los 16). En los primeros años no es obligatorio asistir al centro escolar. Los alumnos suelen tener al mismo docente durante los seis primeros años de escolaridad. Se fomenta que los alumnos puedan cursar la educación primaria y secundaria en el mismo centro escolar.
- Los centros son de titularidad pública y privada; pero no se distinguen ya que la educación es gratuita. Los centros tiene una gran autonomía.
- Las materias que se imparten en primaria y en secundaria son las mismas; pero con un nivel de exigencia distinto.
- Se trabaja por proyectos y competencias.
- Hasta los 11 años no hay exámenes ni notas numéricas.

- La estructura de sus centros a nivel arquitectónico ha ido cambiando. Sus aulas son espacios abiertos y combinables, donde se trabaja cooperativamente.
- Una vez cumplidos los 16 años, el alumno puede cursar los estudios que le capacitan para acceder a la universidad, o los estudios de formación profesional. La media de alumnos por curso que accede a la formación profesional es de 42.033 (García Ruiz, 2010). Únicamente el 20 % de los alumnos acceden a la universidad, a pesar de su carácter gratuito (Teinteresa.es, 2013, 11 de septiembre).
- Las clases tienen un máximo de veinte alumnos por aula. Las horas lectivas se fijan teniendo en cuenta la edad del alumno y a su capacidad de concentración.

#### Sistema educativo de Singapur

- La duración de la enseñanza obligatoria es de los 4 a los 16 años. En los últimos cursos de primaria los alumnos realizan unas pruebas que con el fin de definir sus estudios en secundaria.
- Los centros son de titularidad tanto pública como privada. Las escuelas tienen mucha autonomía y libertad.
- El currículo en primaria está dirigido a formar al alumno en materias instrumentales y asegurar la adquisición de valores y habilidades para ser buenos ciudadanos. En secundaria el currículo es muy variado, flexible y adecuado a las necesidades de cada alumno.
- Se realizan distintos exámenes a nivel nacional después de terminar cada etapa educativa.
- La formación profesional es muy importante el 70% de los estudiantes accede a ella.

### 3.2. Inversión pública

#### Sistema educativo de Finlandia

- Finlandia en 2018 invirtió en educación un 12,46% de su gasto público su mientras que en España la inversión fue de un 9,77% (Expansión/Datosmacro.com, s.f.).
- El 99% de las escuelas son públicas y gratuitas. El sistema se encarga de la comida de los libros y la asistencia sanitaria. El dinero que reciben las escuelas es del estado y de los servicios públicos municipales. Las aportaciones económicas que reciben lo hacen en función del rendimiento de sus alumnos.
- La matrícula universitaria es también gratuita. Las universidades se financian con dinero público y otras fuentes que ellas mismas buscan.
- Aunque tienen un sueldo fijo, los profesores universitarios reciben un bono anual en función de los resultados y la calidad de su trabajo.

#### Sistema educativo de Singapur

- En 2018 Singapur invirtió en educación el 19,96% de su gasto público, lo que supone un gasto de seis mil setecientos diez con seis millones de euros.
- Singapur cuenta con centros públicos para la educación primaria y secundaria. También cuenta con cuatro prestigiosas universidades públicas. Una de sus universidades está considerada dentro de las veinte mejores del mundo (The National University of Singapore (NUS)). Aunque en menor medida hay también colegios y universidades de carácter privado.
- Los profesores tienen sueldos altos, incluso superiores a los ingenieros y abogados (un profesor con buen currículum y 10 años de ejercicio puede ganar 60.000 euros anuales). Tienen cursos de formación gratuitos y reciben bonus en función de resultados

### 3.3. Selección y formación del profesorado

#### Sistema educativo de Finlandia:

Una de las claves del éxito en el ámbito de la educación en Finlandia es el profesorado.

Su prestigio social, su formación y motivación hace que podamos decir que Finlandia es el paraíso del docente.

- Su carrera profesional comienza con una estricta selección de los alumnos que quieren acceder a los estudios de magisterio (acceden un 11% de los presentado). Únicamente los estudiantes con mejores expedientes académicos y con mejores notas en la prueba de acceso pueden plantearse ser profesores. La nota media del Bachillerato y la prueba debe ser superior a 9. Jaana Nenonen, maestra en Finlandia, afirma:” Es difícil entrar en el programa de formación ya que sigue siendo una profesión muy popular, incluso entre los hombres, aunque todavía hay más mujeres. Para llegar a ser profesor hay que escribir una tesis de máster, así que diría que el nivel de formación es bastante alto” (Torralbo, 2017, 18 de abril).
- Los alumnos de la facultad de educación tienen divididos sus estudios en cuatro bloques: pedagogía, las materias instrumentales, materias específicas y el máster.
- Los maestros son una de las profesiones más importantes y valoradas en el país.
- Cada tres años un grupo de expertos evalúa la labor del profesor. Lo que facilita su continua mejora. Asisten a actividades de actualización.
- Es muy importante que el docente esté formado ética y moralmente ya que es el referente para sus alumnos.
- Por su elevada cualificación, tienen total autonomía y libertad para desarrollar sus clases.

#### Sistema educativo de Singapur

Al igual que en Finlandia la profesión docente es muy respetada y considerada.

- El proceso de selección de profesorado es muy cuidadoso. Todo candidato debe superar una entrevista con un comité. Se valora no sólo su formación académica sino sus cualidades personales.

- Tienen un programa de prácticas remuneradas, que realizan bajo la supervisión de un tutor (profesor senior).
- Los profesores realizan trabajos de investigación, ya se valora mucho la cooperación entre ellos.

### 3.4. Pertinencia social y personal

#### Sistema educativo de Finlandia

A lo largo de los últimos años Finlandia, ha tomado una serie de medidas encaminadas a alcanzar una educación de excelencia, implicando a toda la sociedad en ello. Los resultados de los últimos informes PISA, demuestran que es uno de los mejores sistemas educativos del mundo en educación primaria, sus alumnos tienen excelentes resultados no sólo en materias instrumentales sino en actitudes cívicas y ciudadanas, como muestra la IEA (International Economic Association). Finlandia tiene unos excelentes resultados educativos en competencias curriculares y no curriculares.

El secreto de este éxito puede estar en la calidad de sus recursos, en saber adecuar el sistema a las nuevas demandas de la sociedad, en la buena formación permanente de su profesorado y el acceso universal y gratuito a una educación de calidad

#### Sistema educativo de Singapur

El objetivo de este país es ofrecer una educación completa que no sólo desarrolle las capacidades intelectuales al máximo, sino que forme ciudadanos responsables y comprometidos con la sociedad. Para conseguirlo han desarrollado distintos proyectos como el “Thinking Schools, Learning Nation”, que fomenta la innovación, la creatividad y la cooperación.

La educación se adecúa a las necesidades propias el país, al convivir personas de distintas nacionalidades, se fomenta el respeto por las distintas culturas, con el fin de poder cooperar entre ellas. Cómo la principal actividad del país es la económica, fomenta el emprendimiento.

Uno de los aspectos importantes que se trabajan es el respeto por el medio ambiente y el gusto por la belleza.

### 3.5. Recursos educativos y función directiva

#### Sistema educativo finlandés

Teniendo en cuenta todos los tipos de recursos disponibles:

- Se han introducido las nuevas tecnologías en el aula.
- Los espacios se han modificado lo que hace que el aprendizaje sea más dinámico.
- Con su organización favorece que el profesor conozca a sus alumnos y familias.
- Se trabaja por proyectos y se emplean técnicas de trabajo cooperativo.
- La duración de las clases oscila entre los 45 y 90 minutos dependiendo de los alumnos y la actividad propuesta. Los horarios escolares son compatibles con la vida familiar, el ocio y las actividades fuera del centro.
- Todo el trabajo del alumno se realiza dentro del centro. Hay pocos deberes.
- Es importante la figura del psicólogo, su función es de evaluación y de investigación con el fin de proponer mejoras a nivel individual y grupal.
- Los directivos de los centros tienen autonomía de organización.

#### Sistema educativo de Singapur

En este pequeño país:

- Las nuevas tecnologías están presentes en las aulas. Se da más peso a la práctica que a la memoria. Los padres pueden recibir cursos que les permiten ayudar a sus hijos con estas nuevas metodologías.
- La lectura es importante, el día se inicia con esta actividad.
- Se trabaja con recursos como el debate y las redes sociales.
- Los centros educativos tienen autonomía, aunque hay un currículum común a todos los colegios, los directores tienen autonomía para elegir sus objetivos.



#### 4. Sistema educativo español

Por último, vamos a detallar algunas características del sistema educativo español.

España tiene una inversión en educación inferior a la media europea. Mientras que la media europea es de un 5,25% del PIB, en España en 2018 fue de 4,24% (esta cifra es la más baja desde 2006, que fue 4,31%.) (Chiappe, 2019, 14 de enero).

Esto supone que España dedicó en 2018 un 9,77% de su gasto público a educación frente al 19,96% de Singapur y al 12,46% de Finlandia. El gasto por alumno en la secundaria es de 4000 euros.

España cuenta con centros de educación infantil, primaria, secundaria y formación profesional básica totalmente gratuitos. Además de centros de formación profesional, educación especial, educación a distancia, escuelas de arte, música, danza, arte dramático, idioma, centros deportivos, centros especializados de educación para adultos y universidades de carácter público.

Otra modalidad educativa muy presente en España son los colegios concertados, que reciben parte de su financiación del Estado (pago delegado).

En España los docentes que imparte infantil y primaria deben haber cursado el Grado en Educación. Para acceder a estos estudios se necesita el título de Bachiller, superar la prueba de acceso a la universidad (PEvAU) y alcanzar la nota de corte. Esta nota varía dependiendo de las universidades y oscila entre 5 y 11 (en el caso de los dobles grados) sobre 14.

Por otro lado para ejercer la docencia en secundaria se necesita una titulación de grado específica para cada área y posteriormente un máster de Formación de profesorado.

La duración de esta formación es de cuatro años para la educación infantil y primaria y de cinco para secundaria. Durante los estudios de Grado o el máster se realiza un periodo de prácticas (aproximadamente 200 horas).

Las plazas de la educación pública se obtienen por oposición. Los centros públicos no seleccionan a sus docentes por su preparación. El sistema de funcionariado lleva a que el profesorado se acomode en su puesto de trabajo, se pierde motivación.

Por otro lado, España forma parte de un programa impulsado por la Unión Europea (Eurydice) de Desarrollo Profesional Continuo (DPC). Éste ofrece cursos y proyectos de formación a los docentes con la intención de que actualicen sus conocimientos y mejoren sus habilidades para la enseñanza. La periodicidad de estos encuentros depende de cada comunidad autónoma.

En España la educación es obligatoria entre los 3 y 16 años. Educación Infantil de 3 a 5 años, Primaria de 6 a 11 y secundaria obligatoria de 12 a 16.

En el último curso de secundaria obligatoria 4º de ESO, los alumnos obtienen una titulación, que les permite acceder a los estudios de formación profesional o al bachillerato (enseñanza secundaria no obligatoria) con el fin de acceder después a la Universidad.

El gobierno marca unos objetivos que los alumnos españoles deben desarrollar durante estos años y que van adecuándose al proceso madurativo y a las necesidades de la sociedad.

Durante la etapa de infantil los objetivos son: conocimiento propio y del entorno próximo, autonomía, iniciación a la lectura y escritura y primeras nociones matemáticas.

En primaria los objetivos van dirigidos a adquirir una serie de valores (esfuerzo, respeto, autonomía, iniciativa...). También hay objetivos académicos centrados en las materias instrumentales (lenguas y matemáticas) y en otras que las complementan: ciencias de la Naturaleza, Ciencias Sociales y Tecnología. Además, en esta etapa se pretende que los alumnos desarrollen también otras competencias básicas como las sociales y cívicas.

Los objetivos para la educación secundaria que se detallan en las últimas leyes educativas se resumen en objetivos curriculares de las materias troncales, específicas y de libre configuración y objetivos transversales como el respeto al

Estado de Derecho, la educación para la convivencia, el respeto en las relaciones interpersonales, la igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres, el fomento de la tolerancia y el reconocimiento de la diversidad...

En las últimas modificaciones de las leyes se han introducido nuevas materias como las, TICS, la economía y el emprendimiento en la educación secundaria y la segunda lengua extranjera, en primaria. Sin embargo, ha ido perdiendo peso el área de Humanidades en el Bachillerato.

De igual forma durante esta etapa escolar se debe procurar que los alumnos sepan apreciar la cultura y el arte y conozcan la propia historia y desarrollen hábitos saludables como la práctica de deporte.

Con la intención de aumentar la autonomía de los centros educativos españoles se introdujo la LOMCE. Sin embargo, la autonomía de la que gozan los centros del resto de Europa queda lejos todavía de la de España. Así lo confirma el propio Ministerio de Educación español.

Como la inversión pública no ha aumentado en proporción a las necesidades, los centros públicos carecen en muchos casos de los recursos materiales necesarios para modernizar y adecuar el aprendizaje a las necesidades actuales.

## 5. Conclusiones

Una vez analizados los tres sistemas educativos las conclusiones de nuestro trabajo se resumen en detallar algunos posibles fallos del sistema español y las propuestas de mejora que se podrían introducir en el mismo, con el fin de dotarlo de mayor calidad.

**1. Rigidez del sistema.** El sistema español está muy pautado.

- Las competencias en educación están transferidas a las Comunidades Autónomas, hay por tanto una legislación nacional y otra autonómica. Esta legislación deja poco margen de decisión a los centros. En Finlandia y Singapur hay un currículo base común a todo el sistema y los centros tiene capacidad de decidir en muchas cuestiones organizativas del mismo.

- La contratación del profesorado en la enseñanza pública, no la asumen los centros educativos, sino que viene dada por el resultado de las oposiciones.
- El sistema está organizado por zonas, los padres no tienen libre elección de centro. Este hecho genera diferencias de calidad importantes de entre los centros educativos.

Proponemos que se defina un currículo base para todo el territorio nacional y que los centros tengan mayor autonomía organizativa. Además, se podrían combinar dos formas de contratación, por un lado maestros funcionarios (con el fin de asegurar que la educación llegue a todos) y por otro maestros contratados, esta selección correría a cargo de los centros y se haría en función de la preparación y la adecuación del candidato al puesto de trabajo.

Pensamos que la zonificación es desfavorable para aquellos centros que se encuentran en zonas deprimidas económicamente, así que este sistema podría mejorarse.

**2. Falta atención personalizada.** La organización de nuestro sistema público no favorece la educación personalizada.

- En el sistema público, los centros de Primaria (CEIP) y Secundaria (IES) son distintos, lo que dificulta una relación continuada y un conocimiento profundo del alumnado y sus familias.
- En la ley existe una hora de tutoría semanal grupal, no existe la idea de tutoría personal y familiar.
- Hay mucha movilidad del profesorado de primaria y secundaria.

Proponemos unificar centros de primaria y secundaria y favorecer la permanencia del profesorado en el mismo centro. Los profesores deben ser maestros y guías de sus alumnos. A nivel organizativo deberían existir horas complementarias dedicadas a la atención individual de los alumnos y de sus familias (los padres son los primeros educadores).

Una de las labores importantes que la escuela debe asumir es la formación de padres, a la que deberían destinarse medios.

### **3. Inadaptación de nuestro sistema a los nuevos tiempos y nuevos alumnos.** A pesar de los cambios continuos de leyes:

- Se han introducido cambios en las legislaciones; pero no se han materializado en cambios reales en la mayoría de los centros públicos. Las aulas continúan con la misma disposición, los horarios siguen siendo los mismos, el número de alumnos por clase y los recursos empleados para solucionar los problemas no han variado casi nada. La logística de la educación española se está orientando a aprobar y no a aprender.
- La metodología de aula ha ido variando lentamente se han introducido las nuevas tecnologías, aunque todavía se necesita realizar más inversión en WIFI, equipos informáticos y en formación del profesorado. Falta innovación en la didáctica de aula, hay materias en la que claramente se ha innovado como la enseñanza de lenguas extranjeras, sin embargo, en otras la didáctica no ha cambiado.
- Es necesario atender cada vez a más alumnos con necesidades educativas especiales y con altas capacidades.
- La evaluación es continua, aunque la herramienta de evaluación que sigue primando son los exámenes.
- La ratio de alumno por aula es superior a las de otros países (25 en primaria, 30 en ESO y 35 en Bachillerato).
- El profesorado puede acomodarse fácilmente en su puesto de trabajo, ya que la mayoría son funcionarios y no tienen incentivos para su mejora.
- Estamos educando para aprobar y no para aprender (Gortázar, 2018, 15 de agosto). Una prueba de ello es la alta tasa de repetición. España ha obtenido unos datos alarmantes de tasas de repetición en los últimos años. El 40% de los alumnos logran llegar a los 15 años habiendo repetido curso una vez (Marisol, 2017, 4 de julio). Un tercio de la población española según el informe Pisa 2018 ha repetido.

Proponemos hacer una auditoría del sistema con el fin de ver que mejoras son necesarias introducir para preparar a los alumnos para el nuevo mercado laboral. Sería necesario tener en cuenta a otros agentes implicados en el proceso, familias, universidad, empresa... Los inspectores educativos podrían ayudar a conseguir poner en marcha estas mejoras.

#### 4. Profesorado:

- No hay una selección adecuada de los alumnos que van a cursar el grado en Educación. Un estudio llevado a cabo por la investigadora Teresa Rebolledo, de la universidad Pablo de Olavide afirma que la falta de motivación en los alumnos de educación se debe al hecho de que la profesión docente no fue su primera opción.
- El sueldo de los profesores es bajo, tienen pocos incentivos laborales.
- Ha habido una pérdida de autoridad en el profesorado, motivada por los cambios en la sociedad y por la poca implicación de las familias en la educación de sus hijos.
- No hay un plan establecido de formación continua.

Proponemos que además de un buen expediente académico se valore el aspecto vocacional a la hora de seleccionar a los futuros profesores. Es importante prestigiar su figura en la sociedad, esto no se consigue en poco tiempo; sino que debe elaborarse un plan a nivel nacional que aborde todos los aspectos antes mencionados para conseguir el objetivo.

#### 6. Referencias Bibliográficas

Chiappe, D. (2019, 14 de enero). España está entre los países que menos invierten en educación. Recuperado el 16 de enero de 2020 de [https://www.diariosur.es/sociedad/espana-inversion-educacion-20190918161742-ntrc\\_amp.html](https://www.diariosur.es/sociedad/espana-inversion-educacion-20190918161742-ntrc_amp.html)

Expansión/Datosmacro.com (s.f.). Finlandia. Gasto Público. Recuperado el 1 de diciembre de 2019 de <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/finlandia>

García Ruiz, M. J. (2010). *Estudio comparativo de la educación: Finlandia y Comunidad de Madrid. Análisis y Recomendaciones*. Madrid: Comunidad de Madrid: Consejería de Educación. Recuperado el 15 de diciembre de 2019 <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001959.pdf>

Gortázar, L. (2018, 15 de agosto). ¿Aprobar o aprender? [vídeo]. Recuperado el 22 de diciembre de 2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=d8smMhh8DRU>

Huelva24.com (2011, 7 de noviembre). Ángel Gabilondo: “Invertir en educación es caro, pero no hacerlo es carísimo”. Recuperado el 20 de enero de 2020 de <http://huelva24.com/art/10732/angel-gabilondo-invertir-en-educacion-es-caro-pero-no-hacerlo-es-carisimo>

Marisol (2017, 4 de julio). El sistema educativo español frente a la cuestión de repetir curso. Recuperado el 1 de febrero de 2020 de <https://www.superprof.es/blog/las-cifras-de-la-repeticion-de-curso-en-espana/>

Ministerio de Educación y Formación Profesional. Gobierno de España (s.f.). Pisa. Recuperado el 3 de diciembre de 2019 de <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa.html>

Save the Children (s.f.). Inversión en Educación. Recuperado el 10 de febrero de 2020 de <https://www.savethechildren.es/barometro-infancia/gasto-educacion>

Teinteresa.es (2013, 11 de septiembre). En Finlandia la universidad es gratis pero solo consigue entrar el 20%. Recuperado del 20 de diciembre de [http://www.teinteresa.es/educa/Meritos-academicos-Universidad-Finlandia-Singapur\\_o\\_990502744.html](http://www.teinteresa.es/educa/Meritos-academicos-Universidad-Finlandia-Singapur_o_990502744.html)

Torrallbo, A. (2017, 18 de abril). Entrevista a Jaana Nenonen. Recuperado el 10 de enero de 2020 de <https://eldiariodelaeducacion.com/blog/2017/04/18/en-finlandia-se-nos-anima-a-utilizar-el-aprendizaje-basado-en-proyectos/>

UNESCO (1998). La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Recuperado el 10 de enero de 2020 de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116345_spa)

## 7. Bibliografía

Arroyo, C. 24 de abril de 2014, Una educación tan orientada a la excelencia como a la equidad, recuperado el día 18/01/20. <https://blogs.elpais.com/ayuda->

[al-estudiante/2014/04/una-educacion-tan-orientada-a-la-excelencia-como-a-la-equidad.html](https://elestadomental.com/diario/asi-se-estudia-en-singapur)

Badrines, F. (2016, 2 de mayo). Así se estudia en Singapur. Recuperado el día 11 de enero de 2020 de <https://elestadomental.com/diario/asi-se-estudia-en-singapur>

Bautista, A., Wong, J. y Gopinathan, S. (2015). Desarrollo profesional docente en Singapur: Describiendo el Panorama. *Psychology, Society and Education*, 7 (3), pp. 423-441.

Canal Historia (2018, 6 de noviembre). Historia de la educación en España. Recuperado el 21 de diciembre de 2019 de <https://canalhistoria.es/blog/historia-de-la-educacion-en-espana/>

Cortés Morató, J. y Martínez Riu, A. (1996). *Diccionario de Filosofía*. Barcelona: Herder.

Del Olmo, G. (2012, 6 de febrero). La educación en España: Cambian las leyes, el fracaso persiste. Recuperado el día 16 enero de [https://www.abc.es/sociedad/abci-reformas-educacion-espana-201202060000\\_noticia.html](https://www.abc.es/sociedad/abci-reformas-educacion-espana-201202060000_noticia.html)

Flórez, A. (2011). La forma del diálogo y la forma de la filosofía en Platón. *Franciscanum. Revista de las Ciencias del Espíritu*, 53 (156). Recuperado el 10 de diciembre de 2019 de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=SO120-14682011000200013](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=SO120-14682011000200013)

Infobae (2016, 7 de diciembre). El milagro de Singapur, el país que hizo de la educación la llave maestra para su transformación económica y social. Recuperado el día 10 de enero de 2020. <https://www.google.es/amp/s/www.infobae.com/tendencias/2016/12/07/el-milagro-singapur-el-pais-que-hizo-de-la-educacion-la-llave-maestra-para-su-transformacion-economica-y-social/%3foutputType=amp-type>



InfoFinland.fi (s.f.). Financiación de los estudios. Recuperado el 25 de enero de 2020 de <https://www.infofinland.fi/es/vida-en-finlandia/educacion/financiacion-de-los-estudios>

López Álvarez, W. (2014, 14 de febrero). Los objetivos de la educación en Finlandia persiguen principalmente lograr una educación de excelencia. Recuperado el día 18 de enero de 2020 de <https://es.slideshare.net/ilsejatziry/los-objetivos-de-la-educacion-en-finlandia-persiguen-principalmente-lograr-una-educacion-de-excelencia>

López, Á. (2016, 30 de marzo). El esfuerzo mental es crucial para una buena formación. Recuperado el 28 de enero de 2020 de <https://www.elmundo.es/salud/2016/03/30/56fac451268e3e811e8b4654.html>

Ministerio de Educación de Singapur (2018, 11 de octubre). Desired Outcome of Education. Recuperado el día 12 de enero de 2020 de <https://www.moe.gov.sg/education/education-system/desired-outcomes-of-education>

Ministerio de Educación de Singapur. (2019, 22 de octubre). About Us. Recuperado el día 12 de enero de 2020 de <https://www.moe.gov.sg/about>

Ministerio de Educación y Formación Profesional de España (2019, 26 de febrero). Las cifras de la Educación en España. Curso 2016-2017. Recuperado el 10 de enero de 2020 de <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/las-cifras-de-la-educacion-en-espana-estadisticas-e-indicadores-estadistica-2019/ensenanza-espana-estadisticas/22812>

Mosquera Gende, I. (2017, 27 de mayo). La excelencia educativa de Singapur. Recuperado el 20 de diciembre de 2019 de <https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/charlas-para-la-reflexion-educativa-singapur/549201724304/>

Pérez-Barco, M. J. (2013, 24 de junio). Así se forma un profesor en Finlandia. Recuperado el 11 de diciembre de 2019 de <https://www.abc.es/familia->

[padres-hijos/20130321/abci-formacin-profesores-espanoles-201303201451.html](https://padres-hijos/20130321/abci-formacin-profesores-espanoles-201303201451.html)

Portero, A. (2018, 28 de octubre). La excelencia del sistema educativo finlandés. Recuperado el veinte d ediciembre de 2019 de <https://elordenmundial.com/sistema-educativo-finlandes/>

Ruiz, V. (2017, 10 de diciembre) ¿Por qué Finlandia es una superpotencia educativa, siendo solo un poco más rica que España? Recuperado el 25 de enero de 2019 de <https://www.forumlibertas.com/hemeroteca/por-que-finlandia-es-una-superpotencia-educativa-siendo-solo-un-poco-mas-rica-que-espana/>

Salado López, A. (s.f.). Historia de la educación en España en el siglo XX. Recuperado el 22 de diemembre de 2019 de <http://www.eduinnova.es/mar2010/historiaeducacion.pdf>

Sanmartín, O. R. (2019, 11 de septiembre). Los seis grandes fallos del sistema educativo español. Recuperado el 14 de enero de 2020 de <https://www.elmundo.es/espana/2014/09/11/5411e1f5e2704e33458b4576.html>

Soler, V. (s.f.). Los costes económicos del fracaso escolar en España y la contribución de la plataforma DFE DETEK-TA para minimizarlos. Informe del 2015. Recuperado el día 17 enero de 2020 de <http://educaryaprender.es/wp-content/uploads/2016/06/Informe-2015.-Espa%C3%B1a.-Centros-p%C3%ABlicos-v.1.3.5.pdf>

Tiching (2013, 6 de junio). De la Ley Moyano a la LOMCE, un repaso por las leyes de educación en España. Recuperado el 23 de diciembre de 2019 de <http://blog.tiching.com/de-la-ley-moyano-a-la-lomce-un-repaso-por-las-leyes-de-educacion-en-espana/>

William Heath, W. y Winther P. (1996). La política social en Finlandia: visión de conjunto. Recuperado el 12 de enero de 2020 de [http://www.europarl.europa.eu/workingpapers/soci/w9/default\\_es.htm#4](http://www.europarl.europa.eu/workingpapers/soci/w9/default_es.htm#4)

