

**Jornadas Universitarias Programa Excellence**  
**Torneo-Debate “Los nuevos constructores de la identidad”**

**Club de Debate Dikaios, Facultad de Derecho, UN.**  
**21 de octubre de 2016**

### **1) Horarios**

- |          |   |
|----------|---|
| 13:30 h  | Sorteo de los equipos. Tres alumnos por equipo.   |
| 13: 30 h | Comida (Edificio del Hexágono, planta -1)<br>Reunión de los grupos  |
| 15: 30 h | 1º Ronda del Torneo-Debate <b>¿Es el lugar en el que uno nace determinante en la identidad de las personas?</b>       |
| 16: 30 h | 2ª Ronda del Torneo-Debate <b>¿Es real la identidad virtual?</b>  |
| 18: 00 h | Final del Torneo Debate <b>¿Los amigos influyen más que la familia en la forma de ser de las nuevas generaciones?</b> |

### **2) Preguntas de cada una de las rondas.**

#### **1ª Ronda. ¿Es el lugar en el que uno nace determinante en la identidad de las personas?**

En el mundo globalizado en el que vivimos donde cada vez se viaja más, se conocen y convive con un mayor número de personas de lugares muy variados, se generalizan y uniformizan los modos de vida, el hecho de nacer en un lugar concreto puede tener cada vez una menor influencia en la configuración de la identidad propia. Pero por otro lado, también se vive un resurgir de los nacionalismos y de la lucha por no perder la identidad propia y la cultura del territorio en el que se nace o en el que se vive. Ante esta dicotomía cabe preguntarse ¿El lugar en el que uno nace es cada vez menos importante en la articulación de la identidad individual?

#### **2. Ronda. ¿Es real la identidad virtual?**

La revolución tecnológica ha transformado profundamente todos los ámbitos de la vida en sociedad, también el de las relaciones personales. Las nuevas generaciones que nacen ya inmersos en la era digital, los llamados nativos digitales, crecen en este mundo interconectado y su personalidad también se va tejiendo tanto en las redes como en los tradicionales espacios físicos de relaciones (casa, colegio, barrio...). Esta realidad virtual, con sus características propias, es un claro elemento configurador de su identidad. Pero cabe preguntarse ¿Hay una armonía entre la identidad virtual y la forma de ser en los otros espacios de convivencia? ¿Es auténtica la imagen que proyectamos en las redes sociales?

### 3. Ronda. ¿Los amigos influyen más que la familia en la forma de ser de las nuevas generaciones?

La familia es el lugar en el que nacemos y crecemos, donde se nos quiere por lo que somos, donde aprendemos las cosas más importantes de la vida, donde vamos articulando nuestros gustos, preferencias, aficiones, donde nuestra identidad se va construyendo a través de la mirada de nuestros padres, hermanos, abuelos... Pero llega un momento en el que aparecen en nuestras vidas otras personas que también son muy importantes, y cada vez más importantes, los amigos. ¿Quién tiene una mayor influencia en nuestra vida, en nuestra personalidad?

### 3) Equipos (tres personas por equipo, sorteo el día 20 de octubre) y persona del grupo Dikaïos que va a ayudar al equipo en la preparación

- |                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Nelson Mandela     | Dikaïos: Victor Lana        |
| 2. Sigmund Freud      | Dikaïos: José Antonio Muñoz |
| 3. Cocó Chanel        | Dikaïos: Santiago Zubieta   |
| 4. Frida Kahlo        | Dikaïos: Oscar Pau          |
| 5. Hannah Arendt      | Dikaïos: Fátima Vicente     |
| 6. Victor Frankl      | Dikaïos: Guillermo Mislata  |
| 7. Simone De Beauvoir | Dikaïos: Juan Ballester     |
| 8. Mahatma Ghandi     | Dikaïos: Laura Venzal       |

**14:00 h** Reunión de los grupos para preparar el debate.  
Club de Debate Dikaïos, Facultad de Derecho, UN.

Ed. Castaños, Aula 1 (50)	Ed. Castaños, Aula 2 (150)	Ed. Biblioteca Ciencias, Aula 30 (24)	Ed. Biblioteca Ciencias, Aula 31 (38)
Mandela	Freud, Arendt,	De Beauvoir	Frankl
Ghandi	Kahlo		Channel

### 4) Posturas a defender por cada equipo<sup>1</sup>.

Ronda 1. ¿Es el lugar en el que uno nace determinante en la identidad de las personas?

Si	No
1. Mandela	2. Freud
3. Chanel	4. Kahlo
5. Arendt	6. Frankl
7. De Beauvoir	8. Ghandi

<sup>1</sup> En las rondas 2 y 3 las defenderán los equipos que pasen las rondas precedentes.

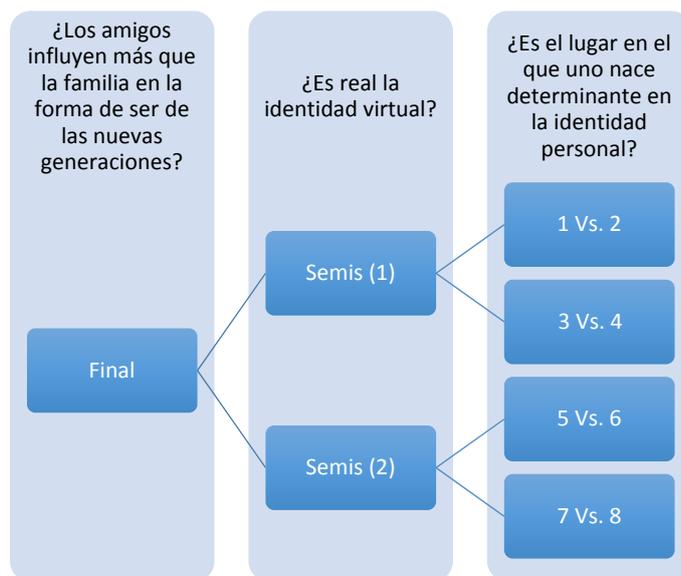
## Ronda 2. ¿Es real la identidad virtual?

Si	No
1. Mandela	3. Chanel
2. Freud	4. Kahlo
5. Arendt	7. De Beauvoir
6. Frankl	8. Ghandi

## Ronda 3. ¿Los amigos influyen más que la familia en la forma de ser de las nuevas generaciones?

Si	No
1. Mandela	5. Arendt
2. Freud	6. Frankl
3. Chanel	7. De Beauvoir
4. Kahlo	8. Ghandi

## 5) Cuadro de enfrentamientos y posturas a defender por cada equipo.



### (15: 30 h.) 1º Ronda del Torneo-Debate ¿Es el lugar en el que uno nace determinante en la identidad de las personas?

#### Aula 1, Edificio de los Castaños

Equipos: Mandela (1) versus Freud (2)

Jurado: Alejandro Martínez y Laura Venzal. Time keeper: Juan Ballester

#### Aula 2, Edificio de los Castaños

Equipos: Chanel (3) versus Kahlo (4)

Jurado: Francesc Pujol y Oscar Pau. Time keeper: José Antonio Muñoz

#### Aula 6, Edificio de los Castaños

Equipos: Arendt (5) versus Frankl (6)

Jurado: Mercedes Medina y Víctor Lana. Time keeper: Santiago Zubieta

#### Aula 22, Edificio de la Biblioteca de Ciencias

Equipos: De Beauvoir (7) versus Ghandi (8)

Jurado: Santiago Martínez y Guillermo Mislata. Time keeper: Fátima Vicente

**(16: 30 h.) 2ª Ronda del Torneo-Debate ¿Es real la identidad virtual?**

**Aula 1, Edificio de los Castaños**

Equipos: Semis (1)

Jurado: Alejandro Martínez y Víctor Lana. Time Keeper: Fátima Vicente

**Aula 2, Edificio de los Castaños**

Equipos: Semis (2)

Jurado: Francesc Pujol y Oscar Pau. Time keeper: José Antonio Muñoz

**(18: 00 h.) Final del Torneo Debate ¿Los amigos influyen más que la familia en la forma de ser de las nuevas generaciones?**

**Salón de Actos del Hexágono**

Jurado: Alejandro Martínez, Dolores López, Oscar Pau, Víctor Lana y Fátima Vicente

Time Keeper: José Antonio Muñoz

**6) Instrucciones para explicar la dinámica del debate y el orden de participación de los equipos**

	<b>Grupo</b>	<b>Tiempo</b>
Argumentación	Postura SI	4 min.
Argumentación	Postura NO	4 min.
Tiempo para preparar la refutación		5 min.
Refutación (1)	Postura SI	2 min.
Refutación (1)	Postura NO	2 min
Refutación (2)	Postura SI	2 min.
Refutación (2)	Postura NO	2 min
Tiempo para preparar las conclusiones		5 min.
Conclusión	Postura SI	4 min.
Conclusión	Postura NO	4 min.

## 7) Criterios para la evaluación

<b>Individual</b>	<b>Cuestiones a valorar</b>	<b>Grupo SI (Verde)</b>	<b>Grupo NO (Rojo)</b>
Argumentación	Los argumentos presentados son definidos, variados y debidamente sustentados por medio de doctrina, jurisprudencia, hechos o información relevante.		
Refutación (1)	Refuerza argumentos presentados e intenta debilitar los argumentos del contrario.		
Refutación (2)	Refuerza argumentos presentados e intenta debilitar los argumentos del contrario.		
Conclusión	Resume los argumentos de su grupo además de demostrar cómo su grupo ha rebatido los argumentos del grupo contrario.		
Grupal			
Actuación	El grupo utiliza el tiempo de cada turno correctamente. Son amables al referirse al grupo contrario y sin embargo eficaces al defender su postura.		
Interpelaciones	Realizan preguntas pertinentes, son ágiles en sus respuestas y responden a las preguntas del grupo contrario		

Mejor orador del debate (opcional)

## **8) Normas del debate**

### ***Para los integrantes del equipo***

1. En la introducción se debe presentar a los integrantes del equipo.
2. En cada ronda deben participar todos los componentes del equipo, uno de ellos participará dos veces.
3. Trátarse de usted.
4. Tratar con educación al contrario y saludarle al finalizar el torneo.
5. Mantener un diálogo con el otro equipo, responder a sus argumentos y dirigirse a ellos.
6. Levantarse para hablar cuando sea el turno del equipo.
7. Respetar los tiempos.
8. La decisión del jurado es inapelable e innegociable.

### ***Para el público***

1. Debe haber silencio total mientras dura el debate.
2. No se puede interrumpir aplaudiendo o abucheando.
3. La decisión del jurado es inapelable e innegociable.