



Para cualquier sugerencia u opinión
sobre este Informe, puede escribir a:
ciencias@unav.es



Informe de autoevaluación

DATOS IDENTIFICATIVOS DEL TÍTULO

DENOMINACIÓN COMPLETA

GRADUADO O GRADUADA EN BIOQUÍMICA POR LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA

UNIVERSIDAD

UNIVERSIDAD DE NAVARRA

OTRAS UNIVERSIDADES

MENCIONES/ ESPECIALIDADES

MODALIDADES DE IMPARTICIÓN DEL TÍTULO

- PRESENCIAL

NÚMERO DE CRÉDITOS

240 ECTS

CENTRO (S) DONDE SE IMPARTE

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA UNIVERSIDAD DE NAVARRA

INTRODUCCIÓN

Información sobre el proceso de elaboración y aprobación del informe, así como el cumplimiento del proyecto y valoración de las principales dificultades con la previsión de acciones correctoras y/o de mejora.

1. PROCESO QUE HA CONDUCIDO A LA ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DE ESTE INFORME

El Grado en Bioquímica fue Verificado por la ANECA (Informe Favorable de Verificación del 5 de junio de 2009, expediente 1096/2009) y posteriormente Modificado (Informe Favorable de Modificación del 3 de diciembre de 2014, expediente 1096/2009).

1.1.- ELABORACIÓN Y APROBACIÓN DEL INFORME

A continuación se detalla el proceso de elaboración y aprobación del informe de autoevaluación para la Acreditación del Grado en Bioquímica, así como las personas implicadas:

Personal de la Facultad

D.^ª Itziar Vélaz Rivas (Vicedecana de Ordenación Académica de la Facultad de Ciencias)

D. Matías Ávila Zaragoza (Comisión del Grado en Bioquímica)

D. Juan José Martínez Irujo (Comisión del Grado en Bioquímica)

D.^ª M^ª Ángela Burrell Bustos (Comisión del Grado en Bioquímica)

D.^ª Irantzu Ibáñez Martínez (Administrativa)

Otro personal de la Universidad

D.^ª Pepa Sánchez de Miguel (Directora del Servicio de Calidad e Innovación)

D. Unai Zalba Irigoyen (Subdirector del Servicio de Calidad e Innovación)

Fase 1. Organización y planificación del trabajo.

5 de octubre de 2015. Presentación de ACREDITA a todas las Facultades de la Universidad de Navarra. Sesión impartida por D. Unai Zalba Irigoyen (Subdirector del Servicio de Calidad e Innovación). Por parte de la Facultad de Ciencias acuden D.^ª Itziar Vélaz Rivas, D.^ª Irantzu Ibáñez Martínez, D. Matías Ávila Zaragoza (miembro de la Comisión del Grado en Bioquímica), D. Rafael Sirena Bejarano (miembro de la Comisión del Grado en Química) y D.^ª M^ª Lourdes Moraza Zorrilla (miembro de la Comisión del Grado en Biología).

Fase 2. Desarrollo del proceso de autoevaluación

22 de octubre de 2015. Reunión convocada por D.^a Itziar Vélaz Rivas con los miembros de las Comisiones del Grado en Biología, Bioquímica y Química. Se informa sobre cómo presentar la documentación y se organiza la distribución de tareas.

Se presentan varios documentos de la ANECA y de la Universidad (Guía de autoevaluación, plantilla para la elaboración de la web y documento con las evidencias facilitadas por el Servicio de Calidad e Innovación). Se proporciona información y documentación del proceso y se distribuyen las tareas. La Comisión tiene el cometido de elaborar el Informe de Autoevaluación.

Se establece que la Secretaría de Facultad deberá recibir una primera versión de dicho Autoinforme en el mes de Diciembre.

Asisten a esta reunión:

- D.^a Itziar Vélaz Rivas
- D. Matías Ávila Zaragoza
- D. José M^a Fernández Álvarez
- D. Rafael Sirera Bejarano
- D.^a M^a Lourdes Moraza Zorrilla
- D.^a Irantzu Ibáñez Martínez

Las Comisiones de Grado reciben vía e-mail la documentación necesaria para la elaboración del Autoinforme y ellos mismos establecen el reparto de las diferentes dimensiones del mismo entre los miembros de la Comisión para su redacción.

27 de octubre de 2015, 5 de noviembre de 2015 y 20 de noviembre de 2015: Reunión de la Comisión del Grado en Bioquímica para la elaboración del Autoinforme de Evaluación.

Fase 3. Aprobación y envío del Informe de Autoevaluación

22 de diciembre de 2015: Recepción en Secretaría del primer borrador del Autoinforme de evaluación para su revisión por parte de la Vicedecana de Ordenación Académica.

19 de enero de 2016: Aprobación del Autoinforme por parte de la Junta Directiva de la Facultad.

21 de enero de 2016: Envío a la Comisión del Grado en Bioquímica (D. Matías Ávila Zaragoza, D. Juan José Martínez Irujo y D.^a M^a Ángela Burrell Bustos) de la última versión del Autoinforme para su revisión. Se solicita que se envíen las correcciones en un plazo máximo de una semana.

26 de enero de 2016: Inclusión del Autoinforme y evidencias en la aplicación informática de la ANECA para su revisión por parte del Servicio de Calidad e Innovación.

8 de febrero de 2016: Reunión en el Servicio de Calidad e Innovación para la corrección del Autoinforme y evidencias incluidas en la aplicación de la ANECA.

Asisten a esta reunión:

- D.^a Itziar Vélaz Rivas
- D.^a Pepa Sánchez de Miguel
- D. Unai Zalba Irigoyen
- D. Javier Andújar Alcolea
- D.^a Irantzu Ibáñez Martínez

18 de febrero de 2016: Inclusión del documento definitivo (Autoinforme) en la aplicación de la ANECA junto con las evidencias correspondientes.

Remisión a través de la Sede Electrónica del Ministerio de Educación el 23 de febrero de 2016.

2. VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL PROYECTO ESTABLECIDO.

El plan de estudios establecido en la memoria de Verificación se ha cumplido en su totalidad. La Comisión de Grado se nombró en el curso 2008-09, y se cambiaron dos de sus componentes en el curso 2014-15.

En cuanto a la Organización y Desarrollo del programa formativo, se han realizado algunos pequeños ajustes, incluidos en la memoria de modificación aprobada el 3 de diciembre de 2014, como la división de la asignatura "Microbiología clínica" de 6 ECTS en dos asignaturas de 3 ECTS (Bacteriología clínica y Virología). Se ha modificado la denominación de algunas asignaturas y su distribución temporal a fin de mejorar la adquisición de conocimientos del alumno y dar una mayor coherencia al grado. Se redujeron 3 ECTS de optativas a favor de una nueva asignatura obligatoria, "Fundamentos de Biología", encaminada a suplir algunas carencias en la formación básica de los alumnos de nuevo ingreso. Asimismo, se modificó el número de alumnos de nuevo ingreso admitidos, debido a la creciente demanda de plazas en este grado y contando con los recursos disponibles en la Facultad. Se cambió la redacción de competencias a fin de ajustarse a la Guía de apoyo vigente, ya que en su día se realizó siguiendo otros criterios. Las competencias se reasignaron a las distintas materias, y se actualizaron las actividades formativas, resultados del aprendizaje y metodologías docentes. Debido a los cambios en la oferta formativa se ha actualizado también la tabla de profesorado disponible. Además, con objeto de hacer visible el propósito de la Facultad de Ciencias de internacionalizar los grados que imparte, se han definido el número de ECTS que se impartirán en inglés en cada materia. Todos estos cambios fueron incluidos en la memoria de modificación (fecha de aprobación el 3 de diciembre de 2014, expediente 1096/2009). Asimismo, se actualizó la estructura del examen previo de acceso, aunque este ha vuelto a sufrir alguna pequeña variación que se incluirá en una futura modificación.

La Facultad de Ciencias implantó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) dentro de la primera edición del programa AUDIT de la ANECA. En él se recogen de manera sistemática las actividades que la Facultad desarrolla con el fin de potenciar la calidad y la mejora continua de todas las titulaciones oficiales y los servicios que ofrece. Se cuida especialmente la página web

de la Facultad, de modo que haya transparencia en la información relativa al proceso de admisión, al desarrollo del programa formativo, al plan de estudios, a los resultados de aprendizaje previstos, al plan de horarios, así como la información sobre prácticas externas, la internacionalización, la proyección profesional y los procesos de calidad.

Uno de los aspectos más destacables en relación al Profesorado del Grado en Bioquímica es la estabilidad temporal del mismo. En relación con la dedicación del personal académico y del personal de apoyo a la docencia y de administración y servicios, hasta el momento no ha habido recomendaciones en los informes de seguimiento (Monitor), ni de verificación ni de modificación. En conjunto el personal de apoyo complementa de manera adecuada al profesorado estable del grado, y contribuye al buen funcionamiento interno y gestión óptima de los recursos para garantizar una docencia de excelencia.

En cuanto a las actividades formativas, los profesores emplean metodología variada, incluida en la memoria de modificación del grado, para la consecución de los resultados de aprendizaje previstos, siendo según los propios alumnos las actividades realizadas útiles para la formación y los sistemas de evaluación adecuados. En cuanto a la asignación de los Trabajos Fin de Grado (TFG), se ha mejorado el proceso y actualmente los alumnos eligen el tema de estudio por orden de expediente y de manera presencial. Cabe destacar que un 81% de los TFG en el curso 2014-15 fueron de carácter experimental, y todos los alumnos aprobaron con buenas calificaciones. Este dato sugiere una adecuada formación a lo largo de los 4 años del grado, así como un adecuado perfil de egreso de nuestros alumnos de Bioquímica.

En relación al seguimiento de egresados y empleadores, se ha realizado una base de datos de egresados de la Facultad, y se han obtenido datos de inserción laboral de los egresados en los cursos 2009-10 y 2013-14. En cuanto al seguimiento de la percepción de los egresados y empleadores con la formación recibida durante los estudios de grado, por el momento no se dispone de evidencias documentales. Según la encuesta a empresas españolas sobre la empleabilidad de los titulados superiores (Ranking Universidad-Empresa de la Fundación Everis), en las titulaciones en Ciencias e Ingenierías, la Universidad de Navarra ocupa la segunda posición según la adaptación de competencias-necesidades. En concreto, en las competencias "Honestidad y Compromiso ético", "Conocimientos técnicos de la profesión", "Análisis y Resolución de problemas" y "Orientación a resultados", la Universidad de Navarra es la mejor evaluada.

3. PREVISIÓN DE ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

Desde su inicio han cursado este grado un total de 560 alumnos. El curso 2012-13 se graduó la primera promoción de alumnos que habían cursado sus estudios adaptados al EEES.

La propuesta de modificación del grado fue aceptada el 3 de diciembre de 2014, y tiene como objetivo mejorar la adquisición de conocimientos por parte de los alumnos y dar una mayor coherencia al grado. El grado propuesto es interfacultativo, con un marcado enfoque hacia la Biomedicina.

En cuanto al Desarrollo de la Enseñanza, la Comisión de Grado debe velar por la mejora en la distribución de la carga lectiva a lo largo de los cursos del grado y porque los profesores, en la medida de lo posible, eviten repeticiones innecesarias en el contenido de las asignaturas.

Se han realizado ya propuestas de mejora relacionadas con estas cuestiones y se han intentado resolver desde el proceso Modifica planteado, si bien dichas modificaciones no se implantarán por completo hasta el curso 2016/2017.

Respecto al proceso de Quejas y Sugerencias, se recopilan todas las propuestas habidas, en especial en las reuniones de los coordinadores de curso con la representación estudiantil, indicando expresamente la persona o el órgano colegiado responsable. Con objeto de mejorar la visibilidad de las acciones llevadas a cabo, desde el curso 2014-2015, se informa a los grupos de interés de las medidas adoptadas para solucionar cada problema. Las acciones de mejora se comunican a los representantes de curso, para que ellos lo transmitan al resto de alumnos.

En cuanto a la Internacionalización, y la posibilidad de que los alumnos puedan estudiar parte del grado en el extranjero, la Comisión de Relaciones Internacionales de la Facultad debe reforzar la información transmitida a los alumnos sobre los programas de movilidad nacional e internacional.

En relación al seguimiento de egresados y empleadores, se ha comenzado ya a hacer un estudio de inserción laboral de una promoción, la segunda, al año de terminar sus estudios. Está previsto repetir la encuesta a los 3 y 5 años de la finalización de sus estudios. En cuanto a la percepción de egresados y empleadores sobre el programa formativo, aún no se dispone de evidencias documentales. Una vez se disponga de los datos mencionados anteriormente se pretende pasar encuestas de satisfacción a estos grupos de interés.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones. 1.1 La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del título se ha realizado de acuerdo con el programa y calendario previstos en la memoria de verificación y en su posterior modificación, es decir, de forma progresiva, empezando el primer curso en el año académico 2009-2010. Por tanto, la primera promoción de egresados se graduó en Bioquímica por la Universidad de Navarra en el curso 2012-2013 y posteriormente se han graduado dos promociones más.

El plan de estudios se estructura en 9 módulos o bloques temáticos, elaborados de acuerdo con el planteamiento del Libro Blanco de Bioquímica y Biotecnología y siguiendo las orientaciones de la Conferencia de Coordinadores de Bioquímica y Biotecnología. Se pretendió dotar al estudiante de una formación básica completa en las Biociencias Moleculares, prestando una especial atención a los aspectos relacionados con la Biomedicina (Tabla 6 Compl_08; punto 5, p.29). El plan de estudios y la organización

del programa son públicos y están disponibles en la página web del grado. [Informe de seguimiento Monitor 2015 (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09)]. En la página web del grado está disponible la planificación de las enseñanzas, que se corresponden con lo previsto en la memoria verificada, y las guías docentes de todas las asignaturas que componen el grado están actualizadas.

Todas las asignaturas tienen su página web propia donde se puede consultar la guía docente y otros datos de interés, como por ejemplo los horarios de atención a los alumnos (Tabla 1). La página web de cada asignatura está enlazada con la página general del grado. Los alumnos tienen acceso a información más específica y detallada a través de una plataforma online denominada Aula Virtual ADI.

Durante estos años los miembros de la Comisión del Grado en Bioquímica han trabajado para que el perfil de competencias y objetivos recogidos en la memoria de verificación se plasmara en un buen plan de estudios y en una adecuada organización del programa. Inicialmente los miembros de la Comisión revisaron las guías docentes de todas las asignaturas y se aseguraron de que en ellas aparecían todas las competencias del título. [Informe de seguimiento Monitor 2011 (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09)]. Se aportan además diferentes actas de reuniones de la Comisión del Grado en las que se revisaron las guías docentes de algunas asignaturas y se aportaron sugerencias de mejora (Tabla 6 Compl_10). En años sucesivos se han ido analizando las opiniones de alumnos y profesores, los resultados académicos y otros indicadores de rendimiento (Tabla 4). Este análisis permitió detectar y corregir algunas deficiencias en la planificación docente que fueron reflejadas en el proceso de elaboración de la memoria de modificación (Tabla 6 Compl_11). Por otra parte, tanto durante el diseño del Grado en Bioquímica como en su posterior seguimiento, esta comisión viene realizando un análisis detallado y profundo de los contenidos de las distintas asignaturas, promoviendo su coordinación para evitar duplicidades y deficiencias. También los Coordinadores de Curso, así como Vicedecanato de Alumnos, recaban información de los alumnos para tenerla en cuenta en el proceso de seguimiento.

Por todo ello, se propuso una modificación del título (fecha de aprobación el 3 de diciembre de 2014, expediente 1096/2009) que incluía una serie de cambios: la división de la asignatura "Microbiología clínica" de 6 ECTS en dos asignaturas de 3 ECTS (Bacteriología clínica y Virología), se ha modificado la denominación de algunas asignaturas y su distribución temporal a fin de mejorar la adquisición de conocimientos del alumno y dar una mayor coherencia al grado, se redujeron 3 ECTS de optativas a favor de una nueva asignatura obligatoria, "Fundamentos de Biología", encaminada a suplir algunas carencias en la formación básica de los alumnos de nuevo ingreso. Asimismo, se modificó el número de alumnos de nuevo ingreso admitidos, debido a la creciente demanda de plazas en este grado y contando con los recursos disponibles en la Facultad. Se cambió la redacción de competencias a fin de ajustarse a la Guía de apoyo vigente, ya que en su día se realizó siguiendo otros criterios. Las competencias se reasignaron a las distintas materias, y se actualizaron las actividades formativas, resultados del aprendizaje y metodologías docentes. En cuanto a la asignación de los Trabajos Fin de Grado (TFG), se ha mejorado el proceso y actualmente los alumnos eligen el tema de estudio por orden de expediente y de manera presencial.

Además, se dispone de los resultados de encuestas a alumnos (anuales) y profesores (trienales). En las encuestas realizadas a los alumnos de 4º del Grado en Bioquímica, el programa formativo es valorado con una puntuación media 3,3 sobre 5 en los ítems 4-7 que se refieren al programa formativo (Tabla 4).

[Preguntas 4 a 7 de encuesta de satisfacción general en 4º curso (cursos 12-13, 13-14 y 14-15)]

4 Los programas de las diferentes asignaturas guardan coherencia con los conocimientos y competencias que debo adquirir al completar los estudios (3,9)

5 La carga lectiva se distribuye adecuadamente a lo largo del curso (3,1)

6 Los horarios de las actividades de las asignaturas son adecuados (3,5)

7 Las asignaturas están estructuradas de modo que no hay repeticiones innecesarias entre los contenidos de las mismas (2,9)]

Por su parte, los profesores implicados en la docencia del grado manifiestan su satisfacción con la coherencia entre los programas de las asignaturas y los conocimientos y competencias que el alumno debe adquirir al completar sus estudios (puntuación media 4,2 sobre 5 en los 4 ítems analizados separadamente) así como con el programa formativo en su conjunto (puntuación 3,9 sobre 5) (Tabla 4).

[Preguntas 3 a 6 de encuesta grado de satisfacción del profesorado con el programa formativo (cursos 10-11 y 13-14)]

3 Considero que los alumnos que se gradúan en estos estudios consiguen los objetivos y competencias previstos en el programa (4,2)

4 Los programas de las diferentes asignaturas guardan coherencia con los conocimientos y competencias que el alumno debe adquirir al completar los estudios (4,3)

5 La secuencia de las asignaturas a lo largo de los estudios es correcta para la adquisición gradual de las competencias que se requieren (3,8)

6 La relación entre teoría y práctica me parece apropiada (4,3)

Los indicadores de rendimiento del título (tasas de graduación, eficiencia, rendimiento y éxito) son buenas (Tabla 2). Estos indicadores ponen de manifiesto que la organización del plan de estudios (contenido y distribución temporal), contribuye a lograr los objetivos del programa, tal y como se explicará con más detalle posteriormente (Tabla 4). Respecto al tamaño del grupo, es adecuado a las actividades formativas desarrolladas. El número de estudiantes de nuevo ingreso entre los cursos 2009/2010 y 2014/2015 ha oscilado entre 69 y 85 alumnos. Estos valores se ajustan a lo previsto en la memoria de modificación aprobada (85 alumnos de nuevo ingreso). Desde el curso 2011/12, la Facultad de Ciencias oferta también un doble Grado en Química + Bioquímica en 6 años. Los alumnos que se matriculan en el doble grado cursan primero las asignaturas propias del Grado en Química, de forma que a los 4 años pueden obtener el título de graduado/a en Química. Durante este periodo también se matriculan de algunas asignaturas específicas del Grado en Bioquímica (Tabla 5 E03_2). La mayor parte de las asignaturas del Grado en Bioquímica las cursan en 5º y 6º curso del doble grado.

El número de alumnos admitidos al doble grado entre los cursos 2011/2012 y 2014/2015 ha oscilado entre 11 y 19.

Asimismo, la Facultad pone a disposición de todos los alumnos una serie de recursos humanos que facilitan el aprovechamiento académico, el aprendizaje y la orientación profesional ajustándose a la naturaleza de la titulación. Uno de los principales recursos es el Asesoramiento Académico Personalizado (Tabla 6 Compl_11). Actúan como asesores los profesores de la Facultad. La coordinación del programa corre a cargo del Vicedecano de alumnos de la Facultad. Para el apoyo y orientación de alumnos extranjeros, existe un sistema gestionado por el Servicio de Relaciones Internacionales de la Universidad. En la Facultad de Ciencias se cuenta con personal especializado para la atención de estos alumnos. Los objetivos del asesoramiento personalizado incluyen el aprendizaje de la metodología de trabajo intelectual, la ayuda en la elección de asignaturas optativas, y la orientación para decidir su futuro profesional. Este servicio es muy apreciado por los alumnos, sobre todo en los primeros cursos del grado. Esto se refleja en la alta tasa de asesoramiento, que para los alumnos de primer curso está siempre por encima del 90% desde la implantación del grado, y la frecuencia del mismo, con al menos tres entrevistas anuales de promedio (Tabla 6 Compl_15),

además de la puntuación otorgada por los alumnos a esta actividad (3,4 sobre 5) (Tabla 6 Compl_14).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Asignaturas del plan de estudios y su profesorado
- Tabla 2: Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios
- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título.
- Tabla 5: E03_2_Justificación de plazas previstas con respecto al número de alumnos matriculados
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento (Monitor)
- Tabla 6: Compl_08_Memoria Verifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento del programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_10_Actas de la Comisión del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_15_Tasa y frecuencia de asesoramiento

1.2 El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El perfil de egreso queda definido por los objetivos y las competencias específicas del título que aparecen en la memoria de modificación (<http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/proyeccion-profesional>). El perfil profesional que se propuso en el nuevo grado tenía un marcado carácter investigador/docente orientado hacia la biomedicina, incluyendo otras salidas profesionales reconocidas a los bioquímicos, como el acceso a la formación clínica especializada [Tabla 6 Compl_11 (punto 2, p.7) y Tabla 5 E01].

En las encuestas realizadas a los alumnos (anuales) de 4º del Grado en Bioquímica, el programa formativo es valorado con una puntuación media de 4 sobre 5 en los ítems 2-3 que se refieren al perfil de egreso (Tabla 6 Compl_14).

Por su parte, los profesores implicados en la docencia del grado puntúan con una media de 4,1 la pregunta 2 de la encuesta de satisfacción general con el programa formativo (trienal) (Tabla 6 Compl_16).

En relación al seguimiento de egresados y empleadores, se ha realizado una base de datos de egresados de la Facultad, y se han obtenido datos de inserción laboral de los egresados en los cursos 2009-10 y 2013-14. En cuanto al seguimiento de la percepción de los egresados y empleadores con la formación recibida durante los estudios de grado, por el momento no se dispone de evidencias documentales.

Según la encuesta a empresas españolas sobre la empleabilidad de los titulados superiores (Ranking Universidad-Empresa de la Fundación Everis), en las titulaciones en Ciencias e Ingenierías, la Universidad de Navarra ocupa la segunda posición según la adaptación de competencias-necesidades. En concreto, en las competencias "Honestidad y Compromiso ético", "Conocimientos técnicos de la profesión", "Análisis y Resolución de problemas" y "Orientación a resultados", la Universidad de Navarra es la mejor evaluada (Tabla 5 E18).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E01_Informes sobre las conclusiones de procedimientos de consulta internos y externos para valorar la actualización del perfil de egreso real de los estudiantes del título (periodo considerado-título)
- Tabla 5: E18_Informe sobre Inserción Laboral
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuesta de satisfacción general del alumno con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_16_Resultados encuesta de satisfacción general del profesorado con el programa formativo

1.3 El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Comisión de Grado, en estrecha colaboración con Vicedecanato de Alumnos y de Ordenación Académica ha trabajado para velar por la calidad de la docencia impartida. La Comisión revisa periódicamente los programas de las asignaturas y mantienen reuniones con los profesores, departamentos y coordinadores de los distintos cursos para coordinar la docencia y evitar que se produzcan duplicidades de contenido. La Comisión tiene en cuenta los comentarios que hacen los alumnos sobre las asignaturas, tanto en las reuniones de coordinación de curso como en las encuestas de satisfacción, y se busca la manera de poner en práctica acciones de mejora. Los Coordinadores de Curso velan porque haya un adecuado reparto de la carga de trabajo a lo largo de cada semestre. Para ello, se hace una planificación con tiempo antes de que comience el curso, teniendo en cuenta las sugerencias de alumnos y profesores (Tabla 5 E02). La Comisión elabora y remite a la Secretaría de la Facultad acta por escrito

de los temas tratados y los acuerdos adoptados. (Tabla 6 Compl_10).

La Comisión de Grado en Bioquímica viene ejerciendo su labor desde enero de 2009 a junio de 2015, aunque sus componentes han ido variando. La experiencia adquirida en esos 6 años ha permitido ir realizando mejoras dentro del título, especialmente a la hora de elaborar la Memoria Modifica (2014) (Tabla 6 Compl_11). Se han realizado cambios (temporales, de nombre, etc.) en algunas asignaturas, se ha aumentado el porcentaje de docencia en inglés y la oferta de asignaturas optativas y su posición en el plan de estudios [Informe de seguimiento Monitor 2011 (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09)]. Se aportan además diferentes actas de reuniones de la Comisión del Grado en las que se revisaron las guías docentes de algunas asignaturas y se aportaron sugerencias de mejora.

En las encuestas realizadas a los alumnos la media del grado de satisfacción global con el título es de 3,7 sobre 5. Esta misma valoración (3,7 sobre 5) alcanza la media del grado de satisfacción de los alumnos con el profesorado (Tabla 4). Los alumnos evalúan también la adecuación de las actividades formativas y metodología docente (3,4) junto con la carga de trabajo prevista en cada asignatura (3,0) (Tabla 6 Compl_14). En caso de detectar alguna desviación la Comisión de Grado se reúne directamente con cada profesor implicado. La valoración por parte del profesorado del grado de eficacia de los mecanismos de coordinación es de 4,2 puntos sobre 5 (Tabla 4) (Pregunta 7 de encuesta grado de satisfacción del profesorado con el programa formativo, cursos 10-11 y 13-14) (Tabla 6 Compl_16).

Asimismo, los alumnos tienen la oportunidad de realizar prácticas externas extracurriculares. La coordinación de estas prácticas se realiza desde el Servicio de Carreras Profesionales/Career Services. En relación con el perfil de los tutores asignados para las prácticas externas, en general son seleccionados por los alumnos. No obstante, el asesor académico en la Facultad asignado al alumno desde que comienza sus estudios, está informado del centro o empresa donde el alumno va a realizar las prácticas externas, con el objeto de que esté al tanto de las posibles incidencias que surjan. A modo de ejemplo, en el curso 2014-15 se gestionaron 103 prácticas, 93 nacionales y 10 internacionales (Tabla 5 E15). Los alumnos evalúan este aspecto con un 3,5 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título.
- Tabla 5: E02_Actas de coordinación
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento (Monitor)
- Tabla 5: E15_Listado de prácticas en empresa (curso 14-15)
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento del programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_10_Actas de la Comisión de Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuesta de satisfacción de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_16_Resultados encuestas de satisfacción general del profesorado con el programa formativo.

1.4 Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En el proceso de admisión trabajan coordinadamente la Facultad de Ciencias y el Servicio de Admisión común para toda la Universidad. En todo momento velan porque el perfil del candidato cumpla los criterios de admisión [memoria modificada por ANECA del 3 de diciembre de 2014 (Tabla 6 Compl_11)]. En este sentido, el perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente (RD 1393/2007 modificado por el Real Decreto 861/2010), tal y como se recoge en la página web (<http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/admision/perfil-de-ingreso>) (<http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/admision>).

El perfil de ingreso recomendado para el Grado en Bioquímica es: alumnos -españoles o extranjeros- que acrediten los requisitos legales de acceso, con formación preferiblemente de Ciencias o Ciencias de la Salud. El perfil específico recomendado es el basado en conocimientos de Biología, Química, Física y Matemáticas generales. Los alumnos deben tener capacidad de trabajo, interés notable por materias relacionadas con la biología y las ciencias biomédicas, gusto por la investigación y el trabajo en el laboratorio, capacidad de observación, capacidad de análisis y síntesis, creatividad aplicada a la ciencia y espíritu emprendedor. Es recomendable, además, que tengan inquietud intelectual que les empuje al desarrollo de las herramientas necesarias para profundizar en el conocimiento científico, lo cual requiere un cierto dominio de la lengua inglesa.

Tras realizar una solicitud de admisión, el candidato es convocado a una prueba. La prueba de admisión para el Grado en Bioquímica -que permite evaluar los conocimientos anteriormente citados- consiste en un examen que consta de dos bloques: parte académica (conocimientos generales del Bachillerato a través de 40 preguntas tipo test de contenidos de Biología, Química, Física y Matemáticas) e inglés (preguntas tipo test para valorar el conocimiento y nivel que tiene el aspirante). La admisión se concede atendiendo a un ranking elaborado a partir de la nota media de 1º de Bachillerato (60%) y la nota de la prueba admisión (40%). Esta prueba ha sido levemente modificada desde la aprobación de la Memoria Modifica en la ANECA, y dicho cambio se incluirá en una siguiente modificación del Grado en Bioquímica.

Los criterios aplicados en la admisión de los estudiantes (perfil de ingreso, planes promoción, procedimiento de selección de alumnos y procedimiento de admisión) se incluyen en el apartado P1.3 SGIC (Tabla 5 E03_1 y Tabla 5 E05_0 y E05_1). Así mismo, se incluyen datos de los cursos académicos 2009-2010 al 2014-2015 sobre el número de solicitudes de admisión, los alumnos admitidos, los alumnos matriculados de nuevo ingreso, etc.. El número de estudiantes de nuevo ingreso entre dichos cursos ha oscilado entre 69 y 85 alumnos. Estos valores se ajustan a lo previsto en la memoria de modificación aprobada (85 alumnos de nuevo ingreso). Desde el curso 2011/12, la Facultad de Ciencias oferta también un doble Grado en Química + Bioquímica en 6 años. Los alumnos que se matriculan en el doble grado cursan primero las asignaturas propias del Grado en

Química, de forma que a los 4 años pueden obtener el título de graduado/a en Química. Durante este periodo también se matriculan de algunas asignaturas específicas del Grado en Bioquímica (Tabla 5 E03_2). La mayor parte de las asignaturas del Grado en Bioquímica las cursan en 5º y 6º curso del doble grado.

El número de alumnos admitidos al doble grado entre los cursos 2011/2012 y 2014/2015 ha oscilado entre 11 y 19.

Cabría destacar que los alumnos valoran la información y orientación recibida para ingresar en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Navarra con un 4 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14). Otro dato acerca de la validez del proceso de difusión, promoción y admisión de los estudiantes y que apoya los criterios aplicados es la valoración que los alumnos hacen en la Encuesta de Satisfacción General sobre la preparación adecuada de los estudiantes al comenzar los estudios del Grado en Bioquímica que valoran con un 4,1 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14). También se consideran relevantes los datos sobre la relación alumnos/profesores en la titulación y los resultados por asignaturas y en el conjunto del grado (Tasas de graduación, tasa de eficiencia, duración media de los estudios, etc.; Tabla 4 y Tabla 5 E05_2).

Como se refleja en las encuestas del profesorado, la opinión generalizada es que la preparación con que acceden los alumnos al Grado en Bioquímica no es suficiente (3,0 sobre 5) (Tabla 6 Compl_16). Sin embargo, los alumnos consideran que su nivel es adecuado (4,1 sobre 5) (Tabla 6 Compl_14).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título.
- Tabla 5: E03_1_Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación (periodo considerado-título)
- Tabla 5: E03_2_Justificación de plazas previstas con respecto al número de alumnos matriculados
- Tabla 5: E05_0_Procedimientos y registros del sistema de Garantía Interna de Calidad
- Tabla 5: E05_1_Composición de la CGC y Listado de procesos y Responsables
- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_16_Resultados encuesta satisfacción del profesorado con el programa formativo
- Página web del perfil de ingreso: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/admision/perfil-de-ingreso>
- Página web del proceso de admisión: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/admision>

1.5 La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La normativa de permanencia se aplica tal y como se recoge en la normativa de matriculación y permanencia en los estudios de Grado en Bioquímica de la Memoria Modifica [Tabla 6 Compl_11 (punto 4)]. La información relativa a la "Instrucción sobre permanencia en los estudios oficiales de grado de la Universidad" se encuentra en el enlace: <http://www.unav.edu/web/admision-y-ayudas/matricula/normas-academicas>

El reconocimiento y transferencia de créditos en el Grado en Bioquímica sigue las normas generales del sistema de reconocimiento y transferencia de créditos en los estudios de grado de la Universidad de Navarra (Tabla 6 Compl_01) de acuerdo con el artículo 13 del Real Decreto 1393/2007. [Tabla 6 Compl_11 (punto 4, p. 19)]. En la Tabla 5 E04 se recoge la información relacionada con el reconocimiento de créditos entre 2009 y 2014. En total se han reconocido créditos a: 2 alumnos de Licenciatura, 5 de Grado, 1 de Diplomatura y 3 de Bridge Year. En el caso de estos últimos se trata de alumnos extranjeros que cursan un año de asignaturas variadas pertenecientes a distintos planes de estudios de la Universidad. Al finalizar este curso y matricularse de un grado concreto se les hacen los reconocimientos pertinentes. Para efectuar el reconocimiento de créditos el alumno realiza una instancia a la Facultad, que le solicita su expediente académico y los programas de las asignaturas cursadas. La Comisión de Reconocimiento estudia la solicitud e informa a Oficinas Generales de la Universidad para que comuniquen al alumno la decisión.

La tasas de abandono y graduación solo se pueden calcular para los alumnos que comenzaron los estudios en 2009-2010 y 2010-2011, ya que se calculan considerando el número de alumnos que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más. La tasa de abandono para estos dos cursos ha sido del 15% y 20,8%, respectivamente (Tabla 4). Es una media algo superior al 15% que se consideraba la tasa más probable en la memoria modificación [Tabla 6 Compl_11 (punto 8, p. 73)]. De los 85 alumnos que comenzaron sus estudios en el 2009-10, 13 abandonaron, de los cuales, 6 trasladaron su expediente a otra Universidad y los otros 7 pasaron a estudiar Medicina (2), Historia (2), Enfermería, Biología y Nutrición Humana y Dietética. En el curso 2010-11 comenzaron el Grado en Bioquímica 77 alumnos, abandonaron 16, de los cuales 9 pidieron traslado de expediente, 3 dejaron sus estudios universitarios y el resto pasaron a Medicina (2), Periodismo y el Doble Grado en Pedagogía-Magisterio. La media de la tasa de graduación ha sido de 75,1%, algo menor del 80% previsto (Tabla 4).

En el caso de alumnos con bajo rendimiento académico, la Coordinadora de Estudios y la Vicedecana de alumnos, valoran cada uno de los casos y asesoran a los alumnos sobre el plan de matrícula del siguiente curso académico. Se trata de una matrícula condicionada a los resultados obtenidos en las asignaturas de primer semestre.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título.
- Tabla 5: E04_Informe global de solicitudes de reconocimiento resueltas
- Tabla 6: Compl_01_Normativa de permanencia y/o progreso de la Universidad o Centro.
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA. Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad. 2.1 Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y resultados así como los procesos de seguimiento y acreditación se encuentra publicada en: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica>, que se complementa con la información de la Facultad de Ciencias <http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias>.

En esta dirección se encuentra la información relacionada con:

- Admisión. Perfil de ingreso
- Plan de estudios
- Guía del grado con información abreviada sobre asignaturas, horarios, aulas, profesores responsables y calendario académico que se actualiza de forma anual.
- Guías docentes de las asignaturas
- Internacionalidad
- Proyección profesional
- Calidad. Documentación oficial del título e indicadores

Además, existe una plataforma informática Aula Virtual ADI que permite el acceso a las guías docentes completas de cada asignatura, así como la comunicación directa con el alumno, a través de herramientas como avisos, examinador, documentos adjuntos, etc. Esta información se actualiza de forma continua y el uso por parte de los alumnos es diario.

En cuanto a la facilidad del acceso a la información en la web del grado, los alumnos, el personal académico y el personal de administración y servicios (PAS) valoran muy positivamente la gestión de los servicios, en los que se incluye la información y la visualización de los servicios en la web con una media de 4,0 sobre 5 [punto 4.1 (Tabla 5 E05_2)]. Los alumnos le otorgan un valoración de 4,0 a la información proporcionada a través de la web de la Facultad (Tabla 6 Compl_14).

En el último informe de Seguimiento del Título de Grado en Bioquímica de la ANECA (1/03/2015) (Tabla 6 Compl_10) y (Tabla 5 E05_3) se indica que el acceso de los estudiantes a la información del plan de estudios y de los recursos de aprendizaje previstos aparecen en la web y son de fácil acceso y públicos.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 6: Compl_10_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Página web del título: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica>.
- Página web de la Facultad de Ciencias: <http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias>
- Página web de la documentación oficial del título: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/datos-y-documentacion-oficial>

2.2 La información necesaria para la toma de decisiones de los potenciales estudiantes interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Tal y como se ha comentado anteriormente, la información del grado se encuentra disponible en la dirección de web <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica> en versión español e inglés.

En ella se incluyen:

- PLAN DE ESTUDIOS
- PROYECCIÓN PROFESIONAL
- ADMISIÓN
- SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Entre la documentación disponible están: la documentación del título, vía de acceso al título, perfil de ingreso recomendado, estructura del plan de estudios (módulos, materias, asignaturas, distribución de créditos, calendario, perfil de egreso, etc.).

En la descripción de cada una de las materias recogidas en la página web del título, se hace mención explícita a las

competencias que el estudiante adquiere al cursarlas satisfactoriamente. Asimismo, se encuentran también disponibles en la página web las normativas de la Universidad de Navarra aplicables a los estudiantes del título (permanencia, transferencia y reconocimiento de créditos). Recomendaciones relativas a estos aspectos y las acciones de mejora correspondientes, se recogen en los informes de seguimiento Monitor (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09).

Los estudiantes con necesidades educativas específicas derivadas de la discapacidad contarán en el proceso de admisión con un asesor académico que evaluará la necesidad de posibles adaptaciones curriculares, itinerarios o estudios alternativos (<http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/admision/perfil-de-ingreso>). Todas las personas podrán acceder a una atención asesorada individualizada bien de forma personal, telefónica o telemática [punto 4 (Tabla 6 Compl_11)].

Además existe una página web para potenciales estudiantes interesados en el título (<http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/futuros-alumnos>) en la que se da información sobre admisión, matrícula, becas y ayudas, etc.

En la página web de la Universidad de Navarra, hay información adicional relativa al proceso de admisión de alumnos: <http://www.unav.edu/en/web/admision-y-ayudas/solicitud-de-informacion-ciencias>
<https://miportal.unav.edu/>
<https://www.unav.edu/web/admision-y-ayudas/proceso-de-admision>

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Página web del título: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica>

2.3 Los estudiantes matriculados en el título, tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los estudiantes matriculados tienen a su disposición toda la información relacionada con el plan de estudios y resultados de aprendizaje previstos antes de su matriculación.

Esta información se encuentra disponible en la página web del Grado en Bioquímica: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/plan-de-estudios/asignaturas>

Los horarios de las clases teóricas y prácticas se recogen en: <http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/alumnos/horarios>

Las fechas de los exámenes están también publicadas en la web: <http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/alumnos/examenes>

La información sobre asignaturas, profesores y guías docentes es pública y de fácil accesibilidad (Tabla 1) (<http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica/plan-de-estudios/asignaturas>)

En el ítem 12 de las encuestas de satisfacción general de los alumnos, la valoración es de 4,0 sobre 5. Esta misma puntuación se otorga en el ítem 42 que hace referencia a la visibilidad de la información a través de la web de la Facultad (Tabla 6 Compl_14).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Asignaturas del plan de estudios y su profesorado
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Página web del título: <http://www.unav.edu/web/grado-en-bioquimica>
- Página web de horarios: <http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/alumnos/horarios>
- Página web de exámenes: <http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/alumnos/examenes>

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC). Estándar: La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación. 3.1 El SGIC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Facultad de Ciencias implantó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) dentro de la primera edición del programa AUDIT de la ANECA (Tabla 5 E06). En él se recogen de manera sistemática las actividades que la Facultad desarrolla con el fin de potenciar la calidad y la mejora continua de todas las titulaciones oficiales (Licenciatura, Grado, Máster y Doctorado) y los servicios que ofrece. Con la incorporación de estrategias de revisión y mejora continua, la Facultad pretende desarrollar y controlar sus actuaciones, revisarlas y redefinirlas según las necesidades y expectativas de sus grupos de interés (Tabla 6

Compl_03).

Desde el año 2007 en la Facultad de Ciencias existe una Comisión de Garantía de Calidad (CGC), que coordina las tareas de planificación y seguimiento del SGIC (Tabla 5 E05_1). La Comisión de Garantía de Calidad actúa además como vehículo de comunicación de la política y objetivos de calidad de la Facultad, garantizando su cumplimiento y su difusión entre la comunidad universitaria. Las actas de esta comisión se publican en la web de la Facultad y pueden consultarse por todos los grupos de interés (Tabla 5 E05_0).

A su vez, en cada titulación existen Comisiones de Título, responsables del seguimiento de cada grado y máster, que se reúnen periódicamente y elevan a la Junta Directiva de la Facultad informes con las modificaciones y mejoras que consideran pertinentes. Entre las evidencias que analiza cada Comisión de Título se encuentran los indicadores de calidad suministrados por la CGC. El SGIC también incluye las encuestas de satisfacción de los grupos de interés: alumnos, profesores y personal de administración y servicios. Los modelos de encuestas y su periodicidad (anual, bienal o trienal) están libremente accesibles desde la página de calidad de la Facultad de Ciencias (Tabla 5 E05_0).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_0_Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Tabla 5: E05_1_Composición de la CGC, Listado de procesos y responsables
- Tabla 5: E06_Certificado de diseño del programa AUDIT
- Tabla 6: Compl_03_Informes de la Comisión de Evaluación de Calidad y Acreditación sobre la revisión periódica de los procesos del SGIC

3.2 El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Como prevé el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Facultad de Ciencias, anualmente se realiza una "Memoria anual de análisis de resultados" que contiene los indicadores de cada titulación y se analizan los puntos fuertes y débiles del grado (Tabla 5 E05_2). Esta memoria recoge todas y cada una de las directrices del programa AUDIT (Tabla 5 E06), incluyendo el proceso para el análisis de resultados y mejora continua, donde se detalla un plan trienal de mejoras del que se realiza un seguimiento en los años sucesivos. También recopila los resultados de las encuestas de satisfacción efectuadas a los grupos de interés. La Comisión de Grado se reúne periódicamente para analizar la marcha del grado y eleva sus conclusiones y recomendaciones en un acta a la Junta Directiva de la Facultad (Tabla 6 Compl_10). La gran mayoría de las recomendaciones de la Comisión de Grado junto con las del informe de verificación se incluyeron en la memoria de modificación de grado. Por otro lado, las recomendaciones del informe de modificación se han estudiado por parte de la Junta Directiva de la Facultad y se tendrán en cuenta para posteriores modificaciones (Tabla 6 Compl_18).

Además, el Grado en Bioquímica se somete periódicamente a evaluaciones externas dentro del programa Monitor de la ANECA (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09). Las recomendaciones de los informes Monitor se han considerado en las reuniones de la Comisión de Garantía Interna de Calidad (CGC) (Tabla 5 E05_0) (Tabla 5 E05_1) y se han realizado las modificaciones pertinentes. En concreto, se ha eliminado y añadido información en la web del título, se ha unificado la información en las guías docentes, se han hecho públicos en la web del grado indicadores relacionados con la tasa de éxito, rendimiento y evaluación, se ha mejorado el procedimiento de recogida de sugerencias, quejas y reclamaciones. Asimismo, existe un registro formal y documentado que deja constancia de todas ellas y de las acciones de mejora junto con el responsable (Tabla 05_3, Tabla 6 Compl_09 y Tabla 6 Compl_19).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_0_Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados.
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento (Monitor)
- Tabla 5: E06_Certificado de diseño del programa AUDIT
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_10_Actas de la Comisión del Grado en Bioquímica.
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)
- Tabla 6: Compl_19_Documento propuestas de mejora de Consejos de Curso del Grado en Bioquímica

3.3 El SIGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Todos los semestres se realizan encuestas de satisfacción a los alumnos sobre la actividad docente del profesor en cada uno de los cursos del grado, tal y como se estableció en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Facultad (Tabla 5 E06). Habitualmente se evalúan unos 5 profesores por semestre, de modo que cada 2-3 años son encuestados todos los profesores del

grado. Estas encuestas son analizadas por la Junta Directiva de la Facultad y los resultados de las mismas son remitidos al profesor evaluado y al director del Departamento responsable de la docencia en el área (Tabla 6 Compl_12).

Además, los Coordinadores de Curso mantienen todos los semestres reuniones de coordinación con los profesores de cada curso y con la representación estudiantil. Las actas de estas reuniones se envían a la Junta Directiva de la Facultad (Tabla 5 E02). Los informes de seguimiento del título (Monitor), así como los informes de verificación y modificación, se han tenido en cuenta para implantar mejoras y garantizar la calidad de la docencia (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09) (Tabla 6 Compl_18)

Por otro lado, los profesores someten periódicamente a evaluación la calidad de su docencia tal y como se detalla en el proceso 3.4.1. (Tabla 5 E05_0). En dicha evaluación se tienen en cuenta el autoinforme del profesor, las encuestas de satisfacción de los alumnos con su actividad docente y sendos informes que emiten el director del Departamento responsable de la docencia en el área y la Junta Directiva de la Facultad. Esta evaluación tiene una validez de 6 años, y es un requisito imprescindible para poder solicitar la evaluación externa por parte de la ANECA y para el cambio de categoría o el reconocimiento de méritos académicos dentro de la Universidad de Navarra (Tabla 6 Compl_13).

En relación con la satisfacción de los alumnos con el título, la puntuación oscila entre 3,6 y 3,9 sobre 5. Los profesores evalúan este aspecto con un 4,0 sobre 5 (Tabla 4).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E02_Actas de coordinación
- Tabla 5: E05_0_Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 5: E06_Certificado de diseño del programa AUDIT
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_12_Resultados encuestas satisfacción de alumnos con la actividad docente del profesor
- Tabla 6: Compl_13_Instrucción sobre el profesorado en la Universidad de Navarra (mayo 2013)
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO. Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes. 4.1 El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

A partir del curso 2012-13, en que el grado se imparte en todos los cursos que lo componen, la Universidad de Navarra dispone de más de 115 profesores e investigadores contratados para impartir este plan de estudios. Estos profesores desarrollan su actividad investigadora en la Facultad de Ciencias, la Clínica Universidad de Navarra (CUN) y el Centro de Investigación Médica Aplicada (CIMA) de la Universidad de Navarra. A modo de referencia, en el curso 2014-15 los 135 profesores participantes (profesorado estable) se distribuyeron entre otras en las siguientes categorías académicas: 24 Catedráticos de Universidad; 45 Titulares de Universidad y 19 Profesores Contratados Doctores (Tabla 3) (Tabla 5 E08_1). Las categorías indicadas corresponden a las evaluaciones de estos profesores realizadas por la ANECA. En la memoria de modificación del grado aprobada en 2014 se indicaba que el 60% del profesorado del grado lo constituían profesores Titulares de Universidad o Catedráticos de Universidad (Tabla 6 Compl_11), y así se ha mantenido. Además, se contó con la participación de 16 Profesores Asociados, todos ellos doctores. Por otro lado, el número de los Profesionales Colaboradores ha ido incrementándose a lo largo de la implantación del grado, llegando a 20 en el curso 2014-15 (Tabla 3). Este personal colabora en la docencia teórica, pero también y de manera muy relevante en la dirección de los TFG, ya que son investigadores profesionales. En relación con el perfil del personal académico, hasta el momento no ha habido recomendaciones en los informes de seguimiento (Monitor), ni verificación ni modificación (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09) (Tabla 6 Compl_18).

Como indicador de la experiencia docente del personal académico con contrato permanente a tiempo completo, podemos decir que en el curso 2014-15 esta era de: un 26% con experiencia docente igual o superior a 25 años; un 37% entre 15 y 25 años; un 28% entre 5 y 15 años; y un 9% con menos de 5 años (Tabla 3). La Facultad de Ciencias evalúa la calidad docente de sus profesores de manera regular en dos convocatorias anuales. Como se describe en mayor detalle en el punto 4.3, esta evaluación es coordinada por la CECA (Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación en la Universidad de Navarra) y llevada a cabo por la Comisión de Evaluación de la Actividad Docente de la Universidad para Ciencias y Ciencias de la Salud, nombrada a tal efecto por el Rectorado. Este proceso fue evaluado positivamente por la ANECA dentro del Programa AUDIT. Desde el curso 2008-09 más del 95% de las solicitudes de evaluación docente han resultado favorables (Tabla 5 E08_2).

El perfil del profesorado es interdisciplinar, incluyendo biólogos, químicos, bioquímicos, farmacéuticos y médicos (Tabla 1). Este personal es también interfacultativo, perteneciendo a las Facultades de Ciencias, Farmacia y Medicina de la Universidad de Navarra, así como investigadores del Centro de Investigación Médica Aplicada (CIMA), de la Universidad de Navarra, lo cual enriquece la formación de los alumnos. Como indicador de la experiencia y calidad investigadora del profesorado podemos decir que en el curso 2014-15 estaban reconocidos por la CNEAI un total de 183 sexenios de investigación, 103 de Profesores Titulares y 80 de Catedráticos. Los Trabajos Fin de Grado (TFG), que son de naturaleza experimental para todos los alumnos que así lo decidan, se desarrollan en su gran mayoría bajo la dirección de estos profesores, además de otros investigadores del CIMA, garantizando una formación experimental y científica de calidad (Tabla 3).

La calidad docente e investigadora del profesorado contribuye a que el grado de satisfacción de los estudiantes con los docentes sea bueno a lo largo del período 2012-2015 (una media de 3,9 sobre 5) (Tabla 4). En concreto, en primer curso, se cuida especialmente el perfil del profesorado, todos son Doctores y tienen sobrada experiencia en impartir clase en los primeros cursos del grado.

En relación con el perfil de los tutores asignados para las prácticas externas, en general las prácticas son seleccionadas por los alumnos y en cada una de esas prácticas la empresa asigna un tutor que asesore al alumno durante las mismas. No obstante, el asesor académico en la Facultad asignado al alumno desde que comienza sus estudios, está informado del centro o empresa donde el alumno va a realizar las prácticas externas, con el objeto de que esté al tanto de las posibles incidencias que surjan. El contacto directo del tutor de las prácticas externas con la Facultad corresponde al Responsable del Servicio de Carreras Profesionales/Career Services, que se encarga de la gestión de la documentación necesaria.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Asignaturas del plan de estudios y su profesorado
- Tabla 3: Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título
- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 5: E08_1_Tabla de equivalencias del profesorado
- Tabla 5: E08_2_Informe sobre el proceso de evaluación de calidad docente del profesorado vinculado a la titulación
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)

4.2 El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El ratio alumno/profesor es, en general, excelente. A partir del curso 2012-13, en que el grado se imparte en todos los cursos que lo componen, el ratio ha sido igual o inferior a 2,5, alcanzando en el curso 2014-15 un valor de 2,1 (Tabla 4). Para esta estimación se tuvo en cuenta la participación de 135 profesores (Nº total de profesores del grado en el curso 2014-15) (Tabla 3). Este dato permite garantizar una dedicación personalizada que resulta en un beneficio claro para el desarrollo de las actividades formativas propuestas a lo largo del plan de estudios (Tabla 1). También es importante destacar la implicación docente de numerosos investigadores del Centro de Investigación Médica Aplicada (CIMA) de la Universidad de Navarra, que aportan una destacada experiencia en el ámbito de la investigación biomédica y contribuyen a la formación de los alumnos a través de la dirección de los Trabajos de Fin de Grado (TFG).

Como se ha indicado anteriormente, el profesorado que participa en la docencia de este grado está adscrito a diferentes centros de la Universidad de Navarra, incluyendo la Facultad de Ciencias, la Clínica Universidad de Navarra (CUN) y el Centro de Investigación Médica Aplicada (CIMA). Una idea de la alta dedicación a la docencia del profesorado en este grado la proporciona el hecho de que durante el curso 2014-15 tenían dedicación exclusiva a la Facultad un 71% de los Catedráticos y un 73% de los Titulares. Adicionalmente, el Grado en Bioquímica cuenta con 19 Profesores Contratado Doctor, 16 Profesores Asociados y 20 Profesionales Colaboradores. (Tabla 5 E08_1). Este personal permite garantizar que el desarrollo de las actividades formativas propuestas a lo largo del plan de estudios se realiza con éxito.

En relación con la dedicación del personal académico, hasta el momento no ha habido recomendaciones en los informes de seguimiento (Monitor), ni de verificación ni de modificación (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09) (Tabla 6 Compl_18) (Tabla 6 Compl_11).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Asignaturas del plan de estudios y su profesorado
- Tabla 3: Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título
- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 5: E08_1_Tabla de equivalencias de profesorado
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)

4.3 El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Universidad de Navarra cuenta con el Servicio de Calidad e Innovación cuya finalidad es apoyar en la mejora de la calidad docente y educativa, así como en el uso de los medios tecnológicos que faciliten el trabajo del profesorado. Su trabajo se realiza frecuentemente en colaboración con otros servicios (Vicerrectorado de Ordenación Académica y de Profesorado, Servicios Informáticos, Biblioteca, etc.). Este Servicio viene desarrollando desde el curso 2006-07 una gran labor en cuanto a la propuesta de cursos de formación para la docencia, que puede verse en su correspondiente página web: <http://www.unav.edu/web/innovacion-educativa>. En la Tabla 5 (E09_1), se muestran los cursos de actualización docente y de gestión académica realizados por el profesorado durante los últimos años, (268 cursos a lo largo del grado, y 37 cursos en 2014-15), y sobre todo los realizados desde la implantación del Grado en Bioquímica. En el periodo considerado se han desarrollado 4 Proyectos de Innovación Docente con participación de profesores del grado (Tabla 5 E09_3). Además, se han realizado por parte del profesorado 7 acciones de movilidad en el periodo considerado (Tabla 5 E09_2). Basándonos en las últimas encuestas disponibles, el personal docente está satisfecho con las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad (3,8 sobre 5) (Tabla 6 Compl_20).

La competencia docente del profesorado se evalúa a través de procesos internos llevados a cabo por la CECA (Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación en la Universidad de Navarra). Dicha evaluación se realiza a través del proceso P3.4.1: Proceso de evaluación de la calidad docente del personal académico basándose en el autoinforme que realiza el propio profesor, los informes del Departamento y la Junta directiva de la Facultad, las encuestas realizadas a los alumnos, datos de asesoramiento académico proporcionado por el correspondiente programa, así como datos cuantitativos de la docencia impartida en el periodo a evaluar, en la que se incluye la dirección de tesis doctorales, Trabajos Fin de Máster y Trabajos Fin de Grado. Los documentos acreditativos y los plazos se encuentran disponibles en la web (<http://www.unav.edu/web/estudios/evaluacion-delprofesorado>). Esta evaluación contribuye a una reflexión personal y a realizar acciones correctoras de acuerdo con el informe recibido. Como exponente de esta actividad evaluadora dirigida a mejorar la calidad docente de la plantilla de profesores, en el periodo 2009-2014 han sido evaluados un 48% de los profesores de la Facultad de Ciencias, siendo la resolución "Muy Favorable" en el 85% de los casos, y "Favorable" en el 15% (Tabla 5 E08_2).

Por otra parte, la actividad investigadora del profesorado en general es muy alta, como puede apreciarse en los CV adjuntos y el número de sexenios obtenidos (Tabla 5 E08_3). Esta actividad investigadora implica un alto grado de actualización de los conocimientos científicos y técnicos del profesorado que propicia una docencia de calidad.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E08_2_Informe sobre el proceso de evaluación de calidad docente del profesorado vinculado a la titulación
- Tabla 5: E08_3_CV profesorado
- Tabla 5: E09_1_Formación del profesorado
- Tabla 5: E09_2_Movilidad del profesorado
- Tabla 5: E09_3_Proyectos de Innovación Docente
- Tabla 6: Compl_20_Resultados encuesta de satisfacción general del profesorado

4.4 (En su caso) La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En las memorias de verificación y modificación no se recogen compromisos ni en los informes de seguimiento correspondientes aparecen recomendaciones relativas a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado implicado en el grado (Tabla 5 E05_3, Tabla 6 Compl_09, Tabla 6 Compl_11 y Tabla 6 Compl_18). No obstante, la definición de las categorías académicas se rige según el Convenio colectivo estatal para los centros de educación universitaria e investigación (Resolución 383, de 19 de diciembre de 2006, BOE de 9 de enero de 2007). Las diferentes categorías de profesores y equivalencias se describen en la Tabla 5 E08_1. Los criterios para acceder a cada una de estas categorías están recogidos en la "Instrucción sobre el profesorado en la Universidad de Navarra" (Tabla 6 Compl_13). En el caso de los Catedráticos, Titulares, Contratados Doctores, son equivalentes a los que rigen en las Universidades Públicas. La Universidad se ha regido por estos criterios para la contratación del personal docente e investigador implicado en la docencia de este grado. La mejora de la calidad docente e investigadora del profesorado viene en parte incentivada por los criterios de promoción del profesorado, que incorporan la evaluación de ambas actividades por la anteriormente mencionada Comisión de Evaluación de la Actividad Docente, y la Comisión de Evaluación de la Actividad Investigadora. Para la mejora de la cualificación docente del profesorado la Universidad cuenta con el anteriormente mencionado Servicio de Calidad e Innovación, cuya finalidad es promover la calidad docente y educativa (Tabla 3), así como en el uso de los medios tecnológicos que faciliten el trabajo del profesorado, y se han impartido y realizado los cursos recogidos en la Tabla 5 E09_1.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 3: Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 5: E08_1_Tabla de equivalencias del profesorado
- Tabla 5: E09_1_Formación del profesorado
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica

- Tabla 6: Compl_13_Instrucción sobre el profesorado en la Universidad de Navarra (mayo 2013)
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS. Estándar: El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos. 5.1 El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas incluye al Personal Investigador en Formación (PIF), Personal de Apoyo a la Docencia (PAD) y Personal de Administración y Servicios (PAS). La información relacionada con este personal está recogida en la Tabla 5 E11_1. El PIF colabora en la docencia práctica, prestando su apoyo a los profesores estables del grado (Tabla 5 E11_2). Durante el curso 14-15 han colaborado 82 doctorandos y residentes. El personal de Apoyo a la Docencia incluye a 25 profesionales que colaboran en la enseñanza práctica, manteniendo la actividad y organizando los recursos materiales de los laboratorios de prácticas (Tabla 5 E11_1). El Personal de Administración y Servicios cuenta con 13 profesionales que colaboran en la gestión económica, las actividades de promoción, la coordinación del programa Erasmus, la gestión de prácticas en empresa, la atención al alumno y la coordinación general del grado (Tabla 5 E11_1). El Personal de Administración y Servicios, y el Personal de Apoyo a la Docencia, poseen una formación académica y una experiencia que supone un gran valor añadido a los recursos disponibles para impartir esta titulación (Tabla 5 E11_1). El desarrollo profesional del PAS es evaluado anualmente, en el curso 2014-15 el 100% de este personal obtuvo una evaluación positiva [Proceso 3.5 del SGIC (Tabla 5 E05_2 y E05_0)]. En conjunto este personal complementa de manera adecuada al profesorado estable del grado, y contribuye al buen funcionamiento interno y gestión óptima de los recursos para garantizar una docencia de excelencia.

En relación con la colaboración del personal de apoyo con la actividad docente, hasta el momento no ha habido recomendaciones en los informes de seguimiento (Monitor), ni de verificación ni de modificación (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09) (Tabla 6 Compl_18) (Tabla 6 Compl_11).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALAN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_0_Procedimientos y registros del Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados
- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 5: E11_1_Descripción componentes PAS y funciones
- Tabla 5: E11_2_Listado de Personal Investigador en Formación (PIF) colaboradores en la docencia práctica del Grado en Bioquímica (14-15)
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)

5.2 Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las infraestructuras y servicios disponibles para la impartición del título se describen con detalle en la Tabla 5 E12_1. Respecto a las aulas habilitadas para la docencia del grado, si bien son compartidas con otros grados de la Facultad, la coordinación de su uso permite acomodar a los alumnos sin restricciones. Todas las aulas están equipadas adecuadamente con instalaciones de audio y proyección. Se dispone además de dos salones de actos con capacidad para más de 300 personas, aulas multimedia, videoteca y once salas de trabajo en equipo, con capacidad para 8-10 alumnos, dotadas de ordenador y conexión a red. Los laboratorios de prácticas también reúnen las condiciones de equipamiento y tamaño para acoger la docencia práctica programada para todos los estudiantes. Destaca la sala de microscopía con circuito cerrado de TV con 72 puestos. Para la realización de los TFG, además de los laboratorios de investigación de los departamentos de la Facultad, se cuenta con los laboratorios de investigación del CIMA (32 laboratorios de 100 m²), y también con laboratorios de algunos departamentos de la CUN.

El Servicio de Biblioteca, con certificado de calidad de ANECA desde 2004, está dotado de 572 puestos de lectura y WIFI en todas las salas. Este servicio dispone de los textos recomendados en todas las asignaturas, y además posee suscripción "online" a las revistas científicas más importantes tanto generales como de cada subespecialidad (64.197).

Existen rampas de acceso a todos los edificios del área de Ciencias, ascensores y salvaescaleras en la Secretaría y en la cafetería. Cada año se realizan mejoras en: laboratorios, despachos, aulas etc., que se recogen en la evidencia (Tabla 6 Compl_06).

En su conjunto estos recursos permiten desarrollar de forma adecuada todas las actividades formativas del grado, tanto las teóricas como las prácticas. En general los alumnos valoran adecuadamente los recursos materiales (aulas, talleres y laboratorios, salas de informática y biblioteca) con una calificación promedio en los cursos 2013-2014 y 2014-2015 por encima

de 4 (Tabla 6 Compl_14). La opinión de los profesores también está en esta misma línea ya que las preguntas en relación a los recursos materiales [ítems 19-27 de la encuesta Satisfacción general profesorado (Tabla 6 Compl_20)] arrojan un valor medio de 4,2 sobre 5.

En relación con la adecuación de los recursos materiales, hasta el momento no ha habido recomendaciones en los informes de seguimiento (Monitor), ni verificación ni modificación (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09) (Tabla 6 Compl_18) (Tabla 6 Compl_11).

Para acabar, se debe dejar constancia de que el Servicio de Riesgos Laborales emite los informes de evaluación de los locales y puestos de trabajo y propone, en su caso, las medidas correctoras para desarrollar el trabajo con seguridad (Tabla 5 E12_2).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento programa Monitor
- Tabla 5: E12_1_Documento descriptivo sobre Recursos Materiales
- Tabla 5: E12_2_Informe del Servicio de Prevención de Riesgos Laborales
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_06_Plan de dotación de recursos (periodo considerado-título)
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuesta de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)
- Tabla 6: Compl_20_Resultados encuesta de satisfacción general del profesorado

5.3 En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

No procede. El Grado en Bioquímica se imparte en la modalidad presencial.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

5.4 Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Facultad pone a disposición de todos los alumnos una serie de recursos humanos que facilitan el aprovechamiento académico, el aprendizaje y la orientación profesional ajustándose a la naturaleza de la titulación. Uno de los principales recursos es el Asesoramiento Académico Personalizado (<https://www.unav.edu/web/estudios/asesoramiento/programa-integral-personalizado>) (Tabla 6 Compl_11). Actúan como asesores los profesores de la Facultad. La coordinación del programa corre a cargo del Vicedecano de alumnos de la Facultad. Para el apoyo y orientación de alumnos extranjeros, existe un sistema gestionado por el Servicio de Relaciones Internacionales de la Universidad. En la Facultad de Ciencias se cuenta con personal especializado para la atención de estos alumnos. Los objetivos del asesoramiento personalizado incluyen el aprendizaje de la metodología de trabajo intelectual, la ayuda en la elección de asignaturas optativas, y la orientación para decidir su futuro profesional. Este servicio es muy apreciado por los alumnos, sobre todo en los primeros cursos del grado. Esto se refleja en la alta tasa de asesoramiento, que para los alumnos de primer curso está siempre por encima del 90% desde la implantación del grado, y la frecuencia del mismo, con al menos tres entrevistas anuales de promedio (Tabla 6 Compl_15), además de la puntuación otorgada por los alumnos a esta actividad (3,4 sobre 5) (Tabla 6 Compl_14).

Otro recurso de apoyo a los estudiantes es el Servicio de Carreras Profesionales/Career Services (<http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/proyeccion-profesional>). Este servicio, que dispone de personal específico para la Facultad de Ciencias, orienta a los alumnos en su carrera profesional a corto y medio plazo, facilitando un primer contacto con el ámbito profesional y la inserción laboral. El Servicio de Carreras Profesionales trabaja con el apoyo de la Fundación Empresa Universidad de Navarra (FEUN), institución con 25 años de trayectoria que sirve de punto de encuentro entre la empresa y la Facultad (<http://www.feun.es/feun/>) (Tabla 5 E14_3). Los alumnos puntúan este aspecto con un 3,7 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14). Además, las Jornadas de Orientación Profesional que se realizan en la Facultad se puntúan con un 3,4 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14).

En cuanto a la orientación profesional, se han realizado sesiones informativas y talleres de asesoramiento profesional (4-8 talleres en el periodo) [punto 2.6 (Tabla 5 E05_2)]. El alumno considera que la orientación profesional recibida es adecuada (3,5 sobre 5) según el ítem 16 de las encuestas de satisfacción general del curso 14-15 (Tabla 6 Compl_14).

Respecto a la movilidad de los estudiantes, la Facultad tiene suscritos 23 convenios con otras universidades en el extranjero (<http://www.unav.edu/web/facultad-de-ciencias/nuestros-convenios>) (Tabla 5 E14_2). Con el fin de gestionar adecuadamente los programas de movilidad la Facultad de Ciencias cuenta con un Servicio de Relaciones Internacionales: un profesor de la Facultad, coordinador Responsable de Relaciones Internacionales y Personal de Administración y Servicios con dedicación completa para la tramitación y atención a estudiantes en sus programas de movilidad Como indicador de la actividad en el ámbito

de la movilidad de los estudiantes se puede consultar la Tabla 5 E14_1. En su conjunto, estos servicios de apoyo garantizan que los alumnos de este grado reciban un excelente complemento profesionalizante a la formación científica proporcionada por el plan de estudios.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados
- Tabla 5: E14_1_Informe sobre la gestión de movilidad de estudiantes
- Tabla 5: E14_2_Convenios establecidos
- Tabla 5: E14_3_Protocolo de realización de las prácticas en empresa
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_15_Tasa y frecuencia de asesoramiento

5.5 En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Dentro del Módulo de Optatividad del grado se contempla la posibilidad de realizar prácticas externas hasta 9 ECTS. Para la gestión de estas prácticas externas la Junta Directiva de la Facultad designó un Responsable de Prácticas Externas (RPE). Para la gestión de estas prácticas externas la Junta Directiva de la Facultad designó un responsable, que actúa como enlace entre el tutor de prácticas y la Facultad. En la guía docente se especifican los requisitos mínimos y contenidos de estas prácticas para garantizar su calidad y validez como instrumento formativo para los estudiantes del grado (Tabla 1). El Servicio de Carreras Profesionales contribuye a concertar estas prácticas externas para alumnos del grado, dando soporte a la gestión de dichas prácticas (Tabla 1). Las instituciones que acogen a los alumnos en prácticas son de diversa naturaleza. Se incluyen instituciones nacionales e internacionales tanto académicas como empresas con actividad industrial, de I+D+i o profesional relevantes a las competencias que este grado tiene como objetivo fomentar. A modo de ejemplo, en el curso 2014-15 se gestionaron 103 prácticas, 93 nacionales y 10 internacionales (Tabla 5 E15). Los alumnos evalúan este aspecto con un 3,5 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Relación profesorado del título con las asignaturas el plan de estudios
- Tabla 5: E15_Listado de prácticas en empresa (curso 14-15)
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuesta de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios

5.6 La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la memoria de verificación del grado se indicaba la participación de 21 profesionales de apoyo a la investigación y a la docencia práctica, y de 15 profesionales de la administración y servicios (Tabla 6 Compl_08). En la memoria de modificación se actualizó este dato, siendo 16 los profesionales de administración y servicios y 23 los profesionales de apoyo a la investigación y docencia práctica (Tabla 6 Compl_11). Como se puede observar, este personal se ha incrementado a lo largo de la implantación del título. En la actualidad, un 65% de este personal colabora en actividades formativas en el ámbito de la docencia práctica. El 35% restante atiende labores de administración y apoyo al título, incluyendo actividades de promoción, Erasmus, prácticas en empresa, atención al alumno y coordinación del grado (Tabla 5 E11). Este personal es adecuado para la gestión de la docencia y la atención administrativa de los alumnos y del título. Como se ha mencionado anteriormente, el 100% del Personal de Administración y Servicios ha obtenido una evaluación positiva en el curso 2014-15. En el informe de seguimiento (expediente 2500945, fechado el 1 de marzo de 2015) no se hacen recomendaciones específicas al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, o a los servicios de apoyo del título (Tabla 5 E05_3) (Tabla 6 Compl_09).

Durante el periodo considerado, la Universidad de Navarra ha mantenido disponibles los recursos materiales y servicios plasmados en el informe de verificación del grado. En los informes de seguimiento, verificación y modificación (Tabla 6 Compl_18) no se recibió ninguna recomendación específica a este respecto. No obstante, a lo largo de este periodo se han acometido mejoras en algunas infraestructuras relacionadas directamente con el grado: mejora en la accesibilidad (al edificio de Ciencias, a secretaría y al sótano del edificio de Investigación), reformas en laboratorios de alumnos para dotarlos de mejores medidas de seguridad y medios audiovisuales, creación de nuevas aulas para acoger a grupos de alumnos más reducidos y mejoras audiovisuales en aulas del edificio de los Castaños, entre otras (Tabla 6 Compl_06).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- A

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 5: E05_3_Documento sobre informes de seguimiento (Monitor)
- Tabla 5: E11_Descripción de componentes del PAS y funciones
- Tabla 6: Compl_06_Plan de dotación de recursos (periodo considerado-título)
- Tabla 6: Compl_08_Memoria Verifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_09_Informes de seguimiento programa Monitor (2011, 2012 y 2015)
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_18_Informe de verificación y modificación del Grado en Bioquímica (2009 y 2014)

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE. Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) del título. 6.1 Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El Grado en Bioquímica se ha implantado de acuerdo a la memoria de verificación original, y a la posterior modificación del grado aprobada en el año 2014, de forma que las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados en las asignaturas se adecúen a lo descrito en dichas memorias. Toda esta información se detalla en las guías docentes de cada asignatura, que recogen también las competencias que se deben adquirir en cada una de ellas (Tabla 1). Estas actividades son muy variadas y comprenden: clases presenciales expositivas, clases de problemas, seminarios y talleres prácticos, prácticas de laboratorio, realización de trabajos dirigidos, de revisión, de interpretación, presentados por escrito y oralmente y tutorías personalizadas mediante entrevistas con los profesores. Las guías docentes se publican en la web antes del periodo de matriculación y están accesibles durante todo el curso académico. Dadas las características del título, las prácticas experimentales constituyen una parte esencial del Grado en Bioquímica de la Universidad de Navarra. Habitualmente las prácticas se realizan en grupos pequeños (<35 alumnos), de modo que cada alumno pueda desarrollar las competencias previstas en la asignatura (Tabla 1). Existen además asignaturas que son 100% experimentales, como "Métodos Instrumentales en Bioquímica y Biología Molecular I y II" (6 + 6 ECTS) que son imprescindibles para adquirir competencias fundamentales en técnicas bioquímicas.

Los sistemas de evaluación son coherentes con las actividades formativas empleadas y están enfocados a verificar la adquisición de las competencias establecidas. Los más utilizados son las pruebas escritas de respuesta abierta, seguido de los trabajos y casos de resolución realizados individualmente o en grupo y las pruebas objetivas tipo test. La evaluación a través de trabajos, proyectos o casos de resolución en grupo aumenta conforme se avanza en los cursos académicos de la titulación. La opinión de los estudiantes sobre el sistema y los criterios de evaluación es buena, a juzgar por las encuestas de satisfacción con la actividad docente del profesor (Tabla 6 Compl_12). El valor promedio en los últimos 4 cursos ha sido de 4,0/4,1/3,8 y 3,8 sobre 5 (cada año se pregunta por distintos profesores). Además, los alumnos consideran que la evaluación guarda relación con el tipo de actividades, teóricas, prácticas, individuales, en grupo, realizadas y con los objetivos de la asignatura (4,0/4,0/3,7 y 3,6).

A su vez los profesores indican que los procesos de evaluación utilizados valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, con valoraciones de 4,0 en los cursos 2010/11 y 2013/14 (Tabla 6 Compl_16). Consideran también que la relación entre teoría y práctica es apropiada (4,3) y que los programas de las diferentes asignaturas guardan coherencia con los conocimientos y competencias que el alumno debe adquirir al completar los estudios (4,3/4,4).

Con respecto al Trabajo Fin de Grado (TFG), su objetivo y desarrollo cumplen las directrices descritas en la memoria de verificación (Tabla 1). Consiste en la realización de un trabajo que lleva a cabo el alumno de forma autónoma regularmente supervisado por un tutor (Tabla 5 E17_0) Para la evaluación del TFG el alumno debe realizar una exposición de los principales aspectos del trabajo frente a un tribunal compuesto por tres profesores que evalúan la memoria presentada, su defensa oral ante el tribunal y la valoración realizada por el tutor director del trabajo (Tabla 5 E17_1 y E17_2). Dado el número de alumnos ha sido necesario designar alrededor de 10 tribunales y a este respecto desde el curso 2012-2013 se envían los criterios de evaluación a los miembros de los tribunales, así como un formulario estandarizado con varios apartados para realizar la evaluación (Tabla 1) De esta se manera se pretende que exista mayor homogeneidad en la manera de evaluar de todos los tribunales.

En el curso 2014-15, las altas tasas de rendimiento y de éxito que se alcanzan en las asignaturas (en torno a un 30% de las asignaturas obtienen tasas del 100%, un 40% de las asignaturas obtienen tasas de rendimiento superiores al 90% y un 20% de las asignaturas obtienen tasas de éxito superiores al 80%) están indicando que las metodologías docentes y las actividades formativas empleadas son adecuadas para alcanzar los resultados de aprendizaje (Tabla 2). A esta misma conclusión puede llegarse si consideramos todo el periodo evaluado, en este caso, la tasa de rendimiento media de los alumnos alcanza el 90% (Tabla 4).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Relación profesorado del título con las asignaturas el plan de estudios
- Tabla 2: Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios
- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título

- Tabla 5: E17_0_Listado de Trabajos Fin de Grado último curso académico 14-15
- Tabla 5: E17_1_Formulario de calificación del Tutor del TFG
- Tabla 5: E17_2_Formulario de calificación del Tribunal del TFG
- Tabla 6: Compl_12_Resultados encuestas satisfacción de alumnos con la actividad docente del profesor
- Tabla 6: Compl_16_Resultados encuestas satisfacción del profesorado con el programa formativo

6.2 Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel en el MECES.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El perfil del egresado se corresponde con el planificado para el título, y propuesto para el nivel 2 del MECES. Tal como se ha comentado en el apartado anterior, las metodologías docentes, las actividades formativas y los sistemas de evaluación empleados permiten una adecuada adquisición de los resultados de aprendizaje previstos en la memoria de verificación del título y, por tanto, de las competencias establecidas para los graduados en Bioquímica (Tabla 1). El hecho de que los indicadores de referencia (ver punto siguiente) muestren valores coherentes con los planteados en la memoria de verificación del título y que las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia sean elevadas, pone de manifiesto que el progreso académico de los estudiantes es adecuado (Tabla 4).

El TFG es en sí un resultado del aprendizaje, donde se demuestran en la práctica y se evalúan las competencias definidas para el grado. La alta calidad de los TFG presentados hasta la fecha, la mayor parte de ellos de tipo experimental (81%), permite concluir que los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo descrito en la memoria de modificación (Tabla 5 E17_0). De los 61 alumnos que defendieron el TFG en el curso 2014-15, 58 (95%) tuvieron calificaciones superiores a 7,5. Estos datos sugieren una adecuada formación a lo largo de los 4 años del grado, así como un adecuado perfil de egreso de nuestros alumnos de Bioquímica.

Hasta la fecha no se dispone de evidencias documentales que muestren el grado de satisfacción de los empleadores con el programa formativo. En cuanto a las competencias adquiridas por los egresados, se disponen datos de la encuesta a empresas españolas sobre la empleabilidad de los titulados superiores (Ranking Universidad-Empresa de la Fundación Everis) (Tabla 5 E18). En las titulaciones en Ciencias e Ingenierías, la Universidad de Navarra ocupa la segunda posición según la adaptación de competencias-necesidades. En concreto, en las competencias "Honestidad y Compromiso ético", "Conocimientos técnicos de la profesión", "Análisis y Resolución de problemas" y "Orientación a resultados", la Universidad de Navarra es la mejor evaluada.

Además, en la realización de prácticas externas en empresa por parte de los alumnos, existe una relación directa empleador-estudiante. Durante el curso 2014-15 (hasta agosto de 2015) un total de 93 alumnos han realizado prácticas en empresas nacionales y otros 10 alumnos en internacionales (Tabla 5 E15). Los alumnos, para poder reconocer en su expediente la realización de prácticas en empresa como créditos optativos tienen que elaborar una memoria de prácticas que entregan al Responsable del Servicio de Carreras Profesionales/Career Services junto con su certificado de prácticas donde se indican las horas realizadas (Tabla 5 E14_3). Una vez se revisado, dicho responsable envía un correo a la Secretaría de la Facultad indicando que el alumno puede matricularse de una o varias asignaturas de prácticas en empresa (máximo de 9 ECTS optativos), y se le da plaza en la asignatura para que pueda ir a Oficinas Generales a efectuar la matrícula de la misma.

La del alumno sobre la información recibida por parte de la Facultad para la realización de prácticas externas es de 3,5 sobre 5 (Tabla 6 Compl_14).

Por todo ello se considera que se alcanzan los objetivos de aprendizaje del título, que se fundamenta en la formación de un profesional con una formación generalista en ciencias y una formación específica teórica y práctica en Bioquímica y Biología Molecular. Con esta doble vertiente se logran las aptitudes teórico-prácticas y la capacidad necesaria para poder desarrollar las competencias establecidas en los descriptores de Dublín y ajustarse a las categorías que recoge el Marco Español de Cualificaciones para la Educación superior (MECES) y con lo establecido en R.D. 1393/2007.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 1: Asignaturas del plan de estudios y su profesorado
- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E14_3_Protocolo de realización de las prácticas en empresa
- Tabla 5: E15_Listado de prácticas en empresa curso 14-15
- Tabla 5: E17_0_Listado de Trabajos Fin de Grado último curso académico 14-15
- Tabla 5: E18_Informe de Inserción Laboral
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO. Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno. 7.1 La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El número de estudiantes de nuevo ingreso entre los cursos 2009/10 y 2014/15 ha sido de 85 en el curso 2009/10, 77 en el curso 2010/11, 76 en el curso 2011/12, 81 en el curso 2012/13, 87 en el 2013/14 y 69 en el 2014/15 (Tabla 4). Estos valores se ajustan a lo previsto en la memoria de modificación aprobada (85 alumnos de nuevo ingreso) (Tabla 6 Compl_11). El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso corresponde a alumnos de Ciencias o de Ciencias de la salud, que habitualmente han estudiado en el bachillerato Matemáticas, Química y Biología y también, aunque en menor proporción, Física (Tabla 5 E03_1).

La tasa de graduación para las dos cohortes en que puede medirse (superar el título en el tiempo previsto más un año, es decir, para aquellos alumnos que comenzaron sus estudios en 2009/10 o en 2010/11), ha sido del 78,4% y del 71,4%, respectivamente (Tabla 4). Esta tasa es algo menor que la prevista en la memoria de modificación (80%), debido principalmente a la tasa de abandono, que ha sido del 15,3% (13 alumnos) y del 20,8% (16 alumnos) en los alumnos que comenzaron en 2009/10 y 2010/11, respectivamente. Cabe señalar que de esos abandonos, tan sólo 3 alumnos en 2009/10 y otros 3 en el curso 2011-12 no llegaban al mínimo de créditos superados que establece la normativa de permanencia vigente en la Facultad (Tabla 6 Compl_01). El resto son alumnos que, pudiendo haber continuado, prefirieron cambiar de grado, trasladaron su expediente o abandonaron sus estudios. En algunos casos son alumnos con expedientes brillantes que decidieron matricularse en el Grado en Medicina (2 alumnos en cada uno de los cursos). Esta tasa es algo superior para el curso 2010/11 de lo estimado en la memoria de modificación (15%).

La tasa de eficiencia de las tres promociones ya egresadas es elevada, siendo del 97,7%, 96,9% y 99,3%, para las promociones de los años 2013, 2014 y 2015, respectivamente (Tabla 4), que supera la estimada en la memoria de modificación (85%). Así mismo, la duración media de los estudios es ajustada, siendo de 4,14 y 4,13 años para las promociones graduadas en 2014 y 2015, respectivamente (Tabla 5 E05_2). Por último, la tasa de rendimiento se ha estabilizado en torno al 93% en los tres últimos cursos (92,4%, 93,0% y 92,8%). Del mismo modo, la tasa de éxito en ese mismo periodo se sitúa en torno al 94% (94,0%, 93,7% y 94,2%) (Tabla 6 Compl_17) (Tabla 2).

Teniendo en cuenta todo lo anterior, consideramos que los valores de los indicadores mostrados son buenos para una titulación experimental de ciencias. Hay un abandono que oscila entre el 15% y el 20% al comienzo del grado, sólo parcialmente relacionado con el fracaso académico, pero el resto de los alumnos termina el grado en el tiempo previsto y con elevadas tasas de eficiencia, rendimiento y éxito.

Desde el curso 2011-12, la Facultad de Ciencias oferta también un doble Grado en Química + Bioquímica en 6 años. Los alumnos que se matriculan en el doble grado cursan primero las asignaturas propias del Grado en Química, de forma que a los 4 años pueden obtener el título de graduado/a en Química. Durante este periodo también se matriculan de algunas asignaturas específicas del Grado en Bioquímica (entre paréntesis se indica el total de estudiantes de 1ª matrícula en Bioquímica y Química-Bioquímica): "Bioestadística"(87) en 1º, "Microbiología" (81) e "Informática básica" (82) en 2º, "Organografía macroscópica y microscópica" (83) y "Biología de la célula y los tejidos" en 3º y "Señalización y control celular" (74), "Metabolismo y su regulación (72)" y "Biología celular funcional (77)" en 4º. La mayor parte de las asignaturas del Grado en Bioquímica las cursan en 5º y 6º curso del doble grado (Tabla 5 E03_2).

Este doble grado es muy exigente, puesto que a la dificultad intrínseca del Grado en Química hay que añadir las asignaturas que van cursándose simultáneamente del Grado en Bioquímica. Esto hace que muchos alumnos que comienzan el doble grado, lo abandonen para pasarse al Grado en Química. El número de alumnos admitidos al doble grado entre los cursos 2011/2012 y 2014/2015 ha sido de 11, 21, 13 y 19, respectivamente. Hasta el curso 16/17 no tendremos graduados en Bioquímica que hayan completado este itinerario y no es posible obtener indicadores precisos. No obstante, y a modo de ejemplo, puede señalarse que de los 11 alumnos que entraron en este programa en el curso 2011/12, 6 ya han abandonado el doble grado, de los cuales 3 han pasado al Grado en Química, 2 han trasladado su expediente a otra universidad y otro ha abandonado los estudios. Aunque numéricamente los alumnos graduados no serán muchos, el doble grado es de interés porque forma bioquímicos con una formación muy sólida en química, un perfil muy demandado por la sociedad.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 2: Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios
- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E03_1_Criterios de admisión aplicables por el título y resultado de su aplicación (periodo considerado-título)
- Tabla 5: E03_2_Justificación del nº de plazas previstas con el nº alumnos matriculados
- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados
- Tabla 6: Compl_01_Normativa de permanencia y_o progreso de la Universidad o Centro
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_17_Tasa de éxito por curso académico

7.2 La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Tal y como se ha comentado en los puntos anteriores, el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) implantado en la Facultad de Ciencias recoge gran cantidad de datos sobre el grado de satisfacción de todos los colectivos involucrados en el título. Los valores más significativos de estas encuestas son los que se resumen en la Tabla 4 y las conclusiones más relevantes a extraer se comentan a continuación (en todos los casos, los valores corresponden a una escala entre 1 y 5):

Estudiantes:

Todos los años se realizan dos encuestas de satisfacción general del alumno con el grado: una en 2º curso y otra en 4º curso (Tabla 6 Compl_14). Los resultados que se muestran a continuación corresponden al promedio obtenido para cada pregunta en

los tres últimos cursos (2012/13, 2013/14 y 2014/15) en 2º y en 4º, respectivamente.

- Perfil de egreso: los alumnos manifiestan conocer el perfil de egreso de la titulación (valores promedio en los tres últimos años en 2º y 4º de 3,8 y 3,9, respectivamente), y consideran que este perfil responde a las necesidades que la sociedad demanda (4,0 y 4,0)
- Proceso de admisión: los alumnos consideran adecuada la información y orientación recibida para ingresar en la Facultad (4,1 y 3,9) y están satisfechos con los programas de acogida organizados por la Universidad/Facultad (3,8 y 3,6)
- Desarrollo de la enseñanza: los alumnos consideran que los programas de las asignaturas guardan coherencia con los conocimientos y competencias que deben adquirir (4,1 y 3,8) y se muestran más críticos con la distribución de la carga lectiva a lo largo del curso (2,8 y 3,1) y las repeticiones innecesarias en el contenido de las asignaturas (3,2 y 2,9)
- Orientación académica y asesoramiento personal. Los alumnos consideran útil la información recibida por el asesor para su formación humana (3,6 y 3,3) el tiempo dedicado por el asesor al alumno (3,5 y 3,5) y la compatibilidad de los horarios de asesoramiento con las clases (4,0 y 4,1)
- Orientación profesional. Los alumnos consideran que la orientación profesional que reciben es adecuada (3,8 y 3,5) y consideran útiles las Jornadas de Orientación Profesional (3,5 y 3,3)
- Programas de movilidad. Los alumnos valoran relativamente bajo la información recibida sobre los programas de movilidad (nacional/internacional) (3,2 y 3,1) y este aspecto debe mejorarse.
- Actividades sociales, deportivas y culturales. Valoran bien las actividades culturales ofrecidas por la Facultad/Universidad (3,7 y 3,5), las actividades de voluntariado organizadas por Universitarios (3,6 y 3,7), el Servicio de Deportes de la universidad (3,8 y 3,8) y algo menos las actividades promovidas por la Capellanía (3,1 y 3,2).
- Quejas y sugerencias. Los alumnos indican que probablemente no existen suficientes mecanismos para que los alumnos puedan manifestar su opinión (3,2 y 3,2) y que no perciben claramente que se tomen medidas para solucionar las quejas e inquietudes que el estudiante transmite (3,1 y 3,3).
- Recursos materiales y servicios: Los recursos materiales y los servicios son muy bien valorados por los alumnos: tanto las aulas y sus equipamientos (4,1 y 4,3), el equipamiento de laboratorios (4,2 y 4,4), las salas de informática (3,9 y 4,4) y sus horarios (3,7 y 4,1), los fondos de la biblioteca (4,0 y 4,3) y el horario de la biblioteca (3,9 y 4,2). Están algo menos satisfechos con la amplitud de espacio de la biblioteca (3,5 y 3,6), probablemente porque se llena en época de exámenes, y también son más críticos con el servicio de reprografía (3,2 y 3,3). Por último, se muestran satisfechos con los servicios de secretaría (3,8 y 3,8), con el trato recibido por los conserjes (3,7 y 4,0) y muy satisfechos con la limpieza de las instalaciones (4,4 y 4,6)

En resumen, en general los alumnos están satisfechos con el grado, y como puntos de mejora estarían la distribución de la carga lectiva a lo largo del curso y la coordinación entre profesores para no repetir innecesariamente contenidos similares. Además, debe mejorarse el proceso de quejas y sugerencias, de modo que se transmita a los alumnos las medidas tomadas respecto a las quejas manifestadas a través de las encuestas y de las actas de los coordinadores de curso. Por último, hay que reforzar la información transmitida sobre los programas de movilidad nacional e internacional. Se han realizado ya propuestas de mejora intentando resolver estas cuestiones desde el proceso Modifica planteado, si bien dichas modificaciones no llegarán a 4º hasta el curso 2016/2017. Con respecto al proceso de quejas y sugerencias, existe un buzón de sugerencias disponible en la web de la Facultad hace 7 años y desde unos 5 años hay otro físico en el edificio de entrada a la Facultad.

Además, desde el curso 2014-15 se está realizando un esfuerzo por recopilar todas las propuestas habidas, en especial en las reuniones de los coordinadores de curso con la representación estudiantil, e informar a los grupos de interés de las medidas adoptadas para solucionar cada problema, indicando expresamente la persona o el órgano colegiado responsable de llevarlas a cabo (Tabla 5 E05_2). Asimismo, con objeto de mejorar la visibilidad, desde el Vicedecanato de Ordenación Académica se elabora un documento con las propuestas de mejora y el responsable directo y se comunica a los representantes de curso las acciones puestas en marcha, para que ellos lo transmitan al resto de alumnos (Tabla 6 Compl_19). También, la Facultad de Ciencias está haciendo un especial esfuerzo en fomentar la internacionalidad, incluyendo la firma de más convenios con universidades de habla inglesa, en concordancia con las líneas estratégicas de la universidad.

Profesorado:

La encuesta de valoración del Grado en Bioquímica por parte del profesorado es trienal, y hasta el momento se han realizado dos en los cursos 2010/11 y 2013/14 (Tabla 6 Compl_16). Los resultados que se muestran a continuación corresponden a los resultados obtenidos para cada pregunta en ambos cursos (2010/11 y 2013/14, respectivamente).

Globalmente los profesores se muestran muy satisfechos con el Grado en Bioquímica (4,2 y 4,2).

- El "perfil de egreso" de la titulación responde a la necesidad que la sociedad demanda (4,2 y 4,0).
- Los alumnos que se gradúan en estos estudios consiguen los objetivos y competencias previstos en el programa (4,1 y 4,3)
- Los programas de las diferentes asignaturas guardan coherencia con los conocimientos y competencias que el alumno debe adquirir al completar los estudios (4,4 y 4,3)
- La secuencia de las asignaturas a lo largo de los estudios es correcta para la adquisición gradual de las competencias que se requieren (3,8 y 3,8)
- La relación entre teoría y práctica es apropiada (4,4 y 4,3)
- Los mecanismos de coordinación existentes en los estudios resultan eficaces (4,4 y 4,1)
- Los procesos de evaluación utilizados valoran adecuadamente el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes (4,0 y 4,0)
- La movilidad nacional e internacional de los alumnos de este programa es adecuada (3,5 y 3,7)
- Se informa al profesorado del seguimiento periódico del plan de estudios y de las mejoras implantadas derivadas de esta revisión (3,9 y 3,8)

Las valoraciones más bajas corresponden a los programas de movilidad, un aspecto también señalado por los alumnos, y la secuencia de asignaturas a lo largo de los estudios, aunque en este caso la valoración es sólo ligeramente menor de 4. Dicha secuencia se ha cambiado en el Modifica presentado (Tabla 6 Compl_11).

Egresados y Empleadores:

Se dispone de datos de inserción laboral de los graduados en el curso 2013-14 (segunda promoción) (ver punto 7.3). Según la encuesta a empresas españolas sobre la empleabilidad de los titulados superiores (Ranking Universidad-Empresa de la Fundación Everis), en las titulaciones en Ciencias e Ingenierías, la Universidad de Navarra ocupa la segunda posición según la adaptación de competencias-necesidades. En concreto, en las competencias "Honestidad y Compromiso ético", "Conocimientos técnicos de la profesión", "Análisis y Resolución de problemas" y "Orientación a resultados", la Universidad de Navarra es la mejor evaluada (Tabla 5 E18)

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- B

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E05_2_Memorias Anuales de Análisis de Resultados
- Tabla 5: E18_Informe de inserción laboral
- Tabla 6: Compl_11_Memoria Modifica del Grado en Bioquímica
- Tabla 6: Compl_14_Resultados encuestas de satisfacción general de alumnos con los recursos materiales y servicios
- Tabla 6: Compl_16_Resultados encuestas de satisfacción general del profesorado con el programa formativo
- Tabla 6: Compl_19_Documento de propuestas de mejora de Consejos de curso del Grado en Bioquímica

7.3 Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto científico, socio-económico y profesional del título.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En el curso 2013-14 se graduaron en Bioquímica 55 alumnos (Tabla 4), que corresponden a la segunda promoción del grado. Se tienen datos de empleo al año de terminar los estudios del 65%. El 97% manifiestan estar ocupados. Su situación es, el 80% realizan estudios de posgrado mientras que el 20% están trabajando (Tabla 5 E18).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

- C

LISTADO DE EVIDENCIAS E INDICADORES QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DE LA DIRECTRIZ:

- Tabla 4: Evolución de indicadores y datos globales del título
- Tabla 5: E18_Informe sobre inserción laboral