

Formulario para las personas evaluadoras

1.- RECOMENDACIÓN *

▼

2.- VALORACIÓN GLOBAL DE LA CALIDAD DEL TRABAJO *

▼

3.- VALORACIÓN DE ORIGINALIDAD Y RELEVANCIA

(respecto de la información científica que contiene el artículo: -nueva y valiosa, -resultados ya conocidos, - irrelevante) *

▼

4.- ASPECTOS TÉCNICOS Y CIENTÍFICOS:

4.1.- ESTRUCTURA Y ESTILO:

Título adecuado (claro, conciso e informativo)

Español

▼

Inglés

▼

Resumen correcto (es claro e incluye los objetivos, diseño, los métodos, las variables consideradas, principales resultados y las conclusiones mas relevantes)

Español

▼

Inglés

▼

La estructura del discurso ¿es adecuada?

▼

El estilo ¿es apropiado (claro, correcto y sigue una secuencia lógica)?

▼

4.2.- FUNDAMENTACIÓN, METODOLOGÍA, CONTENIDO Y RESULTADOS

El tema, asunto o problema general ¿se identifica de forma inmediata y clara?

▼

El tema(s), asunto o problema específico ¿se delimita y define con claridad?

▼

La revisión bibliográfica ¿tiene en cuenta los trabajos más importantes y actualizados relacionados con el tema de estudio?

▼

¿Aparecen nítidamente expuestos los objetivos del trabajo?

▼

¿Es adecuada la metodología o las técnicas propuestas para alcanzar el objetivo(s) del estudio?

Los datos, materiales, fuentes, etc., aportados ¿son suficientes para poder replicar o verificar el estudio?

En su caso, ¿los procedimientos estadísticos utilizados son apropiados para las variables de análisis utilizadas y para responder a las hipótesis formuladas?

En su caso, ¿es adecuada la muestra, número de casos contemplados y/ o seguimiento de las pruebas o ensayos?

Los resultados ¿son adecuados y se corresponden con los datos obtenidos en el trabajo?

Los resultados ¿aportan información pertinente en relación con los objetivos del estudio?

Las referencias bibliográficas ¿son suficientes, apropiadas y actualizadas?

Las conclusiones ¿interpretan y se corresponden con los resultados obtenidos en el trabajo?

Ilustraciones (figuras, fotografías, etc.) y tablas

¿Son suficientes y apropiadas?

▼

¿Son excesivas y redundantes? Suprimir las nº

¿Son mejorables en presentación e interpretación? Mejorar las nº

Otros

¿El manuscrito incluye un análisis desagregado por sexo y/o género y aborda su relevancia en el diseño de la investigación, la presentación de resultados, la discusión y las limitaciones del estudio?

- ☐ Sí
☐ No

¿Se ha incorporado adecuadamente la perspectiva de género en el desarrollo del estudio, garantizando un enfoque equitativo e inclusivo en el análisis y la interpretación de los datos?

- ☐ Sí
☐ No
-

COMENTARIOS DE EVALUACIÓN (Redactar teniendo presente que se pueden enviar a los autores). Se recomienda seguir en los comentarios el orden establecido en el punto 4 de este protocolo, esto es, aspectos Técnicos-Formales y aspectos de Contenido Científico. Esta evaluación es necesaria para justificar la decisión de los editores y para que estos envíen las explicaciones pertinentes a los autores

COMENTARIOS CONFIDENCIALES (Comentarios sólo con respecto a la aceptabilidad del manuscrito, sólo para el Editor).