

 <p>Universidad de Navarra</p> <p>Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación</p>	<p>ANÁLISIS DE RESULTADOS Y PLAN DE MEJORAS</p>	<p>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</p>
--	---	--

## SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC) MEMORIA ANUAL DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

TÍTULACIÓN: MASTER EN BANCA Y REGULACIÓN FINANCIERA  
CENTRO: FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES  
CURSO ACADÉMICO ANALIZADO: 2014-2015  
RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO:

### 9.1. ÓRGANO RESPONSABLE DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS

	SI	NO
¿Se han realizado cambios en la composición de la CGC?	X	
¿Se han notificado los cambios a Rectorado para su aprobación?	X	
¿Se ha actualizado la web de calidad del Centro?	X	

### 9.2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

#### 9.2.1. Proceso de elaboración y reforma de títulos

*(P1.1: Proceso de elaboración y reforma de títulos)*

	SI	NO
¿Se han introducido modificaciones en el plan de estudios?		X
¿Las modificaciones son sustanciales?		X

Si se han introducido modificaciones, indicarlas en la siguiente tabla así como el criterio al que afectan.

MODIFICACIÓN	CRITERIO <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Criterios: Descripción del título; Objetivos; Acceso y admisión de estudiantes; Planificación de las enseñanzas; Personal académico; Recursos materiales y servicios; Resultados previstos; Calendario de implantación.

### 9.2.2. Proceso de desarrollo, revisión y mejora de la calidad del programa formativo

*(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos y*

*P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)*

*(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos)\_*

	Media <sup>2</sup>
Satisfacción del alumno con el programa formativo y desarrollo de la enseñanza <sup>2</sup>	4.4
Satisfacción del personal académico con el programa formativo y la definición y adquisición de competencias	
Satisfacción de los egresados con el programa formativo y la adquisición de competencias <sup>3</sup>	
Satisfacción de los empleadores con el programa formativo y las competencias de los egresados <sup>3</sup>	

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)				
Curso inicio estudios	Plan de estudios	Tasa de graduación <sup>4</sup>	Tasa de abandono <sup>5</sup>	Índice de no permanencia
2010/2011	MBRF - 10	100,00%	0,00%	0,00%
2012/2013	MBRF - 10	75,00%	0,00%	0,00%
2013/2014	MBRF - 10		0,00%	0,00%
2014/2015	MBRF - 10		0,00%	0,00%

*(P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)\_*

	SI	NO
Guías docentes de las asignaturas actualizadas	X	
Las guías docentes se revisan anualmente por el órgano correspondiente	X	
Se realizan encuestas para evaluar la satisfacción del alumno con las asignaturas y el profesorado	X	
Se recogen semestralmente los resultados académicos de los alumnos		X

<sup>2</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción del grupo de interés al que haga referencia (Alumnos: "Cuestionario general de satisfacción de alumnos", preguntas 1-11; Profesores: "Cuestionario de satisfacción general del personal docente", preguntas 1-12).

Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 (máximo).

<sup>2</sup> Se recomienda medir la satisfacción con el programa formativo en 2º y 4º de los grados, en los másteres todos los años y en doctorado cada 2 años.

<sup>3</sup> No procede hasta que no finalicen las primeras promociones de los grados. Completar si se tienen resultados en máster.

<sup>4</sup> - La *tasa de graduación* y la *tasa de abandono* se refieren a una cohorte de entrada mientras que la *tasa de eficiencia y duración media de los estudios* se refiere a los alumnos graduados en el curso académico indicado en la columna.

## Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria

Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Ordinaria					
			Número de alumnos		Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos		Porcentaje de alumnos Total
			Superan todo	1 SP		Superan todo	1 SP	
2014-2015	Mást.Banca.Reg-10	1º	10		10	100,00%		100,00%
		2º	7	2	9	77,78%	22,22%	100,00%

## Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria y Extraordinaria

Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Número de alumnos		Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos		Porcentaje de alumnos Total
			Superan todo	1 SP		Superan todo	1 SP	
			2014-2015	Mást.Banca.Reg-10	1º	10		10
2º	7	2			9	77,78%	22,22%	100,00%

## Resultados por asignatura<sup>3</sup>

Curso académico: 2014-2015

Plan de estudios de las asignaturas: MASTER EN BANCA Y REGULACIÓN FINANCIERA

Número de curso: 1

Carácter: OB

Nombre de la asignatura	Plan de estudios del alumno	Carácter de la asignatura matriculada	Nº alumnos matriculados	Nº alumnos que superan asignatura (Ordinaria)	Nº alumnos que superan asignatura (extraordin.)	0 CONV	1ª CONV	2ª CONV	3ª CONV	4ª CONV	5ª CONV
Contabilidad bancaria avanzada	Mást.Banca.Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Corporate finance y gestión de riesgos	Mást.Banca.Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Econometría aplicada al negocio bancario	Mást.Banca.Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Entorno económico	Mást.Banca.Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Negocio bancario	Mást.Banca.Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0

<sup>3</sup> Estas tablas se encuentran en el Cuadro de mando de Gestión académica, CMIGA, en la pestaña "Rendimiento global" y en la pestaña "Resultados por asignatura"

Programación en SAS	Mást.Banca .Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Regulación financiera	Mást.Banca .Reg-10	OB	9	9	0	0	0	0	0	0	0
Ética financiera y responsabilidad social corporativa	Mást.Banca .Reg-10	OB	8	8	0	0	0	0	0	0	0
Prácticas profesionales en empresas	Mást.Banca .Reg-10	OB	7	7	0	0	0	0	0	0	0
Trabajo fin de máster	Mást.Banca .Reg-10	OB	9	6	0	0	0	2	0	0	0

### **9.2.3. Proceso de acciones para la mejora del personal académico**

*(P3.4.1: Proceso de evaluación de la calidad docente del personal académico<sup>4</sup>)*

**Nota:** En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P3.4.1)			
Curso académico	Nº de solicitudes de evaluación de la actividad	Porcentaje de solicitudes de evaluación favorables	Porcentaje de solicitudes de evaluación recurridas

- .
- (1) Convocatoria ordinaria  
(2) Convocatoria extraordinaria

<sup>4</sup> Por el momento sólo debe cumplimentar esta tabla la Facultad de Ciencias. En el resto de los Centros se prevé que se ponga en marcha el proceso en este curso académico.

	docente		
2010-2011	8	100%	
2011-2012(2)	13	100%	
2012-2013	12	91.96%	16.66%
2013-2014(1)	2	100%	
2013-2014(2)	1	100%	
2014-2015(1)	4	100%	
2014-2015(2)	4	100%	

*(P3.4.2 Proceso de promoción y reconocimiento del personal académico)*

Nota: En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

Curso académico	Nº de profesores a tiempo completo	Nº de profesores doctores	CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS (1)		HABILITACIÓN (2)		ACADEMIA (3)
			TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR
2010-2011	43	39	2	3	2		5
2012-2013	39	38	2	3	1		7
2013-2014	38	37	2	2	1		7
2014-2015	36	35	2	1	1		7

- (1) Nº de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (2) Nº de profesores habilitados mediante concurso para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (3) Nº de profesores acreditados para el acceso a los cuerpos docentes universitarios mediante el programa ACADEMIA de la ANECA (titulares y catedráticos)
- (4) Nº de profesores evaluados positivamente por la ANECA, mediante el programa de evaluación del profesorado (PEP), para las figuras de profesor contratado doctor (PCD), profesor de universidad privada (PUP), profesor colaborador (PC) y para profesor ayudante doctor (PAD).

### 9.3. GARANTÍA DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS Y LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

NOTA: Por el momento no rellenar los indicadores referentes a prácticas externas y movilidad de alumnos enviados, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

#### 9.3.1. Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas.

*(P2.7: Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios)*

NOTA: Rellenar sólo en aquellos planes de estudio de grado o máster en los que se han realizado prácticas externas.

	SI	NO
--	----	----

Se ha nombrado un responsable de prácticas del Centro (RPE):	X	
Sus responsabilidades y funciones están claramente definidas	X	
Se ha elaborado un documento que recoja los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas	X	
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción con las prácticas a los alumnos que las realizan?		X

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.7)		
Curso académico	Número de alumnos que han participado (prácticas externas)	Nº de incidencias (prácticas externas)
2010-2011		
2012-2013		
2013-2014		

	MEDIA*
Satisfacción del alumno con la información la información recibida para realizar prácticas en empresas /instituciones <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con las prácticas externas <sup>2</sup>	

	SI	NO
Se ha nombrado un responsable para las acciones de movilidad		X
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los alumnos que participan en el programa?		X

P2.4 MOVILIDAD ESTUDIANTES ENVIADOS		
Curso académico	Porcentaje de movilidad	Resultados académicos alumnos enviados
2010-2011		

P2.5 MOVILIDAD ESTUDIANTES RECIBIDOS	
Curso académico	Porcentaje de movilidad
2010-2011	

	MEDIA*

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 30 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos".

<sup>2</sup> Esta información deberá recogerse a través de una encuesta que el Responsable de prácticas en empresas (RPE) pasará a los alumnos que las han realizado.

### **9.3.2. Proceso de gestión de las acciones de movilidad.**

*(P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y P2.5: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos*

)

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los alumnos que han participado en el programa de movilidad. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se

Satisfacción general del alumno con la información recibida sobre los programas de movilidad <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos recibidos) <sup>2</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos enviados) <sup>3</sup>	

#### 9.4. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

##### 9.4.1. Proceso de análisis de la inserción laboral y satisfacción de los egresados.

###### (P2.9: Proceso de inserción laboral)

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a inserción laboral, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.9)	
Curso académico	Porcentaje de inserción laboral
2010-2011	100%
2012-2013	100%
2013-2014	100%
2014-2015	100%

	MEDIA*
Satisfacción con el empleo actual	
Satisfacción del egresado con la formación recibida	

#### 9.5. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE INTERÉS Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES. CRITERIOS PARA LA EXTINCIÓN DEL TÍTULO

##### P9.5.1. Proceso para el análisis y medición de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

###### (P5.1: Proceso para la medición de resultados)

pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 (máximo)

.

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 29 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos"

."

<sup>2</sup> Este dato se obtiene de la documentación que rellenan los alumnos sobre el programa Erasmus

S.

<sup>3</sup> Esta información se obtiene de la encuesta que realiza el Servicio de Relaciones Internacionales

S.

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los egresados. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 6 (máximo).

¿Se han realizado los siguientes cuestionarios?

	SI	NO	Periodicidad
Cuestionario de satisfacción de profesores*		X	bianual
Cuestionario de satisfacción del PAS*	X		bianual
Cuestionario de satisfacción de egresados		X	
Cuestionario de satisfacción de empleadores*		X	
Cuestionario de satisfacción de inserción laboral		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (grado)		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (máster)	X		anual
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la docencia del profesor(grado)	X		anual
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la asignatura (máster)	X		anual

**P9.5.2. Proceso de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias**

**(P2.8: Proceso de Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias)**

	SI	NO
¿Hay un buzón de quejas y sugerencias en la web de la Facultad?	X	

	MEDIA
Satisfacción del alumno con el proceso de reclamaciones y sugerencias <sup>1</sup>	

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.8)			
Curso académico	Nº de reclamaciones / sugerencias recibidas	Nº de reclamaciones / sugerencias atendidas	Nº de acciones de mejora puestas en marcha
2010-2011			

**P9.5.3. Proceso en el caso de extinción del título.**

**(P1.3: Proceso para la extinción del título)**

\* No tienen periodicidad anual

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas 25-28 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos"

**P9.5.5 Proceso de información pública**  
**(P6.1: Proceso de información pública)**

Los enlaces a la información pública de la titulación disponible en la web destinada a los diferentes grupos de interés, se indicarán en las “Hojas de recogida de información” del programa MONITOR.

Cada una de las asignaturas debe tener su guía docente

Nº asignaturas ofertadas	Nº asignaturas con guía docente	Porcentaje
8	8	100%

**P9.5.4. Proceso de análisis de resultados y mejora continua.**  
**(P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua)**

## ANÁLISIS

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>El nivel del profesorado sigue siendo una de nuestras fortalezas. Actualmente, aproximadamente el 80% de la docencia es impartido por profesionales del Agencia Tributaria, Alvarez &amp; Marsal, Banco de España, Banco de Portugal, Banco Popular, BBVA, FMI, Moody's, Moody's Analytics, entre otras.</p>	<p>Aunque hemos avanzado en la internacionalización de profesores, tenemos que continuar avanzando en esta línea.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Posibilidad de cursar un semestre en programas similares impartidos en universidades socias del extranjero.</li> <li>2. Posibilidad de realizar una especialidad en Frankfurt.</li> </ol>
<p>Hemos conseguido el objetivo establecido de incrementar el porcentaje de docencia impartida en inglés. Actualmente el master se imparte 100% en inglés.</p>		
<p>Inserción laboral. Actualmente el 100% de los egresados está trabajando.</p>		<p>Seleccionar mejor a los alumnos, para que no tengamos problemas futuros. Una mayor exigencia académica se ha implementado ya en el curso 2013/2014 y 2014-2015.</p>
<p>Nos anticipamos a las novedades de supervisión y Regulación (Stress testing, Capital planning y CCAR) con profesionales de talla mundial. Se organizará, seminarios durante una semana con las novedades más importantes a nivel mundial.</p>		
<p>Continuo contacto con el sector bancario para identificar las necesidades formativas.</p>		
<p>Visitas personalizadas a las entidades bancarias y consultoras más importantes para promocionar el MBRF y que tenga una mayor visibilidad e intentar conseguir alguna beca.</p>		

## PLAN TRIENAL DE MEJORAS DEL TÍTULO

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar	Responsables de la realización	Fechas de inicio y final	Indicador de seguimiento
Continuar con la mejorar la coordinación entre módulos, incorporando los nuevos temas relevantes para la banca.	Revisión de contenidos de asignaturas/materias	Germán López/Carmen Aranda	09/13-10/15	REALIZADO.
Orientar en la preparación del CFA	Inclusión de sesiones y tutorías para ese fin en el horario de clases	Carmen Aranda	09/11-08/12	REALIZADO.
Organización de seminarios especializados sobre materias muy candentes		Germán López	9/13-8/17	REALIZADO los años anteriores. El curso 2015-2016 ya hemos realizado uno y tenemos previsto otro.
Aumentar el número de becas propias de la Facultad		Facultad	9/13-8/16	REALIZADO.
Conseguir becas de bancos y consultoras de reconocido prestigio que puedan seleccionar a alumnos con expedientes académicos brillantes.		Elena Belzunce/Germán López	9/13-8/16	En desarrollo. Se ha conseguido que Laura Las Hayas pueda trabajar en Deloitte Riesgos y realice el MBRF. Se explorarán otras vías. De momento se ha contactado con Oliver Wyman y PwC.
Mejorar la web del MBRF y la facilidad para incorporar nueva información.		Borja Goñi/Miguel Moreno	9/13-8/17	En proceso.
Mejorar la calidad y aplicabilidad de los trabajos fin de máster.		Germán López/Carmen Aranda/María Rodríguez	9/13-8/16	REALIZADO. Una buena parte de los trabajos están co-tutelados por profesionales de altísimo nivel del sector bancario.
Analizar los problemas relacionados con las prácticas de los alumnos. Especial atención a la situación con		Marta Juan/Germán López/ Mamen Aranda / María Rodríguez	9/13-8/16	En desarrollo.
Desarrollar la posibilidad de crear 3 especialidades en el Máster	Elaborar el MODIFICA para la ANECA	María Rodríguez/Andrés Mesa	10/14-11/14	En Desarrollo

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización		Observaciones
		1º semestre	2º semestre	
Mejorar la coordinación entre módulos	Revisión de contenidos de asignaturas/materias	Mantenido reuniones con coordinadores de módulos y se han elaborado borradores de las guías docente.	Se revisarán los contenido para incorporar las novedades relevantes en la industria	
Seleccionar mejor a los alumnos	Revisión de las condiciones de admisión	Hemos introducido como requisito un TOEFL de 90-95 o similar	Estudiar subir la mota media de corte.	En proceso
Orientar en la preparación del CFA	Inclusión de sesiones y tutorías para ese fin en el horario de clases		Curso impartido por James Orlando en el curso 2012/2013. No realizado en el curso 2013/2014.	REALIZADO en el curso 2012/2013. No realizado en el curso 2013/2014 puesto que ningún alumno se iba a presentar al examen. No es posible compaginar el Máster y la preparación del CFA. Si existe demanda este año, organizaremos nuevamente el curso.
Solicitar a los profesores las guías docentes en inglés para el próximo curso 2014/2015		Solicitud realizada.		REALIZADO.
Mejorar los contenidos de la página web del MBRF así como la facilidad para incorporar información actualizada.				En proceso.
Aumentar el número de becas propias de la Facultad				REALIZADO.

Conseguir becas de bancos y consultoras de reconocido prestigio que puedan seleccionar a alumnos con expedientes académicos brillantes.		En desarrollo.	En desarrollo.	En desarrollo.
Mejorar la calidad y aplicabilidad de los trabajos fin de máster.	Involucrar a profesionales elevado prestigio profesional del sector bancario	En desarrollo.		En proceso.
Desarrollar la posibilidad de crear 3 especialidades en el Máster	Elaborar el MODIFICA para la ANECA	En Desarrollo		En Desarrollo