

 <p>Universidad de Navarra</p> <p>Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación</p>	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS Y PLAN DE MEJORAS</b>	<b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

## SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC) MEMORIA ANUAL DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

**TÍTULACIÓN:** Máster en Dirección de Personas en las Organizaciones  
**CENTRO (Facultad, Escuela, Instituto):** Facultad de Ciencias Económicas y  
 Empresariales  
**CURSO ACADÉMICO ANALIZADO:** 2014-2015  
**RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO:**

### 9.1. ÓRGANO RESPONSABLE DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS

	SI	NO
¿Se han realizado cambios en la composición de la CGC?	<b>X</b>	
¿Se han notificado los cambios a Rectorado para su aprobación?	<b>X</b>	
¿Se ha actualizado la web de calidad del Centro?	<b>X</b>	

### 9.2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

#### 9.2.1. Proceso de elaboración y reforma de títulos

##### *(P1.1: Proceso de elaboración y reforma de títulos)*

	SI	NO
¿Se han introducido modificaciones en el plan de estudios?		<b>X</b>
¿Las modificaciones son sustanciales?		<b>X</b>

Si se han introducido modificaciones, indicarlas en la siguiente tabla así como el criterio al que afectan.

MODIFICACIÓN	CRITERIO <sup>1</sup>

<sup>1</sup> **Criterios:** Descripción del título; Objetivos; Acceso y admisión de estudiantes; Planificación de las enseñanzas; Personal académico; Recursos materiales y servicios; Resultados previstos; Calendario de implantación.

**9.2.2. Proceso de desarrollo, revisión y mejora de la calidad del programa formativo**  
**(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos y**  
**P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)**

**(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos)**

	Media <sup>1</sup>
Satisfacción del alumno con el programa formativo y desarrollo de la enseñanza <sup>2</sup>	<b>3.5</b>
Satisfacción del personal académico con el programa formativo y la definición y adquisición de competencias	
Satisfacción de los egresados con el programa formativo y la adquisición de competencias <sup>3</sup>	
Satisfacción de los empleadores con el programa formativo y las competencias de los egresados <sup>3</sup>	

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)				
Curso inicio estudios	Plan de estudios	Tasa de graduación <sup>4</sup>	Tasa de abandono <sup>5</sup>	Índice de no permanencia
2011/2012	M. Dcon. Pers-11	84.62%	15.38%	0.00%
2012/2013	M. Dcon. Pers-11	75.00%	8.33%	0.00%
2013/2014	M. Dcon. Pers-11		0.00%	0.00%

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)			
Curso fin estudios	Plan de estudios	Tasa de eficiencia <sup>6</sup>	Duración media de los estudios <sup>7</sup>
2012/2013	Master Dcon. Per-11	100%	2
2013/2014	Master Dcon. Per-11	100%	2
2014/2015	Master Dcon. Per-11	100%	2

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción del grupo de interés al que haga referencia

(Alumnos: "Cuestionario general de satisfacción de alumnos", preguntas 1-11;

Profesores: "Cuestionario de satisfacción general del personal docente", preguntas 1-12).

Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 máximo).

<sup>2</sup> Se recomienda medir la satisfacción con el programa formativo en 2º y 4º de los grados, en los másteres todos los años y en doctorado cada 2 años.

<sup>3</sup> No procede hasta que no finalicen las primeras promociones de los grados. Completar si se tienen resultados en máster.

<sup>4</sup> - La *tasa de graduación* y la *tasa de abandono*<sup>5</sup> se refieren a una cohorte de entrada mientras que la *tasa de eficiencia*<sup>6</sup> y *duración media de los estudios*<sup>7</sup> se refiere a los alumnos graduados en el curso académico indicado en la columna.

**(P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)**

	SI	NO
Guías docentes de las asignaturas actualizadas	X	
Las guías docentes se revisan anualmente por el órgano correspondiente	X	
Se realizan encuestas para evaluar la satisfacción del alumno con las asignaturas y el profesorado	X	
Se recogen semestralmente los resultados académicos de los alumnos		X

**Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria**

			Ordinaria									
			Número de alumnos				Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos				Porcentaje de alumnos Total
Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Superan todo	1 SP	2 SP	> 2 SP		Superan todo	1 SP	2 SP	> 2 SP	
2014-2015	Mást.Dire.Perso-11	1º	16	1			17	94,12%	5,88%			100,00%
		2º	11	2	1		14	78,57%	14,29%	7,14%		100,00%

**Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria y Extraordinaria**

			Número de alumnos		Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos		Porcentaje de alumnos Total
Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Superan todo	1 SP		Superan todo	1 SP	
2014-2015	Mást.Dire.Perso-11	1º	17		17	100,00%		100,00%
		2º	13	1	14	92,86%	7,14%	100,00%

## Resultados por asignatura<sup>1</sup>

Curso académico: 2014-2015

Plan de estudios de la asignatura: Máster en Dirección de Personas en las Organizaciones

Número de curso: 1º

Carácter: OB

		Carácter de la asignatura matriculada	Nº alumnos matriculados	Nº alumnos que superan asignatura (ordinaria)	Nº alumnos que superan asignatura (extraordinaria)	0 CONV	1ª CONV	2ª CONV	3ª CONV	4ª CONV	5ª CONV
Coaching I	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Coaching II	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Dirección avanzada de personas I	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Dirección avanzada de personas II	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Dirección de negocios I	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Dirección de negocios II	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Entorno económico y legal	Mást.Dire.Perso-11	OB	17	17	0	0	0	0	0	0	0
Gestión de la innovación	Mást.Dire.Perso-11	OB	17	17	0	0	0	0	0	0	0
Habilidades de dirección I	Mást.Dire.Perso-11	OB	17	17	0	0	0	0	0	0	0
Habilidades de dirección II	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	16	0	0	0	0	0	0	0
Introducción a los negocios	Mást.Dire.Perso-11	OB	16	15	1	0	0	0	0	0	0
Proyectos de desarrollo de personas y negocios	Mást.Dire.Perso-11	OB	17	17	0	0	0	0	0	0	0
Prácticas profesionales	Mást.Dire.Perso-11	OB	14	13	1	0	0	0	0	0	0
Trabajo fin de máster	Mást.Dire.Perso-11	OB	14	11	2	0	0	1	0	0	0

<sup>1</sup> Estas tablas se encuentran en el Cuadro de mando de Gestión académica, CMIGA, en la pestaña “Rendimiento global” y en la pestaña “Resultados por asignatura”.

### **9.2.3. Proceso de acciones para la mejora del personal académico**

#### ***(P3.4.1: Proceso de evaluación de la calidad docente del personal académico<sup>2</sup>)***

**Nota:** En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

<b>EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P3.4.1)</b>			
<b>Curso académico</b>	<b>Nº de solicitudes de evaluación de la actividad docente</b>	<b>Porcentaje de solicitudes de evaluación favorables</b>	<b>Porcentaje de solicitudes de evaluación recurridas</b>
<b>2009-2010</b>			
<b>2010-2011 (1)</b>	<b>8</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2011-2012 (2)</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2012-2013</b>	<b>12</b>	<b>91.66%</b>	<b>16.66%</b>
<b>2013-2014 (1)</b>	<b>2</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2013-2014 (2)</b>	<b>1</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2014-2015 (1)</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2014-2015 (2)</b>	<b>4</b>	<b>100.00%</b>	

- (1) Convocatoria ordinaria  
(2) Convocatoria extraordinaria

<sup>2</sup> Por el momento sólo debe cumplimentar esta tabla la Facultad de Ciencias. En el resto de los Centros se prevé que se ponga en marcha el proceso en este curso académico.

### **(P3.4.2 Proceso de promoción y reconocimiento del personal académico)**

**Nota:** En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

Curso académico	Nº de profesores a tiempo completo	Nº de profesores doctores	CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS (1)		HABILITACIÓN (2)		ACADEMIA (ANECA) (3)		PEP (ANECA) (4)		
			TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	PAD	PC	PCD PUP
2009-2010	39	37	2	3	1		4	2	1		8
2010-2011	43	39	2	3	2		5	3	2		11
2011-2012	42	40	2	3	1		5	3	4		10
2012-2013	39	38	2	3	1		7	3	0		9
2013-2014	38	37	2	2	1		7	3	0		8
2014-2015	36	35	2	1	1		7	3	0		8

- (1) Nº de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (2) Nº de profesores habilitados mediante concurso para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (3) Nº de profesores acreditados para el acceso a los cuerpos docentes universitarios mediante el programa ACADEMIA de la ANECA (titulares y catedráticos)
- (4) Nº de profesores evaluados positivamente por la ANECA, mediante el programa de evaluación del profesorado (PEP), para las figuras de profesor contratado doctor (PCD), profesor de universidad privada (PUP), profesor colaborador (PC) y para profesor ayudante doctor (PAD).

### 9.3. GARANTÍA DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS Y LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a prácticas externas y movilidad de alumnos enviados, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

#### 9.3.1. Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas.

*(P2.7: Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios)*

**NOTA:** Rellenar sólo en aquellos planes de estudio de grado o máster en los que se han realizado prácticas externas.

	SI	NO
Se ha nombrado un responsable de prácticas del Centro (RPE):	X	
Sus responsabilidades y funciones están claramente definidas	X	
Se ha elaborado un documento que recoja los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas	X	
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción con las prácticas a los alumnos que las realizan?		X

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.7)		
Curso académico	Número de alumnos que han participado (prácticas externas)	Nº de incidencias (prácticas externas)
2013-2014	11	
2014-2015	14	

	MEDIA*
Satisfacción del alumno con la información la información recibida para realizar prácticas en empresas /instituciones <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con las prácticas externas <sup>2</sup>	

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 30 del “Cuestionario general de satisfacción de alumnos”.

<sup>2</sup> Esta información deberá recogerse a través de una encuesta que el Responsable de prácticas en empresas (RPE) pasará a los alumnos que las han realizado.

#### 9.3.2. Proceso de gestión de las acciones de movilidad.

*(P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y P2.5: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos)*

	SI	NO
Se ha nombrado un responsable para las acciones de movilidad		X
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los alumnos que participan en el programa?		X

P2.4 MOVILIDAD ESTUDIANTES ENVIADOS		
Curso académico	Porcentaje de movilidad	Resultados académicos alumnos enviados

P2.5 MOVILIDAD ESTUDIANTES RECIBIDOS	
Curso académico	Porcentaje de movilidad

	MEDIA*
Satisfacción general del alumno con la información recibida sobre los programas de movilidad <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos recibidos) <sup>2</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos enviados) <sup>3</sup>	

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los alumnos que han participado en el programa de movilidad. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 (máximo).

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 29 del “Cuestionario general de satisfacción de alumnos”.

<sup>2</sup> Este dato se obtiene de la documentación que rellenan los alumnos sobre el programa Erasmus.

<sup>3</sup> Esta información se obtiene de la encuesta que realiza el Servicio de Relaciones Internacionales.

## 9.4. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

### 9.4.1. Proceso de análisis de la inserción laboral y satisfacción de los egresados.

#### (P2.9: Proceso de inserción laboral)

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a inserción laboral, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.9)	
Curso académico	Porcentaje de inserción laboral
2011-2012	

	MEDIA*
Satisfacción con el empleo actual	
Satisfacción del egresado con la formación recibida	

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los egresados. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 6 (máximo).



## 9.5. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE INTERÉS Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES. CRITERIOS PARA LA EXTINCIÓN DEL TÍTULO

### **P9.5.1. Proceso para el análisis y medición de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.**

#### **(P5.1: Proceso para la medición de resultados)**

¿Se han realizado los siguientes cuestionarios?

	SI	NO	Periodicidad
Cuestionario de satisfacción de profesores*		X	bianual
Cuestionario de satisfacción del PAS*	X		bianual
Cuestionario de satisfacción de egresados		X	
Cuestionario de satisfacción de empleadores*		X	
Cuestionario de satisfacción de inserción laboral		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (grado)			
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (máster)	X		anual
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la docencia del profesor (grado)			
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la asignatura (máster)	X		anual

\* No tienen periodicidad anual

### **P9.5.2. Proceso de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias** **(P2.8: Proceso de Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias)**

	SI	NO
¿Hay un buzón de quejas y sugerencias en la web de la Facultad?	X	

	MEDIA
Satisfacción del alumno con el proceso de reclamaciones y sugerencias <sup>1</sup>	

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas 25-28 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos".

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.8)			
Curso académico	Nº de reclamaciones / sugerencias recibidas	Nº de reclamaciones / sugerencias atendidas	Nº de acciones de mejora puestas en marcha
2009-2010			
2010-2011			

**P9.5.3. Proceso en el caso de extinción del título.**  
**(P1.3: Proceso para la extinción del título)**

**P9.5.5 Proceso de información pública**  
**(P6.1: Proceso de información pública)**

Los enlaces a la información pública de la titulación disponible en la web destinada a los diferentes grupos de interés, se indicarán en las “Hojas de recogida de información” del programa MONITOR.

Cada una de las asignaturas debe tener su guía docente

<b>Nº materias ofertadas</b>	<b>Nº materias con guía docente</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**P9.5.4. Proceso de análisis de resultados y mejora continua.**  
**(P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua)**

**ANÁLISIS**

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>Un plan de estudios muy equilibrado que se ajusta a diversos perfiles de estudiantes.</p> <p>Buena integración de formación teórica y práctica en el aula que facilita la adquisición de las competencias previstas.</p> <p>El claustro académico está cuidadosamente seleccionado y ha recibido valoraciones muy favorables.</p> <p>Ha tenido un perfil de alumnado internacional y variado.</p> <p>El programa acerca al estudiante a la realidad empresarial a través de diferentes actividades docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ A través de las asignaturas Dirección de Negocios e Innovación los alumnos aprenden los fundamentos de gestión de las diferentes áreas del negocio.</li> <li>➤ Dentro del programa de actividades docentes, a través del ciclo de conferencias "Mi Experiencia Gestionando Personas" los alumnos conocen experiencias de la gestión de las personas en los diferentes sectores de la economía.</li> </ul>	<p>Como resultado del informe de evaluación para la renovación de la acreditación es necesario:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar la información que aparece publicada en las guías docentes con el objetivo de hacer coincidir la información verificada con la publicada.</li> <li>2. Revisar el carácter de grado de algunas asignaturas o considerar la inclusión de complementos de formación puesto que algunas asignaturas de nivelación como "Introducción a los Negocios" impiden que se alcancen las competencias más específicas de Máster relativas a la materia Dirección de Negocios.</li> <li>3. Delimitar el perfil de ingreso a lo inicialmente verificado y publicar las ponderaciones utilizadas para los distintos aspectos evaluados en la admisión de estudiantes.</li> <li>4. Publicar en la web la Memoria de Análisis de Resultados, en la que se incluyen las conclusiones de los diferentes procesos evaluados en cada curso.</li> <li>5. Actualizar las actividades formativas de cada asignatura en la web.</li> <li>6. Disponer de encuestas o considerar otras fuentes de información para valorar la satisfacción de los egresados.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar las páginas web de las asignaturas.</li> <li>2. Revisar los contenidos de las asignaturas y eliminar los contenidos que impidan que se alcancen las competencias específicas de Máster.</li> <li>3. Publicar en la web la Memoria de Análisis de Resultados.</li> <li>4. Promover la relación con los antiguos alumnos.</li> <li>5. Estudiar la conveniencia de llevar a cabo un proceso de revisión integral de máster.</li> </ol>

## PLAN TRIENAL DE MEJORAS DEL TÍTULO

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar	Responsables de la realización	Fechas de inicio y final	Resultado
Revisar la página web del máster.	1. Revisar las páginas web de las asignaturas. 2. Publicar en la web la Memoria de Análisis de Resultados.	Dirección del máster.	Fin: septiembre 2015	Hecho.
Revisar los contenidos de las asignaturas y eliminar los contenidos que impidan que se alcancen las competencias específicas de Máster.	Diseñar los cursos introductorios para conseguir que los alumnos tengan un nivel mínimo en las asignaturas de: Derecho, Contabilidad y Economía.	Dirección del máster.	Fin: septiembre 2015	Los cursos están diseñados.
Promover la relación con los antiguos alumnos.	Invitar a los antiguos alumnos a eventos organizados por la Facultad. Organizar eventos para los antiguos alumnos.	Responsables de ALUMNI en la Facultad.	Sin fecha fin	Pendiente.
Estudiar la conveniencia de llevar a cabo un proceso de revisión integral de máster.	Elevar la propuesta a la Junta y proponer un plan de trabajo.	Dirección del máster	Septiembre de 2015	Se aprobó el plan de trabajo.

## INFORME SOBRE ACCIONES DE MEJORA

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización		Observaciones
		1º semestre	2º semestre	
Evaluación integral de los contenidos del máster.	<p>Constituir una comisión de revisión del máster.</p> <p>Revisar los perfiles de entrada y salida del máster.</p> <p>Revisar la estructura del máster.</p> <p>Revisar los contenidos de las asignaturas.</p> <p>Revisar las competencias del máster.</p> <p>Revisar el sistema de evaluación de las asignaturas del máster.</p> <p>Escribir las modificaciones oportunas en la memoria de ANECA del máster y solicitar su aprobación.</p>	Todas las tareas ser realizarán durante el primer semestre del curso 2015-2016.		