

 <p>Universidad de Navarra</p> <p>Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación</p>	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS Y PLAN DE MEJORAS</b>	<b>Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales</b>
--	---	--

## SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC) MEMORIA ANUAL DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

**TÍTULACIÓN:** Máster en Dirección de Personas en las Organizaciones  
**CENTRO (Facultad, Escuela, Instituto):** Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales  
**CURSO ACADÉMICO ANALIZADO:** 2013-2014  
**RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO:**

### 9.1. ÓRGANO RESPONSABLE DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS

	SI	NO
¿Se han realizado cambios en la composición de la CGC?	<b>X</b>	
¿Se han notificado los cambios a Rectorado para su aprobación?	<b>X</b>	
¿Se ha actualizado la web de calidad del Centro?	<b>X</b>	

### 9.2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

#### 9.2.1. Proceso de elaboración y reforma de títulos

##### *(P1.1: Proceso de elaboración y reforma de títulos)*

	SI	NO
¿Se han introducido modificaciones en el plan de estudios?		<b>X</b>
¿Las modificaciones son sustanciales?		<b>X</b>

Si se han introducido modificaciones, indicarlas en la siguiente tabla así como el criterio al que afectan.

MODIFICACIÓN	CRITERIO <sup>1</sup>

<sup>1</sup> **Criterios:** Descripción del título; Objetivos; Acceso y admisión de estudiantes; Planificación de las enseñanzas; Personal académico; Recursos materiales y servicios; Resultados previstos; Calendario de implantación.

**9.2.2. Proceso de desarrollo, revisión y mejora de la calidad del programa formativo**  
**(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos y**  
**P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)**

**(P1.2: Proceso de control y revisión periódica de los programas formativos)**

	Media <sup>1</sup>
Satisfacción del alumno con el programa formativo y desarrollo de la enseñanza <sup>2</sup>	
Satisfacción del personal académico con el programa formativo y la definición y adquisición de competencias	<b>3.8</b>
Satisfacción de los egresados con el programa formativo y la adquisición de competencias <sup>3</sup>	
Satisfacción de los empleadores con el programa formativo y las competencias de los egresados <sup>3</sup>	

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)				
Curso inicio estudios	Plan de estudios	Tasa de graduación <sup>4</sup>	Tasa de abandono <sup>5</sup>	Índice de no permanencia
2011/2012	M. Dcon. Pers-11	84.60%	15.40%	0.00%
2012/2013	M. Dcon. Pers-11	75.00%	8.30%	0.00%

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P1.2) (P2.3)			
Curso fin estudios	Plan de estudios	Tasa de eficiencia <sup>6</sup>	Duración media de los estudios <sup>7</sup>
2012/2013	Master Dcon. Per-11	100%	2
2013/2014	Master Dcon. Per-11	100%	2

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción del grupo de interés al que haga referencia

(Alumnos: "Cuestionario general de satisfacción de alumnos", preguntas 1-11;

Profesores: "Cuestionario de satisfacción general del personal docente", preguntas 1-12).

Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 máximo).

<sup>2</sup> Se recomienda medir la satisfacción con el programa formativo en 2º y 4º de los grados, en los másteres todos los años y en doctorado cada 2 años.

<sup>3</sup> No procede hasta que no finalicen las primeras promociones de los grados. Completar si se tienen resultados en máster.

<sup>4</sup> - La *tasa de graduación* y la *tasa de abandono*<sup>5</sup> se refieren a una cohorte de entrada mientras que la *tasa de eficiencia*<sup>6</sup> y *duración media de los estudios*<sup>7</sup> se refiere a los alumnos graduados en el curso académico indicado en la columna.

**(P 2.3: Proceso de desarrollo de la enseñanza)**

	SI	NO
Guías docentes de las asignaturas actualizadas	<b>X</b>	
Las guías docentes se revisan anualmente por el órgano correspondiente	<b>X</b>	
Se realizan encuestas para evaluar la satisfacción del alumno con las asignaturas y el profesorado	<b>X</b>	
Se recogen semestralmente los resultados académicos de los alumnos	<b>x</b>	

## Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria

Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Número de alumnos				Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos				Porcentaje de alumnos Total
			Superan todo	1 SP	2 SP	> 2 SP		Superan todo	1 SP	2 SP	> 2 SP	
2011-2012	M.D.Perso-11	1º	13				13	100%				100,00%
2012-2013	M.D.Perso-11	1º	22			1	23	95.65%		4,35%		100,00%
2013-2014	M.D.Perso-11	1º	14	1			15	93.33%	6,67%			100,00%
		2º	9	2			11	81.82%	18.18%			

## Alumnos por número de asignaturas no superadas en convocatoria Ordinaria y Extraordinaria

Curso académico	Plan de estudios	Curso del alumno	Número de alumnos				Número de alumnos Total	Porcentaje de alumnos				Porcentaje de alumnos Total
			Superan todo	1 SP	2 SP	> 2 SP		Superan todo	1 SP	2 SP	> 2 SP	
2011-2012	MDPO	1º	13				13	100.00%				100.00%
2012-2013	MDPO	1º	23				23	100.00%				100.00%
2013-2014	MDPO	1º	15				15	100.00%				100.00%
		2º	9	2			11	81.82%	18.18%		100.00%	

## Resultados por asignatura<sup>1</sup>

Curso académico: 2013-2014

Plan de estudios de la asignatura: Máster en Dirección de Personas en las Organizaciones

Número de curso: 1º

Carácter: OB

Nombre de la asignatura	Plan de estudios del alumno	Carácter de la asignatura matriculada	Nº alumnos matriculados	Nº DE ALUMNOS QUE NO SUPERAN ASIGNATURA							
				Nº alumnos que superan asignatura (ordinaria)	0 CONV	1ª CONV	2ª CONV	3ª CONV	4ª CONV	5ª CONV	
Coaching	Mást.Dire.Pers	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Dirección avanzada de personas	Mást.Dire.Pers	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Dirección de negocios	Mást.Dire.Pers	OB	15	14	1	0	0	0	0	0	0
Entorno económico y legal	Mást.Dire.Pers	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Gestión de la innovación	Mást.Dire.Pers	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Habilidades de dirección	Mást.Dire.Pers	OB	15	15	0	0	0	0	0	0	0
Proyectos de desarrollo de personas y negocios	Mást.Dire.Pers	OB	14	14	0	0	0	0	0	0	0

<sup>1</sup> Estas tablas se encuentran en el Cuadro de mando de Gestión académica, CMIGA, en la pestaña "Rendimiento global" y en la pestaña "Resultados por asignatura".

Prácticas Profesionales	Mást.Dire.Pers	OB	11	11	0	0	0	0	0	0	0
Trabajo fin de máster	Mást.Dire.Pers	OB	11	9	0	0	0	2	0	0	0

### **9.2.3. Proceso de acciones para la mejora del personal académico**

#### ***(P3.4.1: Proceso de evaluación de la calidad docente del personal académico<sup>1</sup>)***

**Nota:** En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

<b>EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P3.4.1)</b>			
<b>Curso académico</b>	<b>Nº de solicitudes de evaluación de la actividad docente</b>	<b>Porcentaje de solicitudes de evaluación favorables</b>	<b>Porcentaje de solicitudes de evaluación recurridas</b>
<b>2009-2010</b>			
<b>2010-2011 (1)</b>	<b>8</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2011-2012 (2)</b>	<b>13</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2012-2013</b>	<b>12</b>	<b>91.66%</b>	<b>16.66%</b>
<b>2013-2014 (1)</b>	<b>2</b>	<b>100.00%</b>	
<b>2013-2014 (2)</b>	<b>1</b>	<b>100.00%</b>	

- (1) Convocatoria ordinaria  
(2) Convocatoria extraordinaria

<sup>1</sup> Por el momento sólo debe cumplimentar esta tabla la Facultad de Ciencias. En el resto de los Centros se prevé que se ponga en marcha el proceso en este curso académico.

### **(P3.4.2 Proceso de promoción y reconocimiento del personal académico)**

**Nota:** En este proceso se considera a todo el personal académico perteneciente a los Departamentos del Centro (es decir, sería la misma tabla para cada una de las titulaciones impartidas en el Centro).

Curso académico	Nº de profesores a tiempo completo	Nº de profesores doctores	CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS (1)		HABILITACIÓN (2)		ACADEMIA (ANECA) (3)		PEP (ANECA) (4)		
			TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	TITULAR	CÁTEDRA	PAD	PC	PCD PUP
<b>2009-2010</b>	39	37	2	3	1		4	2	1		8
<b>2010-2011</b>	43	39	2	3	2		5	3	2		11
<b>2011-2012</b>	42	40	2	3	1		5	3	4		10
<b>2012-2013</b>	39	38	2	3	1		7	3	0		9
<b>2013-2014</b>	38	37	2	3	1		8	3	0		10

- (1) Nº de profesores pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (2) Nº de profesores habilitados mediante concurso para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (titulares y catedráticos)
- (3) Nº de profesores acreditados para el acceso a los cuerpos docentes universitarios mediante el programa ACADEMIA de la ANECA (titulares y catedráticos)
- (4) Nº de profesores evaluados positivamente por la ANECA, mediante el programa de evaluación del profesorado (PEP), para las figuras de profesor contratado doctor (PCD), profesor de universidad privada (PUP), profesor colaborador (PC) y para profesor ayudante doctor (PAD).

### 9.3. GARANTÍA DE CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS Y LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD.

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a prácticas externas y movilidad de alumnos enviados, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

#### 9.3.1. Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas.

*(P2.7: Proceso de gestión y revisión de las prácticas externas integradas en el plan de estudios)*

**NOTA:** Rellenar sólo en aquellos planes de estudio de grado o máster en los que se han realizado prácticas externas.

	SI	NO
Se ha nombrado un responsable de prácticas del Centro (RPE):	X	
Sus responsabilidades y funciones están claramente definidas	X	
Se ha elaborado un documento que recoja los contenidos y requisitos mínimos de las prácticas	X	
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción con las prácticas a los alumnos que las realizan?		X

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.7)		
Curso académico	Número de alumnos que han participado (prácticas externas)	Nº de incidencias (prácticas externas)
2013-2014	11	

	MEDIA*
Satisfacción del alumno con la información la información recibida para realizar prácticas en empresas /instituciones <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con las prácticas externas <sup>2</sup>	

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 30 del “Cuestionario general de satisfacción de alumnos”.

<sup>2</sup> Esta información deberá recogerse a través de una encuesta que el Responsable de prácticas en empresas (RPE) pasará a los alumnos que las han realizado.

#### 9.3.2. Proceso de gestión de las acciones de movilidad.

*(P2.4: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes enviados y P2.5: Proceso de gestión y revisión de la movilidad de los estudiantes recibidos)*

	SI	NO
Se ha nombrado un responsable para las acciones de movilidad		X
¿Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los alumnos que participan en el programa?		X

P2.4 MOVILIDAD ESTUDIANTES ENVIADOS		
Curso académico	Porcentaje de movilidad	Resultados académicos alumnos enviados

P2.5 MOVILIDAD ESTUDIANTES RECIBIDOS	
Curso académico	Porcentaje de movilidad

	MEDIA*
Satisfacción general del alumno con la información recibida sobre los programas de movilidad <sup>1</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos recibidos) <sup>2</sup>	
Satisfacción del alumno con el programa de movilidad (alumnos enviados) <sup>3</sup>	

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los alumnos que han participado en el programa de movilidad. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 5 (máximo).

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de la pregunta 29 del “Cuestionario general de satisfacción de alumnos”.

<sup>2</sup> Este dato se obtiene de la documentación que rellenan los alumnos sobre el programa Erasmus.

<sup>3</sup> Esta información se obtiene de la encuesta que realiza el Servicio de Relaciones Internacionales.

## 9.4. ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN

### 9.4.1. Proceso de análisis de la inserción laboral y satisfacción de los egresados.

#### (P2.9: Proceso de inserción laboral)

**NOTA:** Por el momento no rellenar los indicadores referentes a inserción laboral, pues no afectan a los alumnos de grado. Rellenar, si procede, en el caso de máster.

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.9)	
Curso académico	Porcentaje de inserción laboral
2011-2012	

	MEDIA*
Satisfacción con el empleo actual	
Satisfacción del egresado con la formación recibida	

\* Se indicará la valoración media de las preguntas del cuestionario realizado para conocer la satisfacción de los egresados. Las preguntas que se tendrán en cuenta son todas aquellas en las que se pide una valoración según una escala de Likert con puntuaciones que van del 1 (mínimo) al 6 (máximo).

## 9.5. ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE INTERÉS Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES. CRITERIOS PARA LA EXTINCIÓN DEL TÍTULO

### P9.5.1. Proceso para el análisis y medición de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

#### (P5.1: Proceso para la medición de resultados)

¿Se han realizado los siguientes cuestionarios?

	SI	NO	Periodicidad
Cuestionario de satisfacción de profesores*	X		bienal
Cuestionario de satisfacción del PAS*		X	
Cuestionario de satisfacción de egresados		X	
Cuestionario de satisfacción de empleadores*		X	
Cuestionario de satisfacción de inserción laboral		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (grado)		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con el programa formativo (máster)	X		anual
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la docencia del profesor (grado)		X	
Cuestionario de satisfacción de alumnos con la asignatura (máster)	X		semestral

\* No tienen periodicidad anual

### P9.5.2. Proceso de gestión y revisión de incidencias, reclamaciones y sugerencias (P2.8: Proceso de Gestión y Revisión de Incidencias, Reclamaciones y Sugerencias)

	SI	NO
¿Hay un buzón de quejas y sugerencias en la web de la Facultad?	X	

	MEDIA
Satisfacción del alumno con el proceso de reclamaciones y sugerencias <sup>1</sup>	

<sup>1</sup> Se indicará la valoración media de las preguntas 25-28 del "Cuestionario general de satisfacción de alumnos".

EVOLUCIÓN DE LOS INDICADORES (P2.8)			
Curso académico	Nº de reclamaciones / sugerencias recibidas	Nº de reclamaciones / sugerencias atendidas	Nº de acciones de mejora puestas en marcha
2009-2010			
2010-2011			

**P9.5.3. Proceso en el caso de extinción del título.**  
**(P1.3: Proceso para la extinción del título)**

**P9.5.5 Proceso de información pública**  
**(P6.1: Proceso de información pública)**

Los enlaces a la información pública de la titulación disponible en la web destinada a los diferentes grupos de interés, se indicarán en las “Hojas de recogida de información” del programa MONITOR.

Cada una de las asignaturas debe tener su guía docente

<b>Nº materias ofertadas</b>	<b>Nº materias con guía docente</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>9</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

**P9.5.4. Proceso de análisis de resultados y mejora continua.**  
**(P5.2: Proceso de análisis de resultados y mejora continua)**

**ANÁLISIS**

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA
<p>Un plan de estudios muy equilibrado que se ajusta a diversos perfiles de estudiantes. Tiene hueco en el mercado por su versatilidad.</p>	<p>El perfil del alumnado aunque internacional, se ha limitado a lengua castellana por diseño del Master. Falta una orientación al mundo europeo y angloparlante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Exigir un nivel mínimo de inglés a los alumnos.</li> <li>➤ Entregar material en inglés para preparar algunas clases.</li> <li>➤ Dar algunas conferencias en inglés, luego los alumnos harán un trabajo sobre lo escuchado. Si la experiencia es buena habría que ver con los coordinadores qué sesiones podrían darse en inglés para el curso que viene. Iría de menos sesiones a más. Debería estudiarse con los coordinadores de curso. Antes de proceder deberíamos saber qué profesores están realmente capacitados para dar sus sesiones en inglés.</li> </ul>
<p>Buena integración de formación teórica y práctica en el aula que facilita la adquisición de las competencias previstas.</p>	<p>Las prácticas se han concretado muy tarde.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Definir con FEUN el procedimiento para búsqueda y asignación de prácticas antes de Navidades. Debería existir un plan concreto de visitas a empresas de la región. El primer objetivo sería dar a conocer los programas master y el MDPO; el segundo que puedan dar prácticas a los alumnos.</li> </ul>
<p>El claustro académico está cuidadosamente seleccionado y ha recibido valoraciones muy favorables.</p>	<p>El nivel académico de algunos de los alumnos que recibimos dificulta el desarrollo de las asignaturas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejorar el proceso de promoción del máster de forma que tengamos un número más elevado de solicitudes de admisión de alumnos con elevado nivel académico.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejorar el proceso de selección orientándolo más a los procesos empresariales: entrevista telefónica o por Skype en inglés, dos o tres entrevistas de entrada. Dirigir el proceso desde el máster y no desde Promoción.</li> </ul>
Ha tenido un perfil de alumnado internacional y variado.	Hace falta mejorar el sistema de evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Proponer un calendario de evaluación de los alumnos en las reuniones de coordinación.</li> <li>➤ Tratar de reducir el número de profesores para que los profesores tengan más horas de clase y puedan hacer un seguimiento de mayor calidad a los alumnos.</li> </ul>
<p>El programa acerca al estudiante a la realidad empresarial a través de diferentes actividades docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ A través de las asignaturas Dirección de Negocios e Innovación los alumnos aprenden los fundamentos de gestión de las diferentes áreas del negocio.</li> <li>➤ Dentro del programa de actividades docentes, a través del ciclo de conferencias "Mi Experiencia Gestionando Personas" los alumnos conocen experiencias de la gestión de las personas en los diferentes sectores de la economía.</li> </ul>		

## PLAN TRIENAL DE MEJORAS DEL TÍTULO

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar	Responsables de la realización	Fechas de inicio y final	Resultado
Conseguir candidatos con mayor nivel académico para cursar el máster	Promoción especial entre dos perfiles de alumnos: graduados de ADE y graduados con un año de experiencia profesional.	Dirección de promoción	Octubre 2013 - Diciembre 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se ha diseñado un programa de Becas a la excelencia para atraer alumnos con buen expediente académico.</li> <li>➤ Se están trabajando convenios con facultades de Económicas de universidades hermanas.</li> <li>➤ Se han hecho entrevistas a los alumnos que presentan un perfil más dudoso.</li> </ul>
Mejorar el sistema de evaluación.	Incluir un apartado de evaluación de los alumnos de acuerdo con el calendario de evaluación en las reuniones de coordinación.	La dirección del Master.	Noviembre 2013 - Diciembre 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Revisar el sistema de evaluación de cada una de las asignaturas y estudiar la posibilidad de definir un modelo de evaluación común para varias o todas las asignaturas.</li> <li>➤ Se han unificado algunos criterios de evaluación.</li> <li>➤ Las asignaturas más largas se han dividido en asignaturas más cortas.</li> <li>➤ Se ha decidido que se entregarán las notas correspondientes a la primera parte del master en la primera semana de febrero.</li> </ul>

<p>Estudiar la posibilidad de reducir el número de profesores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Analizar el plan de estudios para ver si es necesario reducir los contenidos para disminuir el número de profesores.</li> <li>➤ Estudiar alternativas para reducir el número de profesores.</li> </ul>	<p>La dirección del Master.</p>	<p>Noviembre 2013 – Diciembre 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Hace falta analizar a fondo Habilidades Directivas, Gestión de la Innovación y Dirección Avanzada de Personas.</li> <li>➤ En Entorno Económico y Legal la carga de la asignatura la llevan sobretodo dos profesores.</li> <li>➤ Dirección de Negocios está muy bien repartida por temas.</li> <li>➤ En Proyectos de Desarrollo de Personas y Negocios hay tres profesores y una invitada para 5 clases.</li> <li>➤ En Coaching hay solo un profesor que lleva la carga lectiva.</li> <li>➤ Se han analizado a fondo los contenidos de todas las asignaturas, se han hecho algunas modificaciones en cuanto a contenidos.</li> </ul>
<p>Coordinación de contenido y carga de trabajo del Master para asegurar que es equilibrada</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Reuniones periódicas con los coordinadores de las materias.</li> <li>➤ Reuniones con los alumnos para enseñarles a distribuir su carga de trabajo.</li> </ul>	<p>La dirección del Master.</p>	<p>Octubre 2012 – Octubre 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se han mantenido las reuniones mensuales con todos los coordinadores de módulo. Como resultado de estas reuniones se han evitado los solapamientos de materia no deliberados; y el horario de las clases está cerrado para el primer día lectivo.</li> <li>➤ Se mantienen reuniones periódicas con los alumnos para que aprendan a distribuir su carga de trabajo.</li> <li>➤ La carga de trabajo NO está coordinada por ahora. Debería realizarse un cronograma de carga de trabajo por semana, con la carga que cada profesor pretende poner a los alumnos. Esta nos daría la opción de modular esa carga y hacer que el entrenamiento vaya de menos a más. Así podremos crear un hábito de trabajo y siempre sabremos que no estamos dando excesivo trabajo. Ahora sucede que los alumnos se quejan a los profesores y como ningún profesor sabe lo que manda el otro, nunca se</li> </ul>

				está seguro de si estaremos siendo ineficientes. La programación del trabajo debería realizarse como en las escuelas de liderazgo, que es lo que podría ser el MDPO.
Seguimiento de la inserción laboral de los antiguos alumnos	Seguimiento semestral de los alumnos con reuniones periódicas de promociones	Directora de promoción	Octubre 2012 – Octubre 2015	Se ha organizado una jornada con antiguos alumnos pero no acudieron muchos por no fijar una buena fecha. Tenemos que mejorar en este seguimiento.
Mejora de la página web	Mejora la información relevante para el Master, así como integrar testimonios de antiguos alumnos	Directora de promoción	Octubre 2012 – Octubre 2015	La web ha mejorado y se ha integrado en la web oficial de Másteres de la Universidad. No hay testimonios de antiguos alumnos o de profesores. Convendría hacerlo.
Internacionalización del Master	Se estudiará la posibilidad de que todos nuestros alumnos sean capaces de leer, asistir a conferencias y hacer presentaciones en inglés.	La dirección del Master.	Enero 2014 – Octubre 2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se entregará materia a los alumnos en inglés.</li> <li>➤ Se darán algunas conferencias en inglés, luego los alumnos harán un trabajo sobre lo escuchado. Si la experiencia es buena habría que ver con los coordinadores qué sesiones podrían darse en inglés para el curso que viene. Iría de menos sesiones a más. Debería estudiarse con los coordinadores de curso. Antes de proceder deberíamos saber qué profesores están realmente capacitados para dar sus sesiones en inglés. Debería estudiarse con los coordinadores de curso. El curso pasado algunos alumnos internacionales ya comentaron que algunas materias de Entorno no les servían de mucho. Este curso, tres alumnos internacionales ya han expresado su desagrado por la excesiva carga de materias relacionadas con la legislación española. Si pretendemos internacionalizar el master, el argumento de “estamos en España”, deja de ser válido. La economía laboral, el Derecho del trabajo, y</li> </ul>

				las relaciones laborales, deben ponerse en contraste con las prácticas de otros países y realizar una exposición de materia comparada. Esto en Relaciones Laborales ya se hace, porque de otra manera no dejaría de ser un programa master local y tendría poco sentido hablar de internacionalizar.
--	--	--	--	--

## INFORME SOBRE ACCIONES DE MEJORA

Acciones de mejora (priorizadas)	Tareas a desarrollar (1)	Estado de la realización		
		1º semestre	2º semestre	
Coordinación de contenido y carga de trabajo del Master para asegurar que es equilibrada	Reuniones periódicas con los coordinadores de las materias así como con los alumnos	Se han encargado a un alumno que mantenga actualizado un Gantt donde se registre la fecha en la que se les encarga un trabajo y la fecha de entrega.	Se analizará en las reuniones de coordinación el Gantt.	➤ Se ha analizado la carga de trabajo y se considera que es adecuada.
Revisar el plan de estudios para ajustar el número de créditos de cada asignatura y ajustar el número de profesores por asignatura	Reuniones periódicas con los coordinadores de las materias		➤ Analizar el número de profesores por materia y revisar el número de créditos.	➤ Se han hecho ajustes en los contenidos de las asignaturas y con el nuevo diseño se considera que el número de profesores es adecuado debido a la diversidad de temas que hay que tratar en cada asignatura.

<p>Planificación de las prácticas para disponer cuanto antes de las prácticas posibles, y mejora en el seguimiento del rendimiento de los alumnos así como en la evaluación posterior</p>	<p>Diseño con antelación de las prácticas posibles y estudiar un plan de seguimiento tanto con los alumnos como con las empresas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Formar a los alumnos para la búsqueda de prácticas.</li> <li>➤ Animar a los alumnos a que sean proactivos en la búsqueda de prácticas.</li> <li>➤ Preparación de los CV.</li> <li>➤ Contactar con empresas que puedan estar interesadas en acoger a nuestros alumnos en prácticas.</li> <li>➤ Hacer un primer envío de los curriculums.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Contactar con más empresas.</li> <li>➤ Hacer nuevos envíos.</li> <li>➤ Hacer el seguimiento de las empresas donde se han enviado CV.</li> </ul>	<p>El proceso de búsqueda y consecución de prácticas para los alumnos que empezaron en el curso 2013-14 ha sido muy satisfactorio. Se ha articulado la asignatura de Prácticas Profesionales como una asignatura que empieza con el comienzo del máster, tal y como reflejan las guías docentes.</p>
<p>Seguimiento de la inserción laboral de los antiguos alumnos</p>	<p>Creación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ base de datos Alumni</li> <li>➤ grupo Alumni en LinkedIn</li> </ul>	<p>Se ha invitado a los alumni a la defensa de los proyectos de este año.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se invitará a algún antiguo alumno de la primera promoción para que cuente su experiencia.</li> <li>➤ Se invitará a los alumni al acto de graduación (23 de mayo) y se organizará una cena con ellos.</li> </ul>	
<p>Mejora de la página web</p>	<p>Mejora la información relevante para el Master, así como integrar testimonios de antiguos alumnos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Se ha presentado una propuesta de cambio de diseño de la web.</li> <li>➤ Se ha pedido que los días 8 y 9 de diciembre se haga un vídeo de los alumni y sus tutores de prácticas para poder</li> </ul>	<p>Se realizarán varios vídeos-testimonio de alumnos y profesores para poder difundirlos en la web.</p>	

		difundirlos en la web.		
Internacionalización del Master	Se estudiará la posibilidad de que todos nuestros alumnos sean capaces de leer, asistir a conferencias y hacer presentaciones en inglés.		Se darán algunas conferencias en inglés y se entregará materia a los alumnos en inglés.  Se tratará de exigir un nivel mínimo de inglés a los candidatos para el próximo curso.	