

INFORME PROVISIONAL RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN (segunda renovación de la acreditación)

Denominación del Título	Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios por la Universidad de Navarra
Universidad (es)	Universidad de Navarra
Centro (s) donde se imparte	Escuela de Arquitectura
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	No aplica.
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	PRESENCIAL

ANECA ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado, conforme a lo establecido en el Real Decreto 822/2021.

El proceso de evaluación ha incluido una visita de un panel de personas expertas externas a la universidad, cuyos miembros han elaborado unas conclusiones que, junto con la información disponible del título, ha sido analizado por la Comisión de Renovación de la Acreditación de ANECA.

Dicha Comisión ha valorado el título de forma colegiada, de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación, publicados en la página web de ANECA, y emite el siguiente informe provisional de renovación de la acreditación.



CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. DESARROLLO Y DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS

Estándar:

El plan de estudios se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios por la Universidad de Navarra fue verificado en el año 2012. El título se ha sometido a dos procesos de renovación de la acreditación, siendo el segundo de ellos en el curso 2018-2019, con la obtención de un informe favorable de renovación de la acreditación por parte de ANECA con fecha 22/03/2019. El título ha presentado una solicitud de modificación de la memoria verificada informada favorablemente por ANECA en 2020.

En la memoria verificada de 2020 se señala que el título puede ser impartido íntegramente en dos sedes, una en Pamplona (Escuela Técnica Superior de Arquitectura) y otra en Madrid (Sede de Posgrado de la Universidad de Navarra en Madrid (Edificio Alumni)). Sin embargo, en la información recogida en la página web de la universidad únicamente aparece como sede la de Madrid. El título se imparte en el Campus de Madrid de la Universidad de Navarra desde el curso 2020-2021. Asimismo, los enlaces a las guías docentes de las asignaturas recogidos en la Tabla 1, incluida junto con el Informe de Autoevaluación, en algunos casos incluye la referencia a Pamplona y en otros a Madrid. Igualmente, la asignatura 1-Materia II: 'Diseño sostenible avanzado' a tenor de su guía docente se imparte en Singapur, en la National University of Singapore. Esta cuestión viene reflejada como una posibilidad en la memoria verificada.

El Máster se puede cursar en un programa de doble titulación junto al Máster Universitario en Arquitectura (título habilitante para la profesión regulada de Arquitecto/a).

El título se imparte en modalidad presencial y con un único idioma de impartición: castellano, si bien, existen casos de asignaturas en que se imparten en inglés.

El título se imparte en modalidad presencial con 60 ECTS. Cuenta con 30 créditos del Módulo I. Diseño Sostenible, 14 créditos del Módulo II con la Formación Optativa, 6 créditos de las prácticas obligatorias correspondientes al Módulo III y 10 créditos en el Trabajo de Fin de Máster del Módulo IV. Los Módulos I y II, están divididos en materias. Cada materia está conformada por una serie de asignaturas.

Tras el análisis de las diferentes evidencias junto con el Informe de Autoevaluación, se considera que en términos generales el plan de estudios se ajusta a lo previsto en la memoria verificada.

El número de estudiantes matriculados en el título ha ido creciendo desde su implantación en el curso 2011-2012, pero siempre se ha mantenido inferior al límite de 40 plazas establecido en la memoria verificada. Conforme a la información aportada en la Tabla 4. 'Evolución de indicadores y datos globales del título', incluida junto con el Informe de Autoevaluación, en el curso 2017-2018 tuvo 10 estudiantes, 5 en el curso 2018-2019, 21 en el 2019-2020, 14 en el 2020-2021, 33 en el 2021-2022, 33 en el 2022-2023 y 35 en el curso 2023-2024.

En el Informe de Autoevaluación se indica que el título cuenta con los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical previstos en la memoria verificada. En relación con la coordinación docente existe una estructura de gestión formada por la Dirección del Máster y los coordinadores de las asignaturas.

Tanto en el Informe de Renovación de la Acreditación de ANECA de 2019 como en el Plan de Mejoras (Universidad de Navarra, 2019), adjuntados junto con el Informe de Autoevaluación, se menciona la necesidad de una mejor coordinación con el profesorado externo a la universidad. En el Informe de Autoevaluación se señalan los mecanismos adoptados para abordar esta cuestión: 'Reforzar los mecanismos de comunicación con el profesorado externo, de tal manera que dicho profesorado pueda conocer previamente a la impartición de sus sesiones el nivel de conocimiento de los estudiantes'. También se describen diversos mecanismos de coordinación: 1) Reuniones con periodicidad mensual de la directora del Máster y con los responsables (coordinadores) de cada materia; 2) Los coordinadores de cada asignatura se 'ponen en contacto' con los profesores invitados. 3) Reuniones de la directora del Máster con la Junta Directiva; y otro tipo de reuniones.

La evidencia E2 incluida junto con el Informe de Autoevaluación recoge una serie de actas de distintas reuniones de coordinación a diferentes niveles llevadas a cabo en formato presencial o telemático. En



estas actas se detectan algunos aspectos relativos a la coordinación y la carga de trabajo. Así, en el curso 2020-2021 se abordaron cuestiones de mejora en cuanto a contenido y coordinación entre asignaturas para evitar la repetición de materia, definir un horario fijo y seguir un cierto criterio para los descansos, así como conseguir la coordinación entre las distintas asignaturas del título.

En el curso 2022-2023 se detectan dificultades en la adaptación al ritmo de trabajo en las primeras semanas de curso.

En el curso 2023-2024 se identifican ciertos problemas de organización y planificación, pero de una asignatura y no del conjunto del Máster. No se dispone de actas del curso 2021-2022.

En cuanto a la satisfacción con la coordinación de las diferentes actividades formativas, reflejada en la evidencia 'E5.5. Cuestionario de satisfacción del personal docente', incluida junto con el Informe de Autoevaluación, el colectivo del PDI, en una escala del 1 al 5, alcanzó 4,5 (2020-2021), 5 (2022-2023). Aunque de una población de 45 profesores han completado la encuesta solo 5. En cuanto a los mecanismos de coordinación del título en una escala del 1 al 5: se obtuvo un 4,50 (curso 2020-2021) a la pregunta: 'Los mecanismos de coordinación existentes en los estudios resultan eficaces' y un 5,00 (curso 2022-2023). No se disponen datos para los cursos 2021-2022 y 2023-2024.

Según el documento 'E5.6. Satisfacción general del estudiante con el Máster', incluido junto con el Informe de Autoevaluación, la satisfacción del colectivo de estudiantes sobre la coordinación de contenidos entre las distintas asignaturas del plan de estudios es de (en la escala del 1 al 5) 3 (curso 2020-2021), 3,59 (curso 2021-2022), 4,10 (curso 2022-2023) y 3,8 para el Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios y 2,7 para el Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios + Máster Universitario en Arquitectura (2023-2024).

Con relación a la distribución y volumen de trabajo (en la escala del 1 al 5) se obtuvo un 3,00 (curso 2020-2021) 3,24 (curso 2021-2022) 4,10 (curso 2022-2023) y 4,20 (curso 2023-2024).

En relación con las preguntas directas sobre el grado de satisfacción con los horarios de clase los resultados obtenidos han sido de (en la escala del 1 al 5) 3,5 y 2,7 para el Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios y Máster Universitario en Arquitectura (2023-2024). Estos valores son de 4,1 y 3,6 para el Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios + Máster Universitario en Arquitectura (2023-2024) a la pregunta sobre la satisfacción general con el plan de estudios.

La simultaneidad entre el Máster evaluado y el Máster Universitario en Arquitectura muestran menor grado de satisfacción en lo que a coordinación se refiere, algo que las personas responsables del título reconocen en el Informe de Autoevaluación, señalando que se van a incluir nuevas propuestas de mejora en cuanto a horarios y coordinación.

En el caso del PDI, según la evidencia 'E5.5. Cuestionario de satisfacción del personal docente' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, la satisfacción global con el programa formativo es (en una escala de 1 al 5) 4,625 (2020-2021) 5 (2022-2023). La encuesta solo la han completado 8 profesores (2020-2021) y 5 (2022-2023).

Por otro lado, la Tabla 4 'Evolución de indicadores y datos globales del título', adjuntada junto con el Informe de Autoevaluación, refleja que el 'grado de satisfacción global de los estudiantes con el título' en una escala del 1 al 5 es de: 3,8 (curso 2020-2021); 3,7 (curso 2021-2022); 4,2 (curso 2022-2023); y 3,8 (curso 2023-2024). Igualmente, refleja que el 'grado de satisfacción de las personas egresadas' en una escala del 1 al 10 es de: 8,5 (curso 2020-2021); 9,2 (curso 2021-2022); y 8,6 (curso 2022-2023); no disponiendo de datos del curso 2023-2024.

Los criterios de admisión del Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios de la Universidad de Navarra coinciden con los establecidos con la memoria verificada.

En la memoria verificada se indica que se dirige especialmente a egresados o profesionales en ejercicio, del campo de la edificación (arquitectos, ingenieros de edificación, ingenieros de ramas afines a la edificación o que trabajen en este campo).

Según la evidencia E3 'Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación (periodo considerado-título)' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, todo el estudiantado matriculado durante los cursos objeto de evaluación ha sido admitido mediante la aplicación de lo recogido en la memoria verificada, incluyendo que sea con titulaciones 'preferiblemente en Arquitectura y/o Ingeniería', junto a una tabla con datos numéricos. Según la evidencia 'E3.1 Listado admitidos al MDGAE' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, todos los estudiantes desde el curso 2017-2018 al 2023-2024, han accedido acreditando la titulación previa de graduado en Arquitectura o Ingeniería.

En relación con el reconocimiento de créditos, en la memoria verificada se indica que no se contemplan reconocimientos por Enseñanzas Superiores no universitarias ni por Títulos Propios. Se contemplan reconocimientos por Acreditación de Experiencia Laboral y Profesional de 9 créditos siempre que dicha experiencia esté relacionada con las competencias inherentes del título.

En el periodo sometido a evaluación, los reconocimientos efectuados a estudiantes que cursan las dos titulaciones de forma simultánea, se les reconocen las asignaturas de Prácticas Técnicas y Prácticas



Proyectuales del Máster Universitario en Arquitectura de la Universidad de Navarra por la asignatura de Prácticas del Máster en Gestión Ambiental de Edificios.

A	B	C	D
	X		

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La página web del Máster contiene una sección denominada Calidad. En ella se puede encontrar:

- La información que avala el carácter oficial del título. En este sentido, se aporta un enlace a la información del título en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), así como los diferentes informes de evaluación que ANECA ha realizado del Máster, incluyendo los informes de las dos anteriores renovaciones de la acreditación.
- Información sobre el Sistema de Garantía de Calidad, la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la Escuela de Arquitectura. Del mismo, modo se informa de indicadores de resultados del título.

En relación con los criterios de acceso y admisión, la información publicada en la Web incluye el perfil de ingreso, así como los requisitos de acceso para los estudiantes candidatos a estudiar el Máster. Esta información se corresponde, en términos generales, con la establecida en la memoria verificada. También se aporta información la Unidad de Atención a las personas de discapacidad de la Universidad de Navarra.

Las diferentes normativas que aplican al estudiantado se encuentran disponibles en la sección Plan de Estudios de la Web.

En la página web del título están publicadas los horarios, aulas, entregas y exámenes de las asignaturas y pueden ser consultados a través del enlace facilitado a través de la herramienta del Google Calendar en el curso académico 2024-2025, así como las prácticas externas obligatorias y la información para la realización del Trabajo de Fin de Máster.

Las guías docentes de las asignaturas son visibles y accesibles a partir de la página web. Al pulsar sobre el enlace disponible en cada una de ellas dentro de cada uno de los 4 módulos en los que se estructura el Máster.

En la audiencia del panel de expertos con el colectivo de los estudiantes en su visita a la universidad se constata la satisfacción con la información proporcionada para seguir el programa formativo.

A	B	C	D
	X		

CRITERIO 3. GARANTÍA DE CALIDAD, REVISIÓN Y MEJORA

Estándar:

La institución dispone de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La Universidad de Navarra dispone de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) formalmente implantado, que asegura la mejora continua del Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios. Este sistema se aplica de manera homogénea a todos los centros y titulaciones oficiales de la universidad, y está alineado con los estándares del programa AUDIT de ANECA.

El Máster se integra de forma efectiva en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC),



cuya implementación y seguimiento corresponde a la Junta Directiva de la Escuela de Arquitectura, a través del subdirector de ordenación académica. A nivel operativo, la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del centro es el órgano delegado responsable de impulsar los procesos del SAIC y asegurar su aplicación efectiva en el Máster.

El SAIC contempla procedimientos de revisión sistemática basados en el análisis de indicadores académicos, satisfacción de los diferentes colectivos y evolución del título. Los principales resultados e informes se recogen anualmente en la Memoria de Análisis de Resultados, que constituye el instrumento principal de seguimiento y mejora. Esta memoria integra el análisis de los siguientes aspectos:

- Información general del título (PA1)
- Plan de estudios y coordinación (PA2)
- Asesoramiento (PA3)
- Movilidad (PA4)
- Prácticas académicas externas (PA5)
- Inserción laboral (PA6)
- Recursos humanos (PA7)
- Recursos materiales y servicios (PA8)

Las recomendaciones de ANECA se incorporan y analizan dentro del proceso PA1. Además, las acciones de mejora derivadas de estos análisis son objeto de seguimiento en las reuniones semestrales de la CGC, y existe evidencia documental trazable a través de actas, informes y planes de mejora archivados en el sistema de gestión interno de la universidad.

Entre las acciones documentadas en los últimos cursos destacan:

- Redistribución de carga académica para evitar solapamientos en la entrega de trabajos y exámenes.
- Mejora de la coordinación horizontal y vertical entre asignaturas.
- Ajustes metodológicos en asignaturas con menor rendimiento.
- Refuerzo en el acompañamiento y orientación para TFM.
- Incorporación de resultados de encuestas de satisfacción a la revisión anual del plan de estudios.

Todas estas mejoras responden directamente al análisis realizado por la CGC a partir de los datos recogidos en las memorias anuales y encuestas institucionales, lo que garantiza la trazabilidad del proceso.

A	B	C	D
	X		

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

Estándar:

El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Según la Tabla 3 incluida junto con el Informe de Autoevaluación denominada "Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título", en el curso 2023-2024 hay un total de 47 docentes, repartidos en 1 Catedrático de Universidad (CU), 3 Titulares de universidad (TU), 3 profesores Contratado Doctor, 2 Profesores Ayudantes Doctor (PAD), 5 profesores visitantes y 33 "profesionales colaboradores". De todos ellos 17 son doctores, tienen acreditada experiencia docente e investigadora reconocida con sexenios (14) y quinquenios (27).

El análisis de los CV incluidos junto al Informe de Autoevaluación evidencia que la cualificación docente e investigadora y la destacada experiencia profesional del profesorado se adecúan a las características de las asignaturas impartidas en el Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios.

Por otra parte, el profesorado a tiempo completo ha asistido a cursos de formación relacionados con su labor de docente tal y como se recoge en las evidencias incluidas junto con el Informe de Autoevaluación.

En la Tabla 4 incluida junto al Informe de Autoevaluación (Evolución de indicadores y datos globales del título) se incluye la ratio estudiante/profesor, que ha evolucionado de la siguiente forma: 0,4 en el curso 2020-2021, 1 en el curso 2021-2022, 0,8 en el curso 2022-2023 y 0,8 en el curso 2023-2024. En dicha



tabla aparecen también valores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con el profesorado en una escala de 1 a 5. El resultado obtenido es 4,1 (2020-2021) 3,9 (2021-2022) 4,6 (2022-2023) y 4 (2023-2024).

A	B	C	D
	X		

CRITERIO 5. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Estándar:

Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

En el documento E12 'Breve descripción de las infraestructuras disponibles para la impartición del título' incluido junto con el Informe de Autoevaluación se indica que desde el curso 2020-2021, el Máster en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios se imparte en el Campus de Madrid de la Universidad de Navarra. Se relacionan las aulas, el equipamiento, talleres y seminarios, además de aula de estudio y trabajo autónomo y de los laboratorios en el edificio. Las aulas de informática y los laboratorios están equipados y el tamaño es adecuado al número de estudiantes de las distintas asignaturas del plan de estudios del Máster.

Los recursos materiales se adecuan a las características del título, al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas.

En la evidencia Tabla 4 'Evolución de indicadores y datos globales del título' que se incluye junto con el Informe de Autoevaluación, aparecen valores relacionados con la satisfacción de los estudiantes con los recursos de la universidad en una escala de 1 a 5. El resultado obtenido es 4,4 (2020-2021), 3,9 (2021-2022), 4,5 (2022-2023) y 4,1 (2023-2024). En cuanto a la satisfacción del personal docente con este mismo hito, el resultado obtenido es 4,2 (2020-2021) y 3,4 (2022-2023).

En las entrevistas llevadas a cabo durante la visita por parte del panel de expertos a la universidad, tanto los estudiantes como las personas egresadas corroboraron el grado de satisfacción con los recursos y las instalaciones disponibles.

Los estudiantes del Máster cuentan con servicios de apoyo, orientación académica, de movilidad y de prácticas y empleo comunes de la Universidad de Navarra. Dichos servicios se indican en la evidencia E14 'Descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad' incluida junto con el Informe de Autoevaluación.

En relación con la valoración del estudiantado al apoyo y acompañamiento en el proceso de admisión y matrícula, según la evidencia incluida junto al Informe de Autoevaluación E5.6. 'Satisfacción general del estudiante con el Máster', es de 4 en el curso 2023-2024, en la escala de 1 a 5.

En el Informe de Autoevaluación se constata que, por el reducido número de estudiantes, la orientación académica la realiza la coordinadora del Máster con una atención personalizada. La coordinadora de la titulación, a través del delegado de estudiantes canaliza el apoyo y orientación académica continuada al estudiantado.

El Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios cuenta con prácticas externas obligatorias (6 ECTS) que se gestionan a través del Servicio de Prácticas y Empleo con sesiones de orientación y asesoramiento para la preparación, correcto desarrollo y aprovechamiento de las prácticas guiadas por un tutor/a académico que valora su planificación y adecuación a las competencias del título. En la evidencia E15 'Listado de Memorias de prácticas' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, se presentan las prácticas desarrolladas en el curso 2023-2024.

En la Evidencia E14 "Descripción de los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad" incluida junto con el Informe de Autoevaluación se muestra información sobre cómo se ofertan las prácticas.

Se dispone de datos de satisfacción de aquellas empresas que han participado en la asignatura de 'Prácticas', con unos resultados en una escala de letras, de la A a la D: del total de 33 prácticas realizadas, 31 (94%) se valoran con A, 1 con B (6%).



A	B	C	D
	X		

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudios, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES del título.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las guías docentes de las asignaturas que conforman el plan de estudios del Máster constatan que las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación. Las actividades formativas contribuyen a la consecución de los resultados.

Se relacionan en la evidencia E17 “Trabajos Fin de Máster” incluida junto con el Informe de Autoevaluación, los 34 Trabajos Fin de Máster de 10 ECTS presentados y aprobados en el curso académicos 2023-2024. El Trabajos de Fin de Máster está orientado según la memoria verificada, al desarrollo y a la evaluación de las competencias profesionales y transversales recogidas en el plan de estudios de la titulación.

Según la memoria verificada “Existe la posibilidad de desarrollar el Trabajo Fin de Máster en una empresa del sector de la edificación en la que se apliquen criterios ambientales en su trabajo habitual. En este caso el alumno aplicaría sus conocimientos ambientales adquiridos en los módulos del Máster a un caso concreto que se desarrolle en la empresa”.

Los Trabajos Fin de Máster plantean una temática adecuada en relación con las características del Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios y a las competencias y los resultados de aprendizaje previstos. Según la evidencia E5.4. ‘Resultados asignaturas’ incluida junto con el Informe de Autoevaluación, el grado de satisfacción con el TFM es de 3,7 (2022-2023) 2,3 (2023-2024), en una escala de 1 al 5. El grado de satisfacción de la asignatura ‘Gestión de los materiales y los residuos’ es de 3,8 (2022-2023) 3 (2023-2024), en una escala de 1 al 5.

Según la Tabla 4 incluida junto al Informe de Autoevaluación “Evolución de indicadores y datos globales del título” la satisfacción de los estudiantes con el título es en el curso 2020-2021 (3,8), en 2021-2022 (3,7), en 2022-2023 (4,2) y en 2023-2024 (3,8) (en una escala de 1 al 5). La satisfacción del profesorado con el título en el curso 2020-2021 (4,6) y en 2022-2023 (5) (en una escala de 1 al 5). La satisfacción de los egresados con el título en el curso 2020-2021 (8,5), en 2021-2022 (9,2) y en 2022-2023 (8,6) (en una escala de 1 al 10).

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel en el MECES3. El programa formativo está altamente especializado y los resultados obtenidos son adecuados al carácter del título. El reparto de las competencias entre las diferentes asignaturas, así como las actividades formativas y los sistemas de evaluación aplicados garantizan la adquisición de las competencias del título, que a su vez son adecuadas al nivel de Grado 3 del MECES. Los sistemas y actividades de evaluación realizadas en las asignaturas permiten cuantificar el progreso en la adquisición de las competencias y los resultados del aprendizaje previstos en la memoria verificada.

A	B	C	D
	X		

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y EGRESO

Estándar:



Los indicadores de rendimiento del título, la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo y el perfil de egreso son congruentes con los objetivos formativos y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

En relación con los indicadores globales del título, las tasas de eficiencia, rendimiento y graduación han sido del 100% durante los cursos 2017-2018 a 2022-2023, ambos incluidos. A lo largo de estos años no se ha producido ningún abandono. A tenor de lo expresado en el Informe de Autoevaluación, las personas responsables del título han analizado las diferentes tasas globales del título (Graduación, Abandono, Eficiencia), y las de las diferentes asignaturas y ante los resultados obtenidos no han estimado la necesidad de realizar mejoras al respecto, si bien disponen de una Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación para el Seguimiento y Plan de Mejora del título como queda recogido en la evidencia E5.2 'Informes de seguimiento propuestas de mejora' incluida junto con el Informe de Autoevaluación.

En la memoria verificada se indica que los resultados previstos para el título serán de una tasa de graduación del 95%, una tasa de abandono del 5% y una tasa de eficiencia del 95%. En cuanto a la tasa de abandono para los cursos del 2020-2021 al 2023-2024, siempre es del 0%,

En relación con el perfil de egreso, en la evidencia E1 incluida junto al Informe de Autoevaluación 'Informes donde se recojan las conclusiones de los procedimientos de consulta internos y externos para valorar la relevancia y actualización del perfil de egreso' se muestra en mayor medida las acciones llevadas a cabo para tal actualización, entre ellas: el denominado 'Recruiting day' a la que se suma la participación en la 'Feria virtual de empleo', la firma de un convenio de colaboración con el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM), la participación de profesionales del sector como parte del profesorado docente (en la evidencia E1 aparece el listado de profesorado de este perfil que ha colaborado con el Máster), así como, en la modificación de la memoria verificada de 2020.

Por otro lado, en el Informe de Autoevaluación se indica que el profesorado académico que compone el Máster son miembros del grupo de investigación SAVIArquitectura; a tenor de la evidencia aportada mediante la página web del grupo, se muestra que las líneas de investigación se alinean con las del Máster, así como la participación de este profesorado en proyectos de investigación de las temáticas abordadas en el mismo.

En la documentación presentada, concretamente en la evidencia E18.1 'Estudios de Inserción Laboral' y E18.2. 'Informes de análisis del perfil de egreso PA6' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, hay preguntas de la encuesta relacionadas con lo que opinan los egresados en cuanto a lo que les ha aportado la titulación. Del mismo modo, en la Tabla 4 'Evolución de indicadores y datos globales del título' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, se refleja que el grado de satisfacción de las personas egresadas con el título es de 8,6 (2022-2023), 9,2 (2021-2022) y 8,5 (2020-2021) en una escala del 1 al 10. Se han encontrado evidencias de la valoración de los empleadores sobre los egresados de la Universidad de Navarra de forma global y no específicamente del Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios. Respecto a la actualización del Máster para su adecuación de la formación a las exigencias del mercado, se valora positivamente (8,13) (en la escala de 1 a 10) la capacidad de adaptar el perfil de competencias a la demanda del mercado laboral en cada momento.

En lo que respecta a las consultas realizadas a los distintos colectivos mediante encuestas/cuestionarios, tanto en el Informe de Autoevaluación como en la evidencia E1 aportada junto a él, se aborda de manera sintética los resultados del Estudio de Inserción Laboral de cada curso. Así, en la evidencia E18.1 'Estudios de Inserción Laboral' incluida con el Informe de Autoevaluación, se aportan los datos de las respuestas de las personas egresadas de los distintos cursos en una escala del 1 al 10, con los siguientes resultados a la pregunta 'Adecuación del plan de estudios para adquirir el perfil de egreso': 8,00 (curso 2020-2021); 8,64 (curso 2021-2022) y 7,56 (curso 2022-2023); no disponiéndose de datos para el curso 2023-2024. Y los siguientes resultados para la pregunta 'Adecuación de la formación a las exigencias del mercado laboral': 8,38 (curso 2020-2021); 8,07 (curso 2021-2022) y 7,33 (curso 2022-2023); no disponiéndose de datos para el curso 2023-2024. En cuanto a datos de las encuestas de Estudios de Inserción Laboral por parte de las empresas, no se dispone de datos al no obtener respuestas de estas. Finalmente, según la evidencia E5.5 'Cuestionario de satisfacción del personal docente' incluida junto con el Informe de Autoevaluación, el profesorado valora 'El perfil de egreso de la titulación (objetivos, conocimientos y competencias que los alumnos deben conseguir al finalizar estudios) responde a las necesidades que la sociedad demanda' en una escala del 1 al 5: 4,75 (curso 2020-2021); y 5,00 (curso 2022-2023); no disponiéndose de datos de los cursos 2021-2022 y 2023-2024.

En relación con las acciones para fomentar la empleabilidad y la inserción laboral, se ha presentado la evidencia E18.1. 'Estudios de Inserción Laboral' junto al Informe de Autoevaluación. Dicha evidencia



contiene indicadores de empleabilidad de los egresados desde el curso 2014-2015 al 2021-2022 con diferentes modelos y datos. Los resultados de las encuestas muestran una percepción positiva del Máster Universitario en Diseño y Gestión Ambiental de Edificios.

Así lo recoge el estudio de inserción laboral en el que el 100% de los egresados que respondieron a los estudios del año 2018-2019 y 2021-2022 estaban trabajando; de los que respondieron al estudio del año 2020-2021, el 75% estaba trabajando y de lo que respondieron al del 2022-2023, el 91%.

En el Informe de Autoevaluación se hace una valoración de los indicadores y se constata que el Máster cuenta con un servicio de Prácticas y Empleo y la organización anual de una feria de empleo para fomentar la empleabilidad. Por otro lado, el hecho de contar con Prácticas obligatorias es un elemento que ayuda a la inserción laboral de los estudiantes.

A	B	C	D
	X		

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación emite un informe provisional de acreditación en términos Favorables

ANECA emite un informe de renovación de la acreditación del título en términos favorables.

DIRECTORA

Pilar Paneque Salgado

