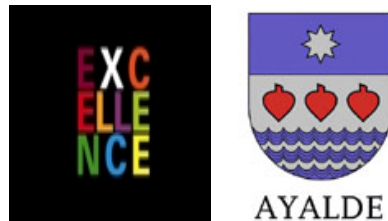


COLEGIO AYALDE



2º BACHILLERATO

MARGARET THATCHER: MADERA DE LÍDER

ANÁLISIS DE LA AUTORIDAD POLÍTICA FEMENINA EN EL SIGLO XX

MARÍA SANTAOLALLA

TERESA GÓMEZ

PAULA PERNAS

Trabajo de investigación del programa Excellence
dirigido por

LILIA DI BRINDISI

Pamplona, marzo de 2015

ÍNDICE

1. Introducción	3
2. Margaret Thatcher.....	4
2.1. Vida y educación	4
2.2. Entorno socio-económico y político.....	5
2.3. Labor política	5
3. Estudio de mujeres líderes del siglo XX	10
3.1. Análisis de la autoridad política femenina	10
3.2. Indira Gandhi.....	10
3.2.1. Vida y entorno	10
3.2.2. Labor política	11
3.3. Benazir Buttho	12
3.3.1. Vida y entorno	12
3.3.2 Labor política	13
3.4. Golda Meier	14
3.4.1. Vida y entorno	14
3.4.2. Labor política	15
3.5. Síntesis	16
4. Estudio de hombres líderes del siglo XX.....	17
4.1. Análisis de la autoridad política masculina.....	17
4.2. Mijaíl Gorbachov	17
4.2.1. Vida y entorno	17
4.2.2. Labor política	17
4.3. Lech Walesa	19
4.3.1. Vida y entorno	19
4.3.2. Labor política	19
4.4 Ronald Reagan	20
4.4.1. Vida y entorno	20
4.4.2. Labor política	21
4.5. Síntesis	22
5. Conclusiones: ¿qué convierte a una mujer en líder?.....	23
6. Bibliografía	25
7. Anexo.....	26

1. INTRODUCCIÓN

El tema seleccionado para esta monografía es el análisis de la autoridad política femenina a lo largo del siglo XX. Para su realización hemos escogido una mujer como figura líder central del estudio, y otras personalidades influyentes coetáneas, entre las que encontramos tanto a hombres como a mujeres.

Hemos elegido a Margaret Thatcher como sujeto de estudio principal y a tres hombres y tres mujeres, relacionados con ella por la época y la labor que desarrollaron. De esta manera, poniéndola en contraposición con los demás políticos, procuraremos definir aquellos valores que la llevaron a convertirse en una personalidad influyente a nivel internacional y, aplicado a un ámbito más general, determinaremos qué virtudes debe tener un líder. Para conseguirlo empleamos la técnica de “compara y contrasta” elaborada por el filósofo y profesor emérito de Harvard Robert Swartz.

Sin duda alguna la labor más dura a la que nos hemos enfrentado ha sido la de conseguir mantener un hilo conductor a lo largo del todo el estudio procurando a su vez conseguir el rigor, la coherencia y la madurez necesarias para poder redactar un proyecto de carácter universitario.

Las fuentes empleadas han sido fundamentalmente literarias, ya que nuestro objeto de estudio han sido las diferentes publicaciones sobre la vida y hechos de los personajes. De estos libros hemos deducido las características de su personalidad más relevantes, características que les llevaron a desarrollar la capacidad de liderazgo. Especialmente nos hemos basado en el libro “Sociología política”, de Jean-Pierre Cot y Jean-Pierre Mounier y, ante todo, a los parámetros de autoridad de Max Weber, expuestos en él. Dado que se trata de un estudio de sus vidas y experiencias, de las que se deducen sus valores, también nos hemos servido de las biografías de estos líderes.

Esta monografía está estructurada en siete epígrafes, tres de los cuales constituyen el núcleo del estudio, con el análisis e investigación de las personalidades escogidas. Además incluye breves introducciones sobre la autoridad política, y un anexo orientado a la aclaración de conceptos y a la contextualización del estudio. Finaliza con las conclusiones, derivadas directamente del análisis previo, y con la exposición de la bibliografía empleada.

Para terminar quisiéramos mostrar nuestro agradecimiento a aquellas personas que han colaborado en la elaboración de esta monografía, en especial, a Lilia Di Brindisi, quién ha dirigido este trabajo de investigación. También debemos mencionar a María Anzola, profesora de filosofía y socióloga; a Patricia Gómez, directora del Proyecto Excellence en Ayalde; a Jesús Manuel Pernas, por su corrección del aspecto formal y el estilo de redacción del trabajo y a Francisco Javier Santaolalla, por su aportación a la estructura.

2. MARGARET THATCHER

Para estudiar el liderazgo de Margaret Thatcher es preciso analizar sus orígenes, así como la educación que recibe y el ambiente en el que se cría. Como veremos todo ello hace que esta mujer desarrolle una fuerte personalidad, y arraigadas ideas y criterios propios que años más tarde defenderá con enorme fuerza.

2.1. Vida y entorno:

Margaret Hilda Roberts nace el 13 de octubre de 1925 en Grantham, Lincolnshire. "Maggie" se cría en el seno de una familia humilde, formada por dos hermanas. Sus padres, ambos metodistas, trabajan como dependientes de una tienda de verduras.

Las hermanas Roberts se educan en los valores victorianos: austeridad, amor al trabajo y observancia del deber y baja tolerancia a la delincuencia, entre otros¹. La vida social de la familia se desarrolla fundamentalmente dentro de la comunidad cercana a la congregación local. Thatcher crece en un ambiente de autoayuda, trabajo caritativo y veracidad personal.

Estos arraigados y fuertes valores podrían ser la base de sus virtudes de perseverancia y decisión, virtudes que van evolucionando hasta llevarle a adquirir la capacidad de liderazgo que se verá reflejada durante su carrera política. Por otro lado su educación como ciudadana inglesa, siempre cercana a la realidad social, le aporta un conocimiento pleno sobre la situación y los problemas sociales. A pesar de ello es cierto que no duda en aplicar duras políticas de represión contra el movimiento obrero.

Al terminar la etapa escolar en Grantham obtiene una plaza en Oxford, donde se gradúa en Química. Allí, entre otras personalidades, conoce a Dorothy Hodgkin, ganadora de un premio Nobel. Además, durante sus estudios es elegida Presidenta de la Asociación Conservadora de Oxford y, gracias a este cargo, tiene la oportunidad de frecuentar a numerosos políticos prominentes, haciéndose reconocer como una joven con potencial de líder. Como vemos su estancia en Oxford contribuye en gran medida a su desarrollo como líder, ya que allí se produce su primer contacto con la política.

Por otro lado, y volviendo al plano familiar, su padre ejerce el cargo de concejal de Grantham durante unos años, lo que la lleva a discutir y tratar con él las cuestiones diarias del gobierno de la pequeña ciudad. Con ello, a su vez, va introduciéndose cada vez más en el mundo político.

De esta manera el interés que Thatcher sentía hacia la ciencia y la química se ve desplazado por la política.

¹campodocs.com/articulos-educativos/article_1010.html

2.2. Entorno socio-económico y político

Además de analizar el entorno familiar y más cercano de Margaret Thatcher, debemos tener en cuenta el contexto socio-político y económico en el que vive, tanto a nivel nacional como internacional.

Thatcher nace en 1925, en pleno periodo de entreguerras. La I Guerra Mundial termina en 1918 con la victoria de la Triple Entente, en la que se encontraba Reino Unido. A pesar de ser los vencedores el conflicto causa graves secuelas a Inglaterra, dañando la economía y dejando al país empobrecido y necesitado de una reconstrucción. A esto se suma la Guerra Anglo-Irlandesa de 1919. En el ámbito político nacional las posturas se radicalizan desapareciendo prácticamente el Partido Liberal Central.

Según el afamado periódico "The Economist", la sociedad en el periodo de entreguerras es "una sociedad liberal y abierta en la que las ideas fluyen libremente y llegan a un público cada vez mayor de ciudadanos preocupados y educados".

Más adelante, en 1935, adquieren importancia los movimientos pacifistas, pero no es hasta 1940 cuando Winston Churchill aparece en el panorama político.

Una década después se pone al frente del gobierno Attlee, Secretario General del Partido Laborista desde el que impulsa la industria de las minas de carbón, hierro y acero y la creación del Banco de Inglaterra. En ese tiempo, también, India y Pakistán consiguen su independencia.

Respecto al contexto internacional, EEUU se hace con la hegemonía mundial tras resultar el real vencedor de la Gran Guerra. Por otro lado, la reciente creación de la URSS y la tensión existente entre los países europeos ganadores y perdedores de la I Guerra Mundial da lugar a un malestar general en las relaciones internacionales. Los nacionalismos cobran enorme fuerza, como en el caso de Alemania.

Así que Thatcher se educa en un contexto en el que las potencias mundiales luchan por la supremacía económica y las políticas se orientan hacia ese objetivo.

También es una época de cambios, lo que sin duda propicia el desarrollo del genio político de Thatcher mediante la contemplación de su entorno.

2.3 Labor política

Thatcher logra algo fuera de lo común: en Reino Unido las elecciones se organizan por circunscripciones; la mayoría de ellas tienden a una postura determinada. Thatcher se presenta en 1950 en Dartford, territorio obrero que se considera "safe seat" laborista. Aún así Thatcher logra restar a su oponente una cantidad de votos considerable, aunque no consigue la mayoría hasta 1959. Ese año se presenta en la circunscripción de Finchley, accediendo a la Cámara de los Comunes.

En 1970 es nombrada ministra de Educación y Ciencia. Durante este cargo se gana su primer apodo ya que, para ahorrar, acaba con el reparto gratuito de leche en las escuelas públicas. Por esta razón pasa a ser conocida como “Thatcher, milk snatcher” (Thatcher, ladrona de leche”).

Callaghan, predecesor de Thatcher, tiene que solicitar al FMI un préstamo para evitar la bancarrota, debido a la alta inflación, lo que a su vez causa grandes tensiones sociales y huelgas sindicalistas. Esto nos muestra la crítica situación del país justo antes de que Thatcher llegue al poder.

Cinco años después nuestra protagonista se convierte en la dirigente del partido, haciendo historia al ser la primera mujer en conseguir este cargo en Occidente.

Durante esa época los grandes partidos ingleses se suceden en el poder, así que no es extraño que el Partido Conservador gane las elecciones generales en 1979. “Donde haya discordia traigamos la armonía, donde haya error traigamos la verdad, donde haya duda traigamos la fe y donde haya desesperación traigamos esperanza”². Así comienza Margaret Thatcher su primera intervención pública después de haber sido elegida primera ministra. Se trata de un discurso emotivo, aunque más tarde mostrará que su gobierno era práctico y racional.

A. Primer mandato

En cuanto a la economía Thatcher establece duras medidas para reducir el déficit público e impulsar el individualismo económico, reduciendo la intervención gubernamental. Insta una estricta regulación de la masa monetaria y aumenta los tipos de interés. Aunque haya personas de sus propias filas que aconsejan flexibilidad ella continúa con sus proyectos. Su respuesta es: “la señora no está por dar la vuelta”.

Estas medidas generan una seria caída en la imagen de Thatcher como líder político. Los sondeos anuncian un panorama poco ventajoso para el gobierno de Thatcher.

Aún así ella sabe redirigir el malestar del pueblo y realzar su liderazgo utilizando para ello un objetivo común: Las Malvinas.

El 2 de abril de 1982 la junta militar que gobierna en Argentina intenta conquistar las Malvinas. Thatcher, para sorpresa general, sobre todo para los argentinos, en una decisión personal, envía un potente contingente aéreo y naval para recuperar el archipiélago. Tras varias operaciones por aire, tierra y mar el cuerpo británico derrota a las tropas argentinas, donde podemos percibir la determinación y fortaleza de la líder británica. El gobierno de Thatcher sale

²Paráfrasis de San Francisco de Asís citada por Margaret Thatcher en su primer discurso como Primera Ministra

fortalecido. De este modo, el Partido Conservador obtiene una triunfal reelección en 1983.

B. Segundo mandato

Este segundo mandato propicia a Thatcher nuevas oportunidades para desatar su ofensiva definitiva contra las centrales sindicales. El principal núcleo de resistencia gremial a los ataques thatcheristas reside en la minería del carbón. Thatcher pretende acabar con las “huelgas salvajes” y desregula las relaciones laborales para hacer perder afiliados a los sindicalistas.

Pero las medidas de Thatcher también traen consigo grandes perjuicios: la economía británica sufre pérdidas por valor de 1.500 millones de libras, decenas de miles de obreros se quedan en la calle y la ruina se abate sobre ciudades enteras.

Otro gran frente de su política fue la lucha contra el IRA (Irish Republican Army), una banda terrorista que pretende obligar a Reino Unido a retirar sus tropas de Irlanda del norte. En la madrugada del 12 de octubre de 1984 la banda terrorista IRA atenta contra la primera ministra haciendo estallar 50 kilos de explosivo dentro del hotel donde Thatcher y sus secretarios están alojados con motivo de la conferencia anual del partido. Sin embargo, Margaret Thatcher resulta ilesa.

Para terminar con las tensiones con este territorio Thatcher inicia una nueva era de relaciones con el Gobierno de la República de Irlanda, cuyo objetivo es terminar con el antagonismo de Londres y Dublín. En 1981 se establece el Anglo-Irish Intergubernamental Council, un foro de consultas a alto nivel.

Respecto a las relaciones con Europa el gobierno de Thatcher mantiene un constante forcejeo financiero con la Unión. Margaret Thatcher se caracteriza por una actitud radicalmente escéptica y beligerante a la hora de defender los intereses de su país en la Comunidad Económica Europea. Así, desde el primer momento la líder británica pone muy mala cara a todo intento de potenciar las estructuras supranacionales. Más tarde Thatcher manifestará lo que opina sobre el proyecto de la moneda única indicando que “jamás logrará la aprobación de Westminster ni del pueblo británico”. Por ello desecha la idea de plantear al Parlamento de su país el adiós a la libra.

Por otro lado Thatcher siempre ha pensado que el verdadero amigo de Reino Unido está en la otra orilla del Atlántico. La Guerra Fría le permite establecer sólidas relaciones con EEUU desde que Ronald Reagan llega al poder con un programa de “revolución conservadora”.

Thatcher, además, encuentra en Rusia a Gorbachov quien posibilita el entendimiento entre ambos países. Son los soviéticos, sin embargo, quienes apodan a Thatcher: “la dama de hierro”, por su férrea oposición al Comunismo.

C. Tercer mandato

El descenso del desempleo y de la deuda pública son los factores clave que aseguran a Thatcher otra victoria en las elecciones. Ante los exitosos sondeos Thatcher decide adelantar las elecciones, y la fe en la primera ministra prevalece sobre el enfado por los estragos sociales que su revolución conservadora ha causado. El partido Conservador vuelve a ganar con mayoría absoluta.

Aún así el gobierno de Margaret Thatcher llega a su fin en 1990 por diversos problemas laboristas. Thatcher convierte a los consejos y corporaciones locales en el nuevo objetivo de su nuevo mandato. La prueba de fuego para la fortaleza del Gobierno de Thatcher es la entrada en vigor del poll-tax, con el que la recaudación de impuestos se vuelve regresiva, es decir, igual para todos los ciudadanos, ricos o pobres. El descontento popular queda de manifiesto en los enfrentamientos con agentes del orden tras múltiples manifestaciones.

Estos incidentes traen como resultado que la prensa dé rienda suelta a los titulares que atacan la actitud de Thatcher.

En el plano internacional, en 1990 propone a George Bush, presidente de EEUU en ese momento, intervenir y enviar una gran fuerza militar multinacional a la zona del Golfo, lo que obliga al régimen de Saddam Hussein dar marcha atrás en sus políticas expansionistas.

La caída del gobierno de Thatcher es determinante para el ascenso del partido laborista. Todos los problemas que la líder británica no sabe resolver dejan paso libre a un partido que irrumpe con fuerza tras sus años en la sombra.

En 1990, Thatcher pierde las elecciones, instaurándose un gobierno laborista.

El partido conservador no vuelve al poder hasta 20 años más tarde, en 2010, con David Cameron, quien sin embargo no logrará una cantidad de votos tan alta como la de “la dama de hierro”.

Para terminar podemos concluir que la autoridad política presente en la figura de Margaret Thatcher es, ante todo, legal-racional. Esto significa que su liderazgo se sostiene en argumentos lógicos y sólidos que dan lugar al “thatcherismo”, lo que le da la confianza del pueblo. Su relación con los ciudadanos ingleses se limita a la política; tal como expone Weber: “los poderes de los titulares de esta autoridad están limitados a su esfera de competencia; fuera de esta esfera, éstos se convierten en simples particulares”³. Podemos observar esto en la frialdad con la que afronta el problema minero y obrero.

³ Fundamentos de la autoridad política de Max Weber (*Sociología política*, Mounier y Cot). Pg 221

A pesar de ello, y especialmente tras la victoria en la Guerra de las Malvinas, se puede percibir en la sociedad inglesa una actitud de admiración y agradecimiento que la convertirán para siempre en una líder respetada y carismática.

3. ESTUDIO DE MUJERES LÍDERES DEL SIGLO XX

3.1 Análisis de la autoridad política femenina

Tomando como eje central a Margaret Thatcher, hemos querido comparar tanto su forma de gobierno como su trayectoria con la de otras mujeres influyentes en la política del siglo XX.

Apenas existen en Occidente en ese momento mujeres influyentes en política. Thatcher constituye una auténtica novedad en este panorama. Sin embargo en Oriente encontramos varias mujeres que ejercen un alto cargo en política como jefas de Gobierno de sus países. Destacan Indira Gandhi, en India; Benazir Bhutto, en Pakistán y Golda Meir en el Estado de Israel.

Con el análisis de sus trayectorias políticas buscamos encontrar los puntos que unen todas a estas mujeres y que les configuran como líderes en sus respectivos ambientes. Se trata de destacar las virtudes comunes de todas ellas para descubrir así qué valores las llevan a ser personalidades influyentes.

3.2 INDIRA GANDHI

“Indira Gandhi: la dama de hierro asiática”⁴

3.2.1 Vida y entorno

Nacida en la India en 1917, en el seno de una familia de tradición política, Indira Gandhi se educa en un contexto complicado, al igual que Margaret Thatcher.

Más allá de las fronteras de su país Rusia termina con el régimen zarista que ha imperado durante años y Europa se halla sumida en la Gran Guerra. Después del conflicto se suceden un periodo de crisis y otro de prosperidad económica, entorno en el que, como ya hemos comentado, nace Margaret Thatcher.

A esto debemos sumarle la importancia de su familia en su desarrollo como política. Su abuelo y su padre, como el progenitor de Margaret Thatcher, que desempeña un cargo como concejal, llegan a ser importantes personalidades políticas y en numerosas ocasiones son encarcelados por los ingleses. Indira tiene que aprender a valerse por sí misma y a cuidar a su madre enferma hasta que ésta fallece. Esto contribuye a que adquiera madurez, y a que se convierta en la mujer decidida e independiente que, a lo largo de su vida y durante su carrera política, demostrará que es.

⁴Revista Muy Historia:

<http://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/indira-gandhi-la-dama-de-hierro-asiatica>

Por ello siempre ha mantenido una relación cercana con los problemas sociales y las injusticias políticas, tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Margaret Thatcher, en cambio, tiene unas condiciones familiares distintas, ya que es concebida en el seno de una familia humilde. Thatcher también adquiere ciertas virtudes como el sacrificio, el trabajo o la entrega a los demás gracias a los valores predominantes en su entorno familiar y cercano. Por otro lado, al igual que Gandhi, a lo largo de su vida sí se dan situaciones en las que puede ir desarrollando la capacidad de enfrentarse a los problemas, y tiene la oportunidad de formarse como una mujer independiente. Podemos deducirlo de sus horas de trabajo en la tienda de sus padres y sus estudios en Oxford.

Pero Indira y Thatcher no solo nacen en un entorno y tiempo apropiado sino que también su educación es clave. Estudian en distintos colegios y universidades, entre los que destaca la universidad Oxford, en Gran Bretaña. Podemos deducir que a ambas líderes la educación en una universidad prestigiosa les aportó personalidad y genio político.

Reflexionando sobre las dos “damas de hierro” vemos que no sólo es común a ellas la capacidad de liderazgo, sino que también comparten el mismo proceso de maduración de sus virtudes. Proceden de realidades y países diferentes, pero ambas tienen que enfrentarse a parecidos retos, de mayor y menor calibre, que las hicieron similares en su evolución como líderes.

3.2.2 Vida política:

Indira Nehru es encarcelada días después de su boda, ya que junto a su marido comienza una lucha contra el poder inglés.

El 15 de agosto de 1947 la India proclama su independencia. A partir de este momento la carrera política de Indira Gandhi despegó. Después de unos años en política, comienza a trabajar en el Comité de Trabajo del Congreso, donde encontramos un punto en común con Thatcher, ya que ella también tuvo una preparación previa a su mandato.

Por otro lado y refiriéndonos a un ámbito más personal, su marido, su padre y su hijo murieron mientras ella comenzaba su carrera política.

Si reflexionamos acerca de la situación de Indira Gandhi en aquel momento, se evidencia que los valores de fortaleza y capacidad de trabajo que mostró más adelante, los adquirió entonces. Es cierto que tanto Thatcher como Gandhi tuvieron medios, como su excelente formación y el entorno familiar, que las favorecieron y las llevaron a situarse en un primer plano de la política de la India. Sin embargo fueron sus valores, adquiridos a lo largo de su vida, los que las convirtieron en una líder.

Unos años después, en 1971, es nombrada primera ministra de la India. En

cambio, en 1975, no obtiene suficientes votos. En 1977, tras convocar elecciones, el pueblo escoge nuevamente a Indira Gandhi como primera ministra. Aquí observamos una nueva muestra de capacidad para superar los problemas y seguir adelante, ganándose nuevamente el favor de los ciudadanos hindús.

Desde su cargo político como jefa de Gobierno se enfrenta a numerosos conflictos. En este aspecto, se evidencia un nuevo rasgo en común con Margaret Thatcher: ninguna de las dos dudó a la hora de enfrentarse con decisión a las revoluciones sociales, como la Guerra de las Maldivas y la crisis obrera, en Thatcher, y la Guerra de Punjab, en Gandhi.

A partir de estos datos, podemos deducir que Indira Gandhi ejerció un liderazgo legal-racional y carismático.

Según el tipo de autoridad legal-racional propuesto por Max Weber, “la legitimidad de la autoridad está fundamentada en un cuerpo de reglas lógicamente expuestos”⁵. Indira propone unas leyes que deben ser respetadas por los ciudadanos y, quien atenta contra ellas, es sancionado, tal como hizo Thatcher.

Por otro lado, Weber define la autoridad carismática de esta manera: “se trata de los discípulos personales que actúan por entusiasmo”⁶. Indira Gandhi no solo cuenta con una propuesta de gobierno objetiva y bien fundamentada, sino que también influye la cultura mística de la India, muy distinta a la Occidental.

Hay que tener muy en cuenta en este estudio las tradiciones e historia de este país, ya que éstas definen su cultura. La India tiene una gran influencia hinduista y budista, que son filosofías muy cercanas a lo místico. Por lo tanto, los hindús comienzan a mostrar veneración por su primera ministra.

No podemos comparar la simpatía que los occidentales pudieron mostrar hacia Thatcher con la mezcla de veneración y admiración que los súbditos hindús pueden llegar a sentir por Indira Gandhi.

3.3 BENAZIR BUTTHO

3.3.1 Vida y entorno

El padre de Buttho tenía un alto cargo político, además de representar a su país en la ONU. Por ello Benazir Bhutto tiene una excelente educación. Por otro lado, estas circunstancias también le alejan de los problemas de su pueblo. Otros muchos líderes, sin embargo han crecido soportando los problemas contra los que más tarde lucharán.

⁵Fundamentos de la autoridad política de Max Weber (*Sociología política*, Mounier y Cot). Pg 221

⁶Fundamentos de la autoridad política de Max Weber (*Sociología política*, Mounier y Cot9). Pg 222

Benazir Bhutto nació en Karachi, Pakistán. Durante su juventud, asiste al Radcliffe College, un prestigioso colegio privado adscrito a la Universidad de Harvard, Universidad a la que luego acude y en la que obtiene el título de gobierno comparativo.

Bhutto estudió Filosofía, Ciencias Políticas y Economía en Oxford, al igual que Thatcher. También hizo allí un curso en Derecho Internacional y Diplomacia, y fue la primera mujer asiática en liderar el prestigioso grupo de debate: Oxford Unión.

En 1977 su padre, primer ministro, es derrocado, y ejecutado dos años más tarde. El dictador Mohamed Zia ul-Haq comienza a perseguirla ya que ella sustituye a su padre como líder del Partido Popular de Pakistán. A partir de ese momento es duramente perseguida por el dictador, en una situación parecida a la que sufren Walesa e Indira Gandhi.

En las vidas de los líderes occidentales como Thatcher o Reagan no encontramos episodios tan violentos ya que es una sociedad en la que la democracia se ha instaurado y la política no llega a extremos tan agresivos como en oriente.

Cuando finalmente puede volver a su país, Bhutto lucha por él desde una posición socialista, al contrario que Margaret Thatcher.

La líder pakistaní no sobresale por un carácter especialmente fuerte. Sin embargo, afronta situaciones muy duras como la cárcel, el exilio o las luchas familiares, que en su caso se desarrollan a nivel político y nacional. En esta situación destacan su fortaleza interna, tal y como Thatcher muestra también en algunos momentos de su mandato.

3.3.2 Labor política

El PPP es un partido centroizquierdista, aliado a la Socialista Internacional. En 1988 Bhutto se convierte en la primera mujer ministra de Pakistán. Aunque su programa electoral está poco articulado obtiene una gran cantidad de votantes, debido en gran medida a que el pueblo reacciona contra el anterior régimen dictatorial de Zia-ul-Haq. Bhutto representa no sólo el fin de la dictadura sino también de alguna manera los tiempos de su padre, por lo que goza de una gran popularidad.

A su vuelta al poder, al igual que los ingleses frente a las duras medidas económicas de Thatcher, se opone duramente a las reformas que Bhutto planteó sobre todo en el terreno social, por ejemplo en salud y educación.

Tras un año al mando del país, a pesar de haber mejorado en la política internacional Bhutto fracasa en la gestión de la economía del país. Además es acusada de cargos de corrupción y manipulación del poder judicial, por lo que tiene que dejar el cargo. Más adelante, durante su segundo mandato se repite el mismo proceso.

Además el hermano de Bhutto funda un nuevo partido y arremete contra su hermana. Tras una serie de conflictos familiares, Bhutto tiene que dejar el poder acusada nuevamente de corrupción política.

En Bhutto encontramos principalmente una mezcla de autoridad basada en el carisma y la tradición. Aunque su forma de gobernar no se caracteriza por emotivos discursos ni grandes actuaciones, al haber sufrido una convulsa situación familiar por el golpe de estado al gobierno de su padre, ya es, desde antes de acceder al cargo, un símbolo para los ciudadanos. Ella misma dice que “El liderazgo es hacer lo correcto por educar e inspirar a un electorado, teniendo empatía con el ánimo, las necesidades, deseos, y aspiraciones de la humanidad”⁷. Así que Bhutto sí considera esencial en su gobierno llegar a la sensibilidad de su pueblo, a diferencia de Thatcher, que siempre lo contempla como un conjunto sin llegar a implicarse sentimentalmente, pero sí racionalmente.

También el hecho de gobernar justo después de una dictadura militar hace muy atractivos sus ideales políticos, más orientados hacia el socialismo. En palabras de la propia Bhutto: “En última instancia el liderazgo es la fortaleza de las propias convicciones, la capacidad de soportar los golpes, y la energía para promover una idea”⁸.

Por lo tanto, podemos concluir que para Bhutto lo que configura a un líder es su capacidad de lucha y de resistencia. Aunque seguramente ella no podría haber sido como es sin las capacidades innatas que posee.

3.4. GOLDA MEIR

Golda Meyerson (modificado a Meir para asemejarse al israelí), nacida en Ucrania en 1898, diplomática y política, se convierte en la cuarta primer ministro de Israel, siendo la primera mujer que asume dicho cargo. Su política eficaz y su liderazgo indiscutible, al igual que el de Margaret Thatcher e Indira Gandhi, le suponen el apodo de “Dama de Hierro”.

3.4.1 Vida y entorno

La familia Mabovitch tiene que afrontar múltiples dificultades, lo que sirve para forjar el carácter y personalidad de la futura líder, tal y como sucede con la familia de Thatcher que, aunque no tiene grandes dificultades, sí se presentan ocasiones en las que es necesario desarrollar ciertos valores como la fortaleza.

Los inicios de la vida de Golda Meir se asimilan a la educación de Margaret Thatcher. Ambas provienen de familias sencillas que desempeñan labores simples atendiendo comercios. Por otro lado la educación de ambas tiene como eje el desarrollo de virtudes y valores: solidaridad, amor al trabajo y al deber.

⁷Discurso de Benazir Buttho: www.frasesypensamientos.com

⁸Discurso de Benazir Buttho: www.frasesypensamientos.com

Fue en casa de su hermana, al asistir a debates sobre sionismo, literatura, sufragio femenino y sindicalismo, cuando Meir comienza a interesarse por cuestiones políticas. Aquí vemos que ambas líderes tienen un punto de partida en el que su interés por el estado y su administración se disparan, como pueden ser Oxford y las discusiones a las que acude Meir.

La continua opresión al no poder profesar su fe e incluso su opinión pública genera una tendencia a la libertad de opinión y a la defensa de la misma que Golda Meir defenderá a lo largo de toda su vida: “llevo conmigo el complejo de pogromos, lo reconozco”, o “si cabe una explicación al rumbo que tomó mi vida, es seguramente mi deseo y determinación que nunca más tuviera un niño judío que vivir sólo tanta experiencia”.⁹

La grave situación económica que sufre Meir durante su infancia se puede relacionar con el periodo de post-guerra del contexto de Thatcher. Ambas mujeres crecieron en países sumidos en el caos: tanto en Ucrania como en Gran Bretaña la economía estaba dañada y el país empobrecido.

El referente de su hermana mayor a la hora de mantener una vida coherente y el ejemplo de sus padres sobre la responsabilidad y la honradez en el trabajo son dos elementos que marcan profundamente a Meir.

La proximidad con el mundo político a través de su familia, en concreto su hermana mayor, se asemeja a la temprana cercanía de Margaret Thatcher al mundo político gracias a su padre que, como hemos comentado, ejerció el cargo de concejal en Grantham.

3.4.2 Labor política

El comienzo de la vida política de Golda Meir tiene lugar cuando, en 1915, se convierte en un miembro activo de los Miembros Juveniles Sionistas, movimiento promotor de la fundación del Estado de Israel, al igual que Thatcher al aliarse al Partido Conservador. Más tarde, en 1928, recibe el cargo de directora de Moetzet HaPaodot (Concejo de mujeres trabajadoras) que defiende los derechos de las trabajadoras y se ocupa del auxilio de los refugiados de la Primera Guerra Mundial.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, en 1946, Meir se convierte en la Jefa de Departamento de Estado del comité central. Este cargo, como a Margaret Thatcher le supone ser ministra de educación y de ciencia, le permite negociar entre ingleses y el pueblo Israelí para contactar con los principales grupos de resistencia judía armada y facilitar el refugio de los judíos.

A partir de ese mismo año los sucesos transcurren de manera rápida: en 1965 Meir fue elegida secretaria general de su partido y en 1969 se convierte en la primera Primer Ministro de Israel.

⁹Meir, Golda: *Mi vida (autobiografía)*

En 1973, Meir tiene que hacer frente a la Guerra del Yom Kipur y al enfrentamiento con Irak que toma al gobierno de Meir, al igual que Thatcher le sucede con la Guerra de las Malvinas, por sorpresa. Gracias a su firmeza, determinación y astucia, que también caracterizan el mandato de Thatcher, y con ayuda económica de Estados Unidos, pudo acabar rápidamente con el enfrentamiento bélico.

Tras haber estudiado a Golda Meir podríamos clasificarla como líder legal-racional y carismática. En primer lugar, a pesar de que su mandato no estuviera sumido en los discursos carismáticos, la proximidad que demostró hacia los pensamientos y necesidades de los ciudadanos convierten a Meir en una líder carismática. Por otro lado, la legitimidad de la autoridad de Meir está fundamentada en un orden legítimo que proviene de unas reglas legales lógicamente dispuesta. Ambos tipos de autoridad, junto con su personalidad y principios morales, la llevaron a ejercer una autoridad política impecable.

3.5 Síntesis

Todas estas mujeres comparten el liderazgo, es decir, una autoridad sobre los demás. Las cuatro tenían razones suficientes para pelear por ella. En el caso de las mujeres orientales: Meir, Bhutto y Gandhi, las encontramos en sus experiencias personales y en su relación con la realidad social de su entorno. En Thatcher, en cambio, fue su implicación en los problemas sociales, aunque no tuviera unas condiciones de vida radicales que le impulsaran a luchar por el cambio. Además, las cuatro estaban convencidas de sus ideales, y nunca retrocedieron en sus decisiones.

Por lo tanto, podemos observar en estas mujeres las virtudes de la determinación y la perseverancia, al ganarse el respeto de mucha gente en un mundo en el que la mayoría de políticos eran hombres. Thatcher, sin embargo, se diferencia del resto de las mujeres en cuanto a que ellas tienen un carisma especial por las circunstancias de sus gobiernos, mientras que Thatcher sólo se apoyó en la autoridad de sus ideas sobre economía o política internacional.

4. ESTUDIO DE HOMBRES LÍDERES DEL SIGLO XX

4.1 Análisis de la autoridad política masculina

La vida de Margaret Thatcher sería muy difícil de entender sin los dirigentes del resto de países influyentes en ese momento. Y un punto en el que coincidieron las grandes potencias fue la Guerra Fría.

En ese contexto Thatcher trabajó activamente con Reagan y Gorbachov hasta el momento de la disolución de la URSS. También tuvo mucho protagonismo el papel de Lech Walesa, en colaboración con San Juan Pablo II, como impulsor de la independencia polaca, que concluyó con la superación de los países satélites de la URSS.

Por eso analizamos a continuación a estos personajes. Trataremos de encontrar los puntos clave en sus gobiernos y la forma en que dieron un giro a la historia moderna. Además, como ya hemos realizado con las mujeres en la política buscaremos también en las vidas de estos hombres las razones por las que han llegado a tener tanta importancia a nivel mundial.

4.2 MIJAÍL GORBACHOV

4.2.1 Vida y entorno

Mijaíl Sergueievich Gorbachov nace en 1931 en la Unión Soviética. Hijo de campesinos, se afilia a la Unión Comunista de la Juventud en 1946, pasando cinco años después a formar parte del Partido.

Tras trabajar como ayudante en una cosechadora de cereales obtiene en 1955 el título de Derecho de la Universidad de Moscú. En los años sesenta completa, además, sus estudios de Agronomía, lo que supone una gran ventaja en su actuación dentro del Partido. De vuelta a su región de origen, Stávropol, inicia una rápida y fructuosa carrera política. Hasta aquí, podemos ver su relación con Thatcher, ya que ambos tienen orígenes humildes y un rápido ascenso político gracias a su educación.

4.2.2 Labor política

Tras resolver la crisis de sequía del año 1968 Gorbachov pasa a la política internacional, siendo miembro entre 1970 y 1985 de los organismos del Soviet Supremo, el Comité Central del Partido, el Ministerio de Agricultura y el Politburó. En 1985 su carrera política culmina cuando fue elegido Secretario General del Partido Comunista, poder que ampliaría al crear los puestos de Presidente del Soviet Supremo (1989) y Jefe del Estado (1990), ocupados por él mismo.

La política de Gorbachov se caracteriza por las reformas **Perestroika** y **Glasnost**, que desencadenaron la disolución de la Unión Soviética. Por ello Gorbachov constituye un punto clave en la historia de la Guerra Fría, ya que fue el Presidente soviético que regulariza las relaciones con Occidente y renueva las políticas del Partido Comunista.

A. Perestroika

La Perestroika, que en ruso significa “reestructuración”, nace, en palabras del mismo Gorbachov, por “la comprensión de que no se estaba utilizando plenamente todo el potencial del socialismo.”

En cuanto a la economía esta nueva política permite por primera vez en la historia soviética la propiedad privada. El objetivo era modernizar la capacidad productiva del país, introduciendo incentivos para aumentarla. Sin embargo esta nueva reforma conlleva una fuerte crisis a principios de los 90, con déficit del presupuesto del Estado, aumento de la deuda pública y escasez de alimentos.

En el ámbito político las reformas consisten en: la sustitución de los miembros más conservadores del Partido, elecciones libres para nombrar a los diputados, y la posibilidad de que personas ajenas al Partido participen en el Gobierno. Además, la Unión Soviética establece una estrecha relación con las potencias occidentales, potencias cuyos gobernantes en aquel momento eran Reagan en EEUU y Thatcher en Reino Unido.

B. Glasnost

Glasnost es la palabra rusa para “transparencia” y supone un cambio en la mentalidad comunista de la Unión. Gorbachov permite la liberalización de presos políticos y amplía la libertad de expresión, tanto en la prensa como en el culto. Además reconoce públicamente los errores cometidos hasta entonces y permite las críticas al Partido. También impulsa una mayor transparencia en el Partido con el objetivo de hacerlo más cercano al pueblo e impulsar la participación ciudadana.

En estas medidas podemos encontrar cierta similitud con Thatcher. Ella defiende el individualismo económico y no quiere que el estado intervenga en la economía. Su postura se sitúa en el extremo opuesto al comunismo. Puede parecer, por tanto, que es imposible encontrar cualquier punto de encuentro entre ambos gobernantes. Sin embargo Gorbachov es el líder comunista que legaliza la propiedad privada e impulsa el acercamiento con el capitalismo. Por otro lado las relaciones de estas dos potencias son estrechas, así como los vínculos que ambos establecieron con EEUU.

Podemos comprobar en la actuación de Gorbachov que su autoridad se basa en la racionalidad de las políticas que llevó a cabo. Él no sobresale por discursos emotivos o medidas sentimentales sino por una forma de manejar el país de acuerdo a las necesidades del momento y teniendo en cuenta la forma de actuar del resto de potencias mundiales. Citando el artículo de Esradio sobre la Guerra Fría, Gorbachov fue “un soviético muy soviético que quiso combinar el Comunismo,

el Régimen al que nunca renunció, con la libertad que traían bajo el brazo sus contemporáneos de Washington, Roma y Londres”.

4.3 LECH WALESA

Lech Walesa es un político polaco que acaba con el gobierno comunista poniendo fin al régimen soviético y facilitando el fin de la Guerra Fría. Gana el premio Nobel de la paz en 1983 y se establece como presidente de Polonia de 1990 a 1995.

4.3.1 Vida y entorno

La familia Walesa, de origen Francés, sufre diversas expropiaciones a lo largo de la primera guerra mundial. En 1939 Polonia es invadida por los nazis y la familia Walesa se alía a la resistencia, hecho que le llevará a Bolek Walesa, padre de Lech, a entrar en un campo de concentración.

Walesa es el cuarto hijo de una familia humilde y sencilla y, al igual que la líder británica, la mayor parte de sus virtudes e ideas provienen de dicha infancia. La educación de Walesa es encomendada a una escuela dirigida por la iglesia en la que practicaba asiduamente diferentes deportes. Desde joven Walesa se caracteriza por una naturaleza franca y una testarudez que le diferencian del resto de compañeros de su clase.

Gracias al nuevo programa de industrialización Walesa tiene la posibilidad de acudir a una escuela tecnológica debido a sus excelentes resultados en matemáticas y física, para licenciarse en ingeniería. A pesar de todo, a diferencia de la excelente carrera que Thatcher realiza en Oxford, Walesa no puede finalmente licenciarse por falta de dinero.

Se puede señalar que la personalidad y el carácter de Lech Walesa se sostienen en dos grandes pilares.

En primer lugar, y al que se le concede mayor importancia, es la influencia de la Iglesia Católica, que ayuda a Walesa a ver claro en medio de las dificultades. De este modo durante su labor como trabajador intenta, por encima de todo, crear una atmósfera de valores y virtudes que contradicen de manera radical al comunismo del régimen soviético. Esta influencia fue la consecuencia de la lucha del Papa del momento, San Juan Pablo II, que supo dar respuesta a los problemas arraigados en los países del este tras la Segunda Guerra Mundial.

En segundo lugar, Walesa ve en la imagen de su padre un coraje y espíritu revolucionario que conlleva una lucha constante para no permanecer indiferente a la hora de afrontar los problemas y vivir una coherencia de vida.

4.3.2 Labor política

La labor política de Walesa comienza durante las décadas de los setenta y ochenta el caos reinaba en Polonia. El gobierno no coopera para poner fin al

régimen comunista posibilitando a los polacos recuperar su identidad. En 1980 se lleva a cabo la primera huelga en el astillero de Lenin, liderada por Walesa que, aunque es reprimida de manera violenta, tiene su respuesta por parte de miles de trabajadores que reivindican su libertad. Como consecuencia, el gobierno permite la legalización parcial del sindicato Solidaridad (Solidarność).

El desarrollo de este sindicato era el sueño de Walesa. Solidaridad es reconocido por los polacos como la respuesta de sus gritos por la justicia.

A diferencia de Thatcher, Walesa quiere terminar con el gobierno comunista desde el núcleo de la sociedad obrera para conseguir una mayor tolerancia personal. Sin embargo para Thatcher, como conservadora, el comunismo no es más que un rival eterno que debe eliminar. De este modo el objetivo de Thatcher es fundamentalmente económico.

En 1981 se promulga la Ley Marcial que lleva a más de cinco mil líderes, incluido Walesa, a prisión.

En 1983, tras salir de la cárcel, Walesa es premiado con el Nobel de la Paz, aunque él sabe que su labor en Polonia no se ha completado. En este periodo es cuando muchos líderes mundiales, como Ronald Reagan o Margaret Thatcher, ven en Walesa una autoridad política heroica para intentar terminar con la tensión de la Guerra Fría. En 1989 Solidaridad se legaliza completamente y en 1990 Walesa es elegido presidente de Polonia.

El gobierno de Lech Walesa dura tan sólo cinco años en los cuales defiende la idea de libertad y democracia, libertad religiosa y prosperidad personal.

En Lech Walesa encontramos una autoridad política legal-racional que tiene como base los principios de la autoridad religiosa de San Juan Pablo II. Walesa sabe dar respuesta, gracias al cristianismo, a los problemas de libertad e identidad que tiene el pueblo polaco. Su legitimidad reside en la democracia propiamente dicha. Por otro lado, también podemos definir a Walesa como una autoridad carismática ya que era la imagen viva de los obreros del siglo XX. De ese modo, su autoridad política se ve respaldada por la opinión de aquellos obreros que quieren poner fin al régimen soviético.

4.4 RONALD REAGAN

4.4.1. Vida y entorno:

Ronald Reagan nace en el estado de Illinois, en 1911, en un entorno muy parecido al de Margaret Thatcher, ya que ambos proceden de dos superpotencias occidentales.

Parece claro entonces que el ambiente que rodea a Reagan en su juventud es turbulento y similar al de Thatcher, con un periodo de prosperidad económica y confianza en el estado, seguido por otro en el que predominan el pesimismo y una

gran crisis económica y social. Por si ello fuera poco la situación internacional es de gran inestabilidad, lo que evidencia la necesidad de líderes que sean capaces de controlarla.

Pero la vida personal de Reagan y sus aficiones y valores también son clave en el desarrollo de su capacidad de liderazgo.

Ronald Reagan es el hijo de un zapatero que, debido a su alcoholismo, tiene que abandonar en numerosas ocasiones el trabajo y establecerse en nuevas ciudades junto a su familia. Aquí podemos considerar su familia humilde, tal como la de Thatcher. Esto origina que Reagan tenga una infancia ajetreada y no sea capaz de asentarse en ningún lugar. Pero también puede contribuir al desarrollo de su habilidad para adaptarse a diversos lugares y personas en base al conocimiento continuo de realidades y experiencias diversas.

Asimismo es importante tener en cuenta la fe de su madre, creyente férrea en la religión cristiana y mujer que se caracteriza por el optimismo y la confianza en la bondad de las personas. Aquí podemos encontrar un punto de relación con Thatcher, ya que ella procede de una familia en la que se fomentaban unos valores que, aunque distintos a los de Reagan, le aportan virtudes a su personalidad.

En su último curso de instituto es elegido presidente de la asociación de alumnos, al igual que Margaret Thatcher, que también se establece como líder de distintas asociaciones en la universidad. Más adelante, durante su carrera en el mundo del cine, llega a establecerse como líder del sindicato de actores. Como vemos, para ambos líderes los estudios son una pieza clave en su desarrollo, no solo en un aspecto intelectual, sino también social en referencia a las relaciones con sus compañeros.

4.4.2. Labor política:

Al contrario de Thatcher, Ronald Reagan siempre apoyó al sector más progresista de la política, decantándose por el partido demócrata. Sin embargo su opinión política cambia progresivamente, hasta que en 1962 se afilia al partido republicano. Esto explica las buenas relaciones que mantiene con Thatcher, ya que colaboran juntos en proyectos como el fin del bloque soviético.

En 1966 los ciudadanos californianos le escogen como gobernador. Durante estos años se prepara para adquirir un cargo de mayor importancia en el plano nacional, tal y como hace Thatcher con su plaza en la Cámara de los Comunes cuando es elegida en la circunscripción de Finchley.

Por lo tanto observamos que ambos líderes disponen de un periodo de preparación, previo a su elección como jefes de gobierno.

Tras la presidencia de Jimmy Carter, en 1980 el partido republicano, con Reagan a la cabeza, se establece como líder. Así, Ronald Reagan se convierte en el presidente de Estados Unidos.

Desde su puesto de mandatario toma diversas medidas políticas y económicas, entre las que destacan la bajada masiva de impuestos o el gran aumento en la fabricación de armas, que acaba recibiendo el nombre de “Guerra de las Galaxias”. Estas políticas causan disturbios en las calles y descontento social, pero él sabe mantenerse firme apoyando su política. Aquí encontramos un nuevo punto en común con Thatcher, quien también se enfrenta al pueblo.

Durante los primeros días de su mandato, un ciudadano atenta contra él. Este accidente le causa fuertes molestias, pero aun así permanece en el gobierno, respondiendo ante los ciudadanos estadounidenses. Su interés por seguir atendiendo al pueblo y sus constantes bromas, a pesar de su salud, permiten entrever su fortaleza.

En el ámbito internacional la URSS se encuentra en pleno enfrentamiento con EEUU. Reagan siempre muestra un carácter anticomunista que se evidencia aun más con el aumento de la tensión entre ambos bloques durante la Guerra Fría. Junto a Thatcher, Walesa y Gorbachov actúa para que caiga el muro de Berlín y se termine con el bloqueo de la Europa comunista.

A partir de esta información podemos deducir que la autoridad que ejerce Ronald Reagan es fundamentalmente carismática. No tiene una formación especializada en política y, aunque su programa electoral sí contiene unas bases bien esbozadas, destaca más por su carisma y el cariño que muestra el pueblo por él. Esta es una buena aclaración que realiza Weber: “el carisma del jefe puede deberse a cualidades personales, a un excepcional ascendente sobre las personas, etc.”¹⁰.

Es importante considerar que durante su carrera como actor y su juventud demuestra una facilidad para la oratoria y para relacionarse con las personas. Estos rasgos de su personalidad se reflejan más adelante en su mandato. En contraposición con Thatcher, se observa una gran diferencia entre ambas autoridades, ya que ella es fundamentalmente una líder legal-racional, como hemos comentado, al apoyarse siempre en un conjunto de leyes básicas y lógicas.

4.5 Síntesis

Como vemos, Margaret Thatcher tiene mucho en común con los hombres en su forma de gobernar. Esto se debe a que Thatcher impone sus políticas aunque no sean populares, y sólo se gana el respeto del pueblo después de demostrar la eficacia de dichas medidas. Es cierto que Thatcher dirige una potencia mundial con estrechas relaciones con el resto de países líderes del mundo. Por lo tanto, ella tiene que estar a la altura de sus homólogos, como lo muestra su participación en la Guerra Fría junto a Reagan y Gorbachov. También lo vemos en su forma de sacar adelante la economía inglesa en un período de crisis, con mano dura al principio, hasta mejorar la situación.

¹⁰ Fundamentos de la autoridad política de Max Weber (*Sociología política*, Mounier y Cot). Pg 223.

5. CONCLUSIONES: ¿QUÉ CONVIERTE A UNA MUJER EN LÍDER?

Con este estudio comparativo pretendemos aprender a reconocer en la autoridad política femenina aquellos valores que convierten a una mujer en líder. Para ello estudiamos la figura de Margaret Thatcher y la comparamos con otras mujeres y otros hombres líderes. Asimismo ahondamos en el tema de las bases ideológicas de una buena autoridad política.

Concluimos, en primer lugar, que cada líder reúne características propias de más de un tipo de autoridad. En general encontramos una mezcla de autoridad legal-racional y carismática (sobre este tema se puede consultar el anexo: *Principios de la autoridad política propuestos por Max Weber*). Los diferentes tipos de autoridad se necesitan entre sí para dar lugar a un líder, aunque es cada sociedad con sus circunstancias concretas, momento histórico, lugar, etc., la que determina el tipo de autoridad que se necesita.

Sin embargo consideramos que en las mujeres la autoridad carismática siempre está implícita, ya que su presencia en la política todavía constituye una novedad. Por lo tanto el simple hecho de valorar el mérito de una mujer que ha llegado al gobierno de un país ya le aporta cierto carisma. Además, sin duda la personalidad propia de la mujer enriquece el panorama político.

En segundo lugar hay que concluir que existen algunos prejuicios acerca de la autoridad femenina en Oriente. Según el sentir general en Europa y América allí la mujer está discriminada y tiene más dificultades a la hora de actuar en política. La realidad muestra que en muchos países orientales la mujer llegó a altos cargos antes que en los países occidentales.

Por otro lado hay que resaltar que lo que forma un líder es la suma de las capacidades innatas, las circunstancias personales y las decisiones y esfuerzo de cada uno. Es decir en todos nuestros líderes hemos podido observar circunstancias que han favorecido su establecimiento como autoridad política, pero también han entrado en juego sus capacidades y forma de ser, que son en buena parte innatas. No todo el mundo puede aspirar a tener un gran protagonismo en la historia.

En tercer lugar, lo que diferencia un liderazgo político femenino de uno masculino es la forma en la que medidas económicas, educativas y legislativas se llevan a cabo y sobretodo en cómo se acercan las autoridades al pueblo. Además, no se puede radicalizar la opinión de que la política estaría mejor sin mujeres o, al contrario, que las mujeres son el futuro político. Tanto hombres como mujeres poseen la misma dignidad y han de trabajar en equipo y lograr una armonía mediante la cual cada uno aporte a la sociedad lo mejor de cada uno.

Nos parece importante subrayar que en temas de política existen muchos puntos de vista y normalmente lo que se piensa en una sociedad puede ser diametralmente opuesto al sentir de los ciudadanos de otro país. Incluso dentro

del propio país puede existir una enorme diferencia entre las distintas sensibilidades, como podemos observar en nuestro propio ámbito.

Para terminar, concluimos con que, a pesar de las respuestas que se han obtenido con este trabajo, también se han abierto muchas otras preguntas que abren nuevas líneas de investigación. Por ejemplo, hasta qué punto han tenido que adaptarse las mujeres del siglo XX para ejercer como líderes en un “mundo de hombres” o si una autoridad política que influye negativamente en la sociedad puede considerarse un líder.

6. BIBLIOGRAFÍA

LIBROS:

- Cot, Jean-Pierre y Mounier, Jean-Pierre. *Sociología política*. Editorial Blume, 1983
- Aróstegui Sánchez, García Sebastián, Gatell Arimont, Palafox Gamir y Risques Corbella. *Historia del mundo contemporáneo*. Editorial Vicens Vives, 2014
- Meir, Golda. *Mi vida*. Editorial Plaza and James, 1975
- Walesa, Lech. *Un camino de esperanza*. Editorial B.Barcelona, 1987
- Crespo Alcázar, Alfredo. *Margaret Thatcher, un liderazgo para recordar*. PDF
- Vicente, Lisa. *Lech Walesa: the solitary man who inspired Solidarnosc*

WEBS:

- Historias del siglo XX: www.historiasiglo20.org
- Portal planeta, Indira Gandhi: www.portalplanetasedna.com.ar
- Pdf Margaret Thacther y Pdf Benazir Buttho: www.cidob.org
- Frases y pensamientos: www.frasesypensamientos.com.ar
- Biografías y vidas: www.biografiasyvidas.com
- Revista Muy Interesante: www.muyinteresante.es
- The Margaret Thatcher foundation: www.margaretthatcher.org
- Gorbachov: www.esradio.libertaddigital.com
- Aciprensa: www.aciprensa.com

7. ANEXO: ACLARACIÓN DE LOS IDEALES DE PODER DE MAX WEBER

A modo de aclaración de los conceptos referentes a la autoridad política empleados, es necesario referirse brevemente a los tipos de autoridad de Max Weber, así como a los conceptos políticos que más adelante ayudarán a una mejor clasificación de los líderes escogidos. Max Weber construye una herramienta basada en la observación histórica, de situaciones ideales y no observables, una situación concreta que se caracteriza por la distancia que presenta respecto del tipo ideal. Ante todo, Max Weber utiliza el método del *tipo ideal* en el que examina el fundamento de la autoridad política, no el de cualquier poder. Pero antes de estudiar los *tipos de autoridad* es necesario comprender el propio concepto de autoridad, centrada en la obra de Max Weber.

7.1 Aclaración de los conceptos empleados por Max Weber

En ocasiones se entiende por autoridad “el derecho o facultad moral de regir la sociedad política”¹¹. Por otro lado, el poder se concibe como “la fuerza coactiva que hace realidad ese derecho”¹². Sin embargo, ambos términos presentan una característica en común, a causa de la cual, se pueden llegar a considerar sinónimos. Es necesario mencionar que no hay derecho que no sea coactivo y mucho menos la autoridad política, ya que es quien dirige eficazmente la autoridad para guiar a la sociedad hacia un bien común.

La autoridad política se entiende como el poder de un dirigente cuyas órdenes son aplicadas en un territorio determinado por una organización administrativa que dispone de la amenaza y del recurso a la sujeción física. El grupo de dominio y la organización administra son dos elementos clave para el estudio de la noción de autoridad política.

Weber parte de la estructura social que es el grupo de dominio, formado por el poder bajo el que se hallan sometidos los ciudadanos. Por otro lado, la organización administrativa es el recurso a la sujeción física, esto es, se trata del instrumento concreto mediante el cual el líder ejerce su poder.

7.2 Tipos de ideales de poder.

7.2.1 Autoridad legal-racional:

Corresponde aproximadamente a la situación de la mayor parte de los Estados modernos. La legitimidad de la autoridad está fundamentada en un cuerpo de reglas legales lógicamente dispuestas. El origen de la autoridad procede esencialmente de la naturaleza del propio orden legítimo. Los poderes de los

¹¹HYPERLINK <http://www.arbil.org/%2829%29auto.htm>

¹²HYPERLINK <http://www.arbil.org/%2829%29auto.htm>

titulares de la autoridad están limitados a su esfera de competencia; fuera de esta esfera, éstos se convierten en simples particulares.

La autoridad legal-racional está encarnada por la burocracia. Cada funcionario es reclutado en razón de sus competencias, es remunerado con un sueldo regular y su actividad está controlada por el superior jerárquico.

7.2.2 Autoridad tradicional:

En este tipo de autoridad, la base es la tradición. Se considera que el sistema ha existido siempre. La resistencia al cambio es considerable y las innovaciones necesarias para la evolución de la sociedad están justificadas por la ficción de que siempre existieron y de que ahora han sido “redescubiertas”. La tradición basta para justificar el orden. El titular dispone de un poder arbitrario que solamente tiene límite en la propia tradición o la intervención de un superior.

7.2.3 Autoridad carismática:

Este tipo de autoridad se basa en el reconocimiento, por sus partidarios, del poder personal del jefe. Hay que señalar que el carisma del jefe puede observarse a cualidades personales, a un excepcional ascendente sobre las personas, etc. Poco importan los motivos por los que los fieles aceptan la autoridad carismática; lo esencial es el *reconocimiento* directo de la legitimidad de dominio del jefe.

El entorno del jefe carismático no ocupa ni función administrativa, ni estatuto tradicional. Se trata de los discípulos personales que actúan por entusiasmo.