



## Indice

[Alteridad y pluralidad en la filosofía actual \(MUF\)](#)

[Antropología Filosófica: biología, fenomenología y existencia \(MUF\)](#)

[Bases Antropológicas y Éticas de la Investigación en la Universidad \(MASTER, Doc\)](#)

[Causalidad, naturaleza y voluntad \(MUF\)](#)

[Conciencia y subjetividad \(MUF\)](#)

[Experiencia, categorías, conocimiento. De Kant a la fenomenología \(MUF\)](#)

[La dimensión social de la acción humana: de Kant a Hegel \(MUF\)](#)

[Lengua Latina \(MUF\)](#)

[Lógica y Paradojas \(MUF\)](#)

[Metafísica modal moderna y contemporánea \(MUF\)](#)

[Metodología de la Investigación \(MUF\)](#)

[Ontología de la persona \(MUF\)](#)

[Organización capitalista de la sociedad \(MASTER\)](#)

[Poder, gobierno y autoridad \(MGCO\)](#)

[Redacción y comunicación científica \(MASTER\)](#)

[Virtud y obligación en la praxis moral \(MUF\)](#)



## Alteridad y pluralidad en la filosofía actual (MUF) (2012-2013)

[Presentación](#)

[Objetivos](#)

[Temario](#)

[Distribución temporal del ECTS: Metodología y cronograma](#)

[Evaluación](#)

[Bibliografía](#)

[Asesoramiento](#)



## Presentación

---

Asignatura: Alteridad y pluralidad en la filosofía actual.

Departamento: Filosofía.

Número de créditos ECTS: 2.

Número de horas de trabajo del alumno: 50.

Profesor: Julia Urabayen.

## Objetivos

---

El curso pretende abordar reflexivamente la comprensión del ser humano en ciertas corrientes de la filosofía actual, incidiendo en la importancia de la intersubjetividad (la alteridad y la pluralidad). La filosofía francesa del siglo XX comienza con una profunda crítica a la filosofía idealista, especialmente por su incapacidad de captar y respetar el significado de lo humano. Teóricamente, el debate del humanismo y la llamada muerte del hombre ponen de relieve que el pasado siglo ha reflexionado intensamente sobre el ser humano: su definición y su comprensión.

En esta indagación que otorga un lugar clave a la antropología se ha tomado en consideración la dimensión práctica de esta consideración, ya que la forma en la que se defina el ser humano y el sentido de su acción no es una cuestión meramente teórica: afecta al modo en el que se trata al ser humano y a la posibilidad o imposibilidad de lograr adecuadamente la convivencia entre ellos. De ahí que en la obra de muchos filósofos franceses de la época se incida en la intersubjetividad y en el carácter encarnado del ser humano. En este curso, abordaremos únicamente los presupuestos teóricos del planteamiento y la filosofía de dos pensadores: Gabriel Marcel y Emmanuel Levinas.

### *De contenidos*

Conocer, en parte, la problemática de algunas de las corrientes más importantes de la filosofía del siglo XX.

Lograr una comprensión filosófica que ofrezca una visión global de la diferencia entre el pensamiento de Marcel y Mounier.

Establecer las relaciones reflexivas entre pensadores de similar formación.

Comprender el sentido de las diferencias fundamentales entre dichos filósofos.

Establecer la vigencia o actualidad de los problemas propios de estos pensadores: la comprensión de la situación actual en su conexión con estos temas.

### *De actitudes y habilidades*

Familiarizarse con algunos problemas centrales de la filosofía del XX.

Saber detectar e identificar las nociones claves, los temas y los problemas planteados por estos filósofos.

Ser capaz de comprender y usar correctamente el vocabulario técnico de estos pensadores.

Realizar una reflexión crítica sobre problemas y temas filosóficos.

Desarrollar la capacidad de análisis y síntesis.

Pulir la técnica de comentario de texto.

Mejorar la expresión oral y escrita.

Saber comunicar las opiniones propias y argumentarlas de modo adecuado.

## Temario

---

1. Introducción: la nueva concepción del ser humano
  - 1.1. Crítica a la filosofía idealista y contexto histórico.
  - 1.2. Filosofía existencial y filosofía fenomenológica.
2. La filosofía existencial de Marcel
  - 2.1. Un nuevo pensar.
  - 2.2. Antropología metafísica: las condiciones estructurales de la existencia humana.
  - 2.3. Antropología fenomenológica: el envilecimiento del ser humano.
3. El humanismo del otro de Levinas.
  - 3.1. La salida del ser y la crítica a la filosofía occidental. Más allá del ser: el tiempo, la muerte y el otro.
  - 3.2. La ética como filosofía primera: totalidad e infinito, el lenguaje y el rostro.
  - 3.3. El humanismo del otro.
    - a) El rostro y el no matarás.
    - b) La libertad y el mandato.
    - c) La heteronomía y la autonomía.
    - d) La acogida y el otro.
    - e) La huella y el Él.



## Distribución temporal del ECTS: Metodología y cronograma

---

Las clases combinará la exposición teórica de los temas del programa con el comentario de algunos textos de los autores. Los días en los que se comentarán los textos se anunciarán con antelación, así como la referencia de las obras con las que se trabajará.

Cronograma:

1<sup>a</sup> semana: 1. Introducción: la nueva concepción del ser humano. 1.1. Crítica a la filosofía idealista y contexto histórico.

2<sup>a</sup> semana: 1.2. Filosofía existencial y filosofía fenomenológica.

3<sup>a</sup> semana: 2. La filosofía existencial de Marcel. 2.1. Un nuevo pensar.

4<sup>a</sup> semana: 2.2. Antropología metafísica: las condiciones estructurales de la existencia humana.

5<sup>a</sup> semana: 2.2. Antropología metafísica: las condiciones estructurales de la existencia humana.

6<sup>a</sup> semana: 2.3. Antropología fenomenológica: el envilecimiento del ser humano. Comentario de texto.

7<sup>a</sup> semana: 3. El humanismo del otro de Levinas. 3.1. La salida del ser y la crítica a la filosofía occidental. Más allá del ser: el tiempo, la muerte y el otro.

8<sup>a</sup> semana: 3.2. La ética como filosofía primera: totalidad e infinito, el lenguaje y el rostro.

9<sup>a</sup> semana: 3.3. El humanismo del otro. Comentario de texto.

10<sup>a</sup> semana: 3.3. El humanismo del otro.

La realización de los trabajos de la asignatura requiere una hora de tutoría por cada alumno.



## Evaluación

---

La evaluación del curso se realizará de dos modos. Por una parte, se llevará a cabo una evaluación continua. Para ello se tendrá en cuenta la participación de los alumnos en las clases, especialmente en las que se hagan los comentarios de texto. Por otra parte, se requerirá la realización de una prueba final y de un breve trabajo.

Evaluación continua: a lo largo de las clases, se harán dos comentarios de texto que deberán entregarse a la profesora. El valor de estos comentarios equivale al 20% de la nota.

Evaluación por trabajo y examen final: se hará un breve trabajo (unas 6-7 páginas de extensión) sobre uno de los autores o sobre alguno de los temas tratados por el autor elegido. El valor de este trabajo equivale al 40% de la nota.

El último día del curso se realizará una prueba sobre el otro autor incluido en el programa de la asignatura. El valor de este examen equivale al 40% de la nota.

## Bibliografía

---

Bibliografía básica:

a) Sobre Marcel:

- Blázquez Carmona, F., *La filosofía de Gabriel Marcel. De la dialéctica a la invocación*, Editorial Encuentro, Madrid, 1988.
- Cañas Fernández, J. L., *Gabriel Marcel: filósofo, dramaturgo y compositor*, Palabra, Madrid, 1998.
- Castilla, B., *Las coordenadas de la estructuración del yo. Compromiso y fidelidad según Gabriel Marcel*, Cuadernos de Anuario Filosófico, nº 12, Pamplona, 1998.
- Gallagher, K., *La filosofía de Gabriel Marcel*, Razón y Fe, Madrid, 1968.
- Prini, P., *Gabriel Marcel y la metodología de lo inverificable*, Ed. Luis Miracle, Barcelona, 1963.

b) Sobre Levinas:

- García, J. A., *Introducción a la filosofía de Levinas*, Cuadernos de Anuario Filosófico, nº 140, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2001.
- González R. Arnaiz, G., *E. Levinas: humanismo y ética*, Cincel, Madrid, 1987.
- Peña Vial, J., *Levinas: el olvido del otro*, Universidad de los Andes, Santiago de Chile, 1997.
- Petrosino, S; Rolland, J., *La vérité nomade. Introduction à Emmanuel Levinas*, La découverte, Paris, 1984.
- Ricoeur, P., *De otro modo. Lectura de De otro modo que ser o más allá de la esencia de Emmanuel Levinas*, Anthropos, Barcelona, 1999.

Bibliografía específica:

Se entregará en las clases.



## Asesoramiento

---

Jueves de 13 a 14. Viernes de 11 a 13.

Despacho 2350.

Teléfono: 802895.

Email: [jurabayen@unav.es](mailto:jurabayen@unav.es).



## Antropología Filosófica: biología, fenomenología y existencia (MUF) (2012-2013)

[PRESENTACIÓN](#)

[OBJETIVOS](#)

[CONTENIDOS](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO](#)



## PRESENTACIÓN

---

Asignatura: Antropología Filosófica: biología, fenomenología y existencia

Departamento: Filosofía

Número de créditos ECTS: 3

Número de horas de trabajo del alumno: 75

Profesor: José Ignacio Murillo



## OBJETIVOS

---

1. Comprender la discusión contemporánea sobre antropología y biología.
2. Acercarse a esa discusión desde los precedentes intelectuales europeos.
3. Análisis de textos.



## CONTENIDOS

---

1. Antropología filosófica: el lugar de la filosofía en la elaboración de una imagen unitaria y coherente del hombre.
2. Los precedentes de la discusión (I): la noción de vida y la escisión entre las ciencias naturales y las ciencias del espíritu.
3. Los precedentes de la discusión (II): la fenomenología y la búsqueda de un método para la filosofía.
4. Los precedentes de la discusión (III): crítica y replanteamiento del sujeto moderno.
5. Scheler y el proyecto de la antropología filosófica: El puesto del hombre en el cosmos.
6. La propuesta de Plessner: Los grados de lo orgánico y el hombre. Introducción a la antropología filosófica.
7. Martin Heidegger y el giro hermenéutico y existencial de la fenomenología.
8. Biología y antropología después de Heidegger
  - a. Hans Jonas: El principio vida. Hacia una biología filosófica.
  - b. La naturalización de la fenomenología.
9. La recuperación y continuación de Aristóteles en algunos pensadores contemporáneos.



## METODOLOGÍA

---

El curso consta de la exposición del profesor, que introducirá los textos, y de la exposición y comentario, en la que será ayudado por los alumnos.

Los alumnos deberán leer los textos centrales del curso y preparar su discusión en clase.



## EVALUACIÓN

---

Al final del curso se realizará un examen de los contenidos (50%).

Además, cada uno de los alumnos tendrá que preparar, de acuerdo con el profesor, la exposición en clase, con la consiguiente discusión, de algunos de los textos básicos relacionados con el tema del curso (50%).



## BIBLIOGRAFÍA

---

- Arlt, G., Philosophische Anthropologie, Metzler, Stuttgart 2001.
- Becker, R. (hrsg.), Philosophische Anthropologie im Aufbruch, Akademie Verlag, Berlin 2010.
- Bergson, H., Oeuvres, Presses Universitaires de France, Paris 1970.
- Borsari, A., Russo, M. (ed.), Helmuth Plessner: corporeità, natura e storia nell'antropologia filosofica: atti del convegno internazionale di studi : Salerno, 27-28 novembre 2000, Soveria Mannelli, Catanzaro : Rubbettino, 2005.
- Courtine, J. F., Heidegger et la phénoménologie, Vrin, Paris 1990.
- Decher, F., Hennigfeld, J. (Hrsg.), Philosophische Anthropologie im 19. Jahrhundert, Königshausen & Neumann, Würzburg 1992.
- Fernández Beites, P., Tiempo y sujeto. Después de Heidegger, Encuentro, Madrid 2010.
- Friedrich, J., Westermann, B. (Hrsg.), Unter offenem Horizont. Anthropologie nach Helmuth Plessner, Lang, Frankfurt 1995.
- Frings, M. S., Max Scheler: a concise introduction into the world of a great thinker, Marquette University Press, Milwaukee 1996 (2<sup>a</sup> ed.)
- Heidegger, Sein und Zeit, Max Niemeyer Verlag, Tübingen 1986 (trad. De José Gaos: El ser y el tiempo, FCE, Madrid 1971).
- Housset, E., Personne et sujet selon Husserl, PUF, Paris 1997.
- Husserl, E., La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental, Crítica, Barcelona 1991.
- Jaspers, K., Allgemeine Psychopathologie, 8th ed., Heidelberg: Springer, 1965.
- Jonas, H., El principio vida. Hacia una biología filosófica, Trotta, Madrid 2000
- Misch, G., Die Idee der Lebensphilosophie in der Theorie der Geisteswissenschaften, Kan-Studien 31 (1926), 536-548.
- Murillo, J. I., (ed.), Vida, organismo y subjetividad en la antropología filosófica del siglo XX, Anuario Filosófico XLI/2 (2008) (número monográfico).
- Dualidad versus dualismo. Una aproximación crítica a algunos planteamientos del problema mente-cuerpo, Studia Poliana 2008 (nº 10), 193-209.
- Health as a norm and principle of intelligibility, en García, A. N., Silar, M., Torralba, J. M., Natural Law: Historical, Systematic and Juridical Approaches, Cambridge Scholar Publishing, Newcastle 2008, 361-378 (en prensa).
- Vida, mente y cerebro. La neurociencia y los límites del paradigma mecanicista en biología, Studia Poliana 2009 (11), 183-199.

Presentación a Polo, L., *Curso de psicología general*, Eunsa, Pamplona 2009, 11-37.

¿Comprender la libertad? Entre la biología y la metafísica, *Anuario Filosófico*, XLII/2 (2009), 391-418.

El tiempo y los métodos de la biología, *Studia Poliana*, nº 12 (2010), 55-68.

Plessner, H., *Die Stufen des Organischen und der Mensch. Einführung in die Philosophische Anthropologie*, en *Gesammelte Schriften*, Suhrkamp, Frankfurt, 1981 (trad. italiana: *I gradi dell'organico e l'uomo*. *Introduzioni all'antropologia filosofica*, Bollati Boringhieri, Torino, 2006).

Polo L., La cibernetica como lógica de la vida, *Studia Poliana* 4 (2002), 9-17.

Polo, L., *Antropología trascendental*, tomo I y II, Eunsa, Pamplona 1999 y 2003.

Redeker, H., *Helmut Plessner oder die verkörperte Philosophie*, Duncker & Humblot, Berlin 1993.

Russo, N., *La biología filosófica de Hans Jonas*, Guida, Napoli 2004.

Scheler, M., *Die Stellung des Menschen in Kosmos*, en *Späte Schriften*, *Gesammelte Werke*, Band 9, 2. durchgesehene Auflage, Bouvier Verlag, Bonn 1995 (trad.: *El puesto del hombre en el cosmos*, Librería del Jurista, Buenos Aires 1990.)

Schneider, K., *Psicopatología clínica*, Fundación Archivos de Neurobiología, Madrid 1997.

Spiegelberger, H., Schuhmann, K., *The Phenomenological Movement: A Historical Introduction*, Nijhoff, The Hague 1982 (3<sup>a</sup> ed.).

Spiegelberger, H., *Phenomenology in psychology and psychiatry; a historical introduction*, Northwestern University Press, Evanston, Illinois 1972

Thomä, D., *Heidegger-Handbuch. Leben, Werk, Wirkung*, J. B. Metzler Verlag, Stuttgart-Weimar 2003.

Thompson, M., *Life and action: elementary structures of practice and practical thought*, Harvard University Press, 2008.

Varela, F., Thomson, E., Rosch, E., *The Embodied Mind*, MIT Press, Cambridge 1991.

Petitot, J., Varela, F. J., Pachoud, B., Roy, J. M., *Naturalizing Phenomenology. Issues in contemporary phenomenology and cognitive science*, Stanford University Press 1999.

Wetz, F. J., *Hans Jonas zur Einführung*, Junius, Hamburg 1994.



## HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO

---

Previa cita



**Bases Antropológicas y Éticas de la Investigación en la Universidad  
(MASTER, Doc) (2012-2013)**

[Presentación](#)

[Objetivos](#)

[Metodología y trabajo](#)

[Programa](#)

[Dedicación de tiempo](#)

[Evaluación](#)



## Presentación

---

El curso consta de doce sesiones, impartidas por profesores de la Universidad de Navarra, sobre diversas cuestiones, de carácter interdisciplinar, relacionadas con el proyecto educativo de la Universidad, y sobre el fundamento antropológico, ético y teológico tanto de la investigación que en ella se desarrolla, como de la docencia que imparte. Estos temas se afrontan directamente o bien al hilo de algunas de las cuestiones más relevantes en el panorama científico y cultural actual.

A la exposición de los temas por parte de los ponentes, le sigue un amplio espacio de diálogo entre el conferenciante y los alumnos y profesores que participan en el Curso.

### Datos de la asignatura:

- Nombre de la asignatura: Bases antropológicas y éticas de la investigación en la universidad
- Centro que lo imparte: Instituto de Antropología y Ética
- Tipo de asignatura: Curso de doctorado
- Duración: Del 10 al 14 de diciembre de 2012
- Créditos: 2 ECTS
- Requisitos: Estar en posesión del título de Licenciado o de Grado de cualquiera de las titulaciones que incluyen este curso en sus programas de doctorado.
- Características del curso: Este curso es de carácter presencial. Para que sea aceptado el trabajo de un alumno es condición imprescindible que no haya faltado a más de tres sesiones.
- Profesores titulares:
  - D. Sergio Sánchez-Migallón (smigallon@unav.es)
  - Dña. Susana Aulestiarte (saules@unav.es)
  - Dña. Dolores Conesa (mdconesa@unav.es)
  - D. José María Torralba (jmtorralba@unav.es)
- Idioma en que se imparte: Castellano
- Horario de clases:
  - Días 10, 13 y 14 de diciembre: dos conferencias a las 9.00 y a las 10.30 respectivamente
  - Días 11 y 12 de diciembre: tres conferencias 9.00, 10.30 y 12.00 respectivamente
- Lugar: Aula 12. Edificio Amigos



## Objetivos

---

**1. Objetivos de conocimientos.** Que el alumno sepa:

- Descubrir, en el contexto de un espacio abierto a las diversas disciplinas universitarias, cómo la fe y la razón se encuentran en la unidad de la verdad, cuya búsqueda y difusión deben comprometer toda la vida del científico y del investigador.
- Reflexionar acerca de la relación positiva y estimulante que se da entre los diferentes ámbitos de investigación y las aportaciones del cristianismo

**2. Habilidades.** Que el alumno sea capaz de:

- armonizar el desarrollo de la investigación científica especializada de los distintos campos del saber con la comprensión unitaria de la realidad, del mundo y del hombre
- enfrentarse a los problemas planteados en otras áreas del conocimiento y la investigación

**3. Actitudes.** Que el alumno adquiera:

- un sentido cristiano del quehacer científico, y tenga presente que dicho quehacer debe ser testimonio de la primacía del hombre sobre las realidades materiales, medio de desarrollo de la propia personalidad y modo de contribuir al progreso de la humanidad
- una visión de apertura hacia un marco común y un proyecto de universidad en el que se inscribe su trabajo como investigador.



## Metodología y trabajo

---

Por sus objetivos formativos, metodología y estructura, este curso es de carácter eminentemente presencial. Además, se requiere también que el alumno complete las actividades presenciales con la entrega de un trabajo personal.

### I. Actividades presenciales:

- La asistencia del alumno a las sesiones programadas constituye un requisito indispensable para aprobar el curso. La ausencia a más de tres sesiones implica suspender el curso.
- La participación del alumno en el diálogo posterior a las sesiones.

**II. Actividades no presenciales:** El alumno deberá realizar un trabajo sobre una selección de textos, disponibles en la sección "Documentos", para cuya elaboración el alumno encontrará indicaciones en esa misma sección.

De modo general, este trabajo tiene las siguientes **características**:

**1. EXTENSIÓN.** El trabajo tendrá una extensión mínima de 2.500 y máxima 5.000 palabras, es decir, entre 5 y 10 páginas con letra de tamaño 12 puntos e interlineado sencillo.

**2. APARTADOS.** El trabajo estará dividido en los siguientes apartados:

**a) Sesiones del Curso.** Se trata de seleccionar y exponer el contenido de alguna/s de las sesiones o una cuestión que haya sido tratada en diversas sesiones. Esta exposición recogerá la tesis principal, los argumentos aportados y una valoración crítica\* de la tesis y los argumentos.

**b) Textos del Curso.** Se trata de exponer el contenido de al menos 4 de los 6 textos incluidos en el dossier. La mayor parte de los textos tratan sobre cuestiones relacionadas entre sí. Se puede elegir una de esas cuestiones y explicar cómo se trata en los diversos textos. Al final de cada texto se incluyen algunas cuestiones que pueden servir de ayuda. No es obligatorio responderlas. Al igual que en el apartado anterior, esta exposición recogerá la tesis principal, los argumentos aportados y una valoración crítica\* de la tesis y los argumentos.

**c) Relación de lo tratado en las sesiones y textos del Curso con la propia investigación o área de conocimiento.** Se trata de elegir alguna/s cuestión/es de las tratadas en las sesiones y los textos del Curso que guarde relación con la propia investigación o área de conocimiento; o bien, algún tema que le haya parecido de especial interés, aunque no guarde relación directa con su trabajo académico concreto (por ejemplo, acerca de la misión de la universidad, las relaciones entre fe y razón, democracia y verdad, etc.). Dado el carácter de este Curso, tiene especial interés considerar la interdisciplinariedad, es decir, cuestiones para cuya resolución es necesario adoptar un enfoque variado, desde diversas disciplinas académicas.

Al igual que en los dos apartados anteriores, en este apartado se debe hacer una exposición que recoja la tesis principal de la cuestión elegida, los argumentos aportados (por los ponentes y/o por los textos), así como una valoración crítica\* de la tesis y los argumentos.

\*Nota (para los apartados a), b) y c): Criticar significa tanto ofrecer un argumento en contra como explicar por qué se considera acertada una determinada idea o tesis. Al criticar se toma partido, aceptando o rechazando una postura, pero siempre argumentándolo. La crítica, a veces, consiste en señalar carencias en la justificación que el autor ofrece de sus conclusiones, pero en muchas ocasiones consiste en aplicarlas a otras cuestiones que el autor no había considerado)



**3. PLAZO DE ENTREGA:** **Viernes, 1 de marzo de 2013.** Se deberá imprimir y enviar a (o entregar en) la Secretaría del Instituto de Antropología y Ética, Edificio Central, 2<sup>a</sup> Planta.



## Programa

---

### Lunes 10

9.00: *La Universidad de Navarra*

**Excmo. Sr. D. Alfonso Sánchez-Tabernero**

Rector Magnífico de la Universidad de Navarra

10.00 Café

10.30: *Educación liberal y cristianismo en la universidad. Formar personas, preparar profesionales, investigar*

**D. José María Torralba**

Instituto de Antropología y Ética / Facultad de Filosofía y Letras

### Martes 11

9.00: *El origen medieval de la universidad: la corporación de profesores y estudiantes*

**D. Jaume Aurell**

Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras

10.30: *Modernidad y proyectos de Nación: la Universidad al servicio del Estado (siglos XIX y XX)*

**D. Rafel García Pérez**

Departamento de Derecho Público e Instituciones Jurídicas Básicas. Facultad de Derecho

12.00: *Presente y futuro del modelo social moderno: la cultura política del Ni-Ni (ni ideología, ni utopía)*

**Dña. Lourdes Flamarique**

Departamento de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras.

### Miércoles 12

9.00: *La transmisión de la verdad: rasgos que identifican al buen profesor universitario*

**Dña. Aurora Bernal**

Departamento de Educación. Facultad de Filosofía y Letras.

10.30: *La vida intelectual: articulación de pensamiento y vida*

**D. Jaime Nubiola**

Departamento de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras



12.00: *La apertura de la investigación científica a la dimensión sapiencial*

**Dña. Rosa María Tordera**

Departamento de Farmacología. Facultad de Farmacia

**Jueves 13**

9.00: *Universidad: unidad del saber e interdisciplinariedad*

**D. José Ignacio Murillo**

Departamento de Filosofía. Facultad de Filosofía y Letras

10.30: *Ciencia y religión en el siglo XXI*

**D. José Manuel Giménez Amaya**

Director del Grupo de Investigación sobre Ciencia, Razón y Fe (CRYF)

**Viernes 14**

9.00: *Fundamentalismo, relativismo y convicción moral*

**Dña. Dolores Conesa**

Instituto de Antropología y Ética

10.30: *Cultura contemporánea y ética cristiana*

**D. Sergio Sánchez-Migallón**

Director del Instituto de Antropología y Ética



## Dedicación de tiempo

---

Se espera que el alumno dedique a esta asignatura unas 50 horas, distribuidas en las siguientes actividades:

nº de horas de clases:	24
nº de horas de estudio personal del alumno: (trabajo final de la asignatura)	26
<b>nº total de horas de dedicación del alumno:</b>	<b>50 horas</b>



## Evaluación

---

- La nota final será la calificación obtenida por el alumno en el trabajo que debe entregar antes del 1 de marzo.
- Solo se calificarán los trabajos de aquellos alumnos que no hayan tenido más de tres ausencias en las sesiones del curso.
- Criterios de evaluación del trabajo. Se valorará tanto el contenido como los aspectos formales: presentación, corrección ortográfica y gramatical, estilo, coherencia, argumentación, así como la consistencia en el sistema de referencias y de citas.

## **Causalidad, naturaleza y voluntad (MUF) (2012-2013)**

[PRESENTACIÓN](#)

[OBJETIVOS: CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y COMPETENCIAS](#)

[PROGRAMA](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO](#)

[CRONOGRAMA \(PARTE I\)](#)

[CRONOGRAMA \(PARTE II\)](#)



## PRESENTACIÓN

---

Asignatura: Causalidad,naturaleza y voluntad

Departamento: Filosofía

Número de créditos ECTS: 3

Número de horas de trabajo del alumno: 75

Profesor: María Jesús Soto Bruna y Cruz González Ayesta

## **OBJETIVOS: CONOCIMIENTOS, HABILIDADES Y COMPETENCIAS**

---

1. Comprender cómo las nociones de naturaleza, voluntad, intelecto y causa se entrecruzan en torno a la cuestión de la creación y su necesidad o libertad en la tradición neoplatónica.
2. Acercamiento especulativo a las nociones de naturaleza y voluntad para explicar la voluntad propiamente en el contexto de la recepción y transformación de la tradición aristótelica.
3. Llegar a captar el fuerte influjo del pensamiento medieval sobre la filosofía premoderna.
4. Que el alumno sea finalmente capaz de analizar las principales fuentes textuales en relación a los citados problemas teóricos.

## PROGRAMA

---

I. Naturaleza y voluntad en la tradición neoplatónica: la creación como voluntad divina de manifestación

I. Introducción.

1. Causalidad, Naturaleza y voluntad en la tradición neoplatónica: la creación como voluntad divina de manifestación. La causalidad del bien y causalidad del "Logos"...

2. Naturaleza, voluntad y ser divinos en Juan Escoto Eriúgena (s. IX). *Processio* como difusión divina. La criatura como *theophania*. Inmanencia y trascendencia divinas: el proceso creador como *ex ipso, in ipso* y *ad ipso*. La infinitud divina y la finitud de la criatura como no-ser

3. El significado del *De processione mundi* y del tratado *De unitat et uno* y el problema de la causalidad de Domingo Gundisalvo. La voluntad divina de crear: lo uno y lo múltiple. La naturaleza como procesión y emanación. La unidad trascendente divina y la dualidad de lo creado

4. Conclusiones. El significado de "la manifestación de lo divino": El "Logos creador"

II. Causalidad natural y causalidad libre: la voluntad como apetito y como poder.

5. Introducción: Génesis de la noción de voluntad. Precisiones terminológicas.

6. La voluntad como apetito racional en Tomás de Aquino. *Voluntas ut natura y voluntas ut ratio (Summa Theologiae III, q. 18 y Super Sententiarum d. 17 [selección]. Fines y medios, intención y elección (Summa Theologiae I-II, q. 1-21 [selección])*

7. La voluntad como causa libre en J. Duns Escoto. La interpretación Escotista de *Metafísica* 9.2: dos principios activos: naturaleza y voluntad (*Quaestiones super libros Metaphysicarum* Aristotelis IX, q. 15). Los actos elícitos de la voluntad libre: *uti y frui* (*Ordinatio* I, d. 1). Las dos affecciones de la voluntad: la *affectio iustitiae* como *ipsa libertas ingenita* (*Ordinatio* II, d. 6, q. 2). Libertad como indeterminación de superabundante suficiencia (*Quaestiones super libros Metaphysicarum* Aristotelis IX, q. 15). Libertad y contingencia (*Lectura* I, d. 39). Libertad y necesidad (*Comentarios a las Sentencias* I, d. 10 y *Quodlibetum* 16, a. 2)

8. ¿Hay alguna dimensión natural de la voluntad en el pensamiento de Juan Duns Escoto? La voluntad como apetito natural. La voluntad como *affectio commodi* y apetito intelectual.



## METODOLOGÍA

---

Clases teóricas: lección magistral.

Clases prácticas: análisis de textos fuente y exposiciones de los alumnos.

15 horas de tutorías presenciales

# EVALUACIÓN

---

La evaluación de la asignatura se hará de modo continuado

## Parte I

1. A través de los comentarios de textos que los alumnos expondrán oralmente y, en su caso, entregarán por escrito (60% de la nota final).

2. Por medio de una exposición oral de carácter comprehensivo que tendrá lugar al término de la primera parte de la asignatura. Los alumnos la prepararán durante todas las semanas. Se darán indicaciones más precisas en el aula sobre su carácter. El valor de esta exposición será el 40% de la nota final.

## Parte II

1. A través de los comentarios de textos que los alumnos entregarán por escrito (50% de la nota final).

2. A través de la presentación oral de un artículo al resto de la clase. Este trabajo se realizará en grupos de dos ( 35 % de la nota final)

3. A través de la participación en la discusión de los artículos durante las clases (15% de la nota final)

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE PARTE II

1. Los alumnos deberán entregar por escrito dos comentarios de texto a elegir entre:

a) Tomás de Aquino, *Summa Theologiae*, III, q. 18

b) J. Duns Escoto, *Quaestiones super libros Metaphysicorum Aristotelis* (IX, q. 15) 22-34.

c) J. Duns Escoto, *Lectura I*, d. 39, nn. 45-52

2. Los alumnos deberán preparar la exposición de un artículo para discusión o bien el comentario de un texto fuente para una de las clases prácticas.

## BIBLIOGRAFÍA

---

### I. Parte del programa:

**A) Fuentes:** Selección de Textos de las siguientes obras, en sus ediciones críticas: (a) *De divisione naturae* (Juan Escoto Eriúgena, s. IX), estudiando la recepción de algunas de sus tesis en Juan Eckhart (s. XIV); *De processione mundi* (Domingo Gundisalvo, s. XII).

### B) Bibliografía general:

Beierwaltes, W., *Eriúgena. Rasgos fundamentales de su pensamiento*, Eunsa. Colección de pensamiento medieval y renacentista, Pamplona 2003.

&mdash; *Einheit und Gleichheit. Eine Fragestellung im Platonismus von Chartres und ihre Rezeption durch Nikolaus Cusanus*, en *Denken des Einen*, Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main, 1985.

&mdash; *Platonismus in Christentum*, Vittorio Klostermann, Frankfurt am Main, 1998.

Cicuttini, L., Interpreti e interpretazioni del pensiero di G. Bruno, *Rivista di Filosofia Neoscolastica*, 1941, pp. 287-324.

Corso de Estrada, L. Unidad y jerarquía cosmológica en la *Summa de Bono* de Felipe el Canciller, *Anuario Filosófico* 44 (2011), pp. 75-94.

D'Ancona, C., *Recherches sur le &lsquo;Liber de Causis*, Vrin, París, 1995.

Decossas, B & J., *Introduction*, en Thomas d'Aquin, *Commentaire du Livre des Causes*. Introduit, traduit et commenté par Béatrice et Jérôme Decossas, Vrin, Philologie et Mercure, París, 2005.

Fabro, C. Platonismo, neoplatonismo e tomismo: convergence e divergence, en *Tomismo e pensiero moderno*, Libr. Ed. della Pontificia Università Lateranense, Roma, 1969, pp. 435-460.

Fidora, A., Causality, contingency and science in Robert Kilwardby, *Anuario Filosófico* 44 (2011), pp. 95-109.

Jeauneau, É., *Néant divin et Théophanie (Érigène disciple de Denys)*, en A. de Libera, E.-J. Abdelali, G. Alain (eds.), *Langages et philosophie. Hommage à Jean Jolivet*, Vrin, París, 1997.

Kijewska, A., The conception of the First Cause in Book Two of John Scottus Eriugena's *Periphyseon*, *Anuario Filosófico* 44 (2011), pp. 29-52.

Kinoshita, N., *El pensamiento filosófico de Domingo Gundisalvo*, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 1988.

Lossky, V., *Théologie négative et connaissance de Dieu chez Maître Eckhart*, Vrin, París, 1960.

Pasqua, H., Le statut méontologique de la créature selon Maître Eckhart, *Anuario Filosófico* 44 (2011), pp. 129-157.

Ramos, A., La causalidad del bien en Santo Tomás, *Anuario Filosófico* 44 (2011), pp. 111-127.

Reinhardt, E., La causalidad en la creación según Thierry de Chartres, *Anuario Filosófico* 44 (2011), pp. 53-74.

Riccati, C., &lsquo;*Processio et &lsquo;explicatio. La doctrine de la création chez Jean Scot et Nicolas de Cues*, Nibliópolis, Nápoles, 1983.

Soto Bruna, M. J., *Causalidad y manifestación en el neoplatonismo medieval*, Presentación, *Anuario Filosófico* 44 (2011), M. J. Soto Bruna (ed.), pp. 7-26.

&mdash; Ontología de la finitud: L. Polo y M. Eckhart, *Studia Poliana* 9 (2007), pp. 129-154.

Soto Bruna, M. J./Alonso del Real, C., *De processione mundi, Estudio y edición crítica del tratado de D. Gundisalvo*, Eunsa, Pamplona, 1999.

Id. "Eriúgena y Eckhart: Liberalidad divina y Manifestación del ser", en: L. C. de Estrada / M<sup>a</sup> Idoya Zorroza (eds.), *Justicia y liberalidad. Antecedentes medievales y proyecciones en el siglo de oro*. Eunsa, Colección de Pensamiento medieval y renacentista, Pamplona 2012.

Id. "Naturaleza y causalidad en Dominicus Gundissalinus", en id. eds., *Concepciones de la ley natural medievales, de la escolástica española e hispanoamericano*. Eunsa, Colección de pensamiento medieval y renacentista, Pamplona 2013.

II. Parte del programa:

II. Parte del programa:

a. Fuentes:

Tomás de Aquino

*In III Sententiarum*, d. 17: <http://www.corpusthomisticum.org/snp3017.html>

*Summa Theologiae*, I, q. 82: <http://www.corpusthomisticum.org/sth1077.html#31870>

*Summa Theologiae*, I-II, qq. 1-5: <http://www.corpusthomisticum.org/sth2001.html>

*Summa Theologiae*, I-II, qq. 6-21: <http://www.corpusthomisticum.org/sth2006.html>

J. Duns Escoto

*Ordinatio* (I, d. 1): Ioannis Duns Scoti, *Opera Omnia*, XVII, Typis Poliglottis Vaticanis, Civitas Vaticana.

*Lectura* (I, d. 39): Ioannis Duns Scoti, *Opera Omnia*, XVII, Typis Poliglottis Vaticanis, Civitas Vaticana 1966

*Ordinatio* (I, d. 39): Ioannis Duns Scoti, *Opera Omnia*, VI, Typis Poliglottis Vaticanis, Civitas Vaticana 1963.

*Ordinatio* (II, d. 6, q. 2): Ioannis Duns Scoti, *Opera Omnia*, II, Typis Poliglottis Vaticanis, Civitas Vaticana 1950.

*Quaestiones super libros Metaphysicarum Aristotelis* (l. IX, q. 15): Ioannis Duns Scoti, *Opera Philosophica* III, The Franciscan Institute, St Bonaventure (NY) 1997.

*Quodlibetum* (q. 16): T. B. Noone-H. F. Roberts, *John Duns Scotus Quodlibet: A brief study of the manuscripts and an edition of question 16*, in C. Schabel (ed.), *Theological Quodlibetal in the Middle Ages: the Fourteenth Century*, Brill, Leiden-Boston 2007, pp. 131-198 (edición crítica del texto latino).

b. Traducciones:

Tomás de Aquino, *Suma Teológica de Santo Tomás de Aquino. 3,2, Tratado del hombre*, BAC, Madrid 1959 (edición bilingüe Latín-Castellano).

J. Duns Escoto, *Obras del Doctor Sutil Juan Duns Escoto. Cuestiones Cuodlibetales*, Introducción, resúmenes y versión de Felix Alluntis, BAC, Madrid 1968 (edición bilingüe castellano-latín. El texto latino y la traducción es anterior a la edición crítica).

J. Duns Escoto, *Obras del Doctor Sutil Juan Duns Escoto. Dios uno y trino*, BAC, Madrid 1960 (edición bilingüe castellano-latín. El texto latino y la traducción es anterior a la edición crítica).

J. Duns Escoto, *Naturaleza y voluntad. Quaestiones super libros metaphysicorum Aristotelis*, IX, q. 15, Introducción, traducción y notas de C. González-Ayesta, Cuadernos de Anuario Filosófico. Serie Universitaria, n. 199, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona 2007.

A. Vos, et al., *Contingency and Freedom: Lectura I*, 39. Dordrecht-Boston-London: Kluwer Academic Publishers, 1994 (traducción al inglés y comentario de Lectura I , 39, texto bilingüe Latin.inglés, sigue la edición crítica).

A. B.Wolter, *Duns Scotus on the will and morality*, The Catholic University of America Press, Washington (D.C.) 1986 (selección de textos y traducciones de J. Duns Escoto).

c. Bibliografía secundaria:

Alvira, T., *Naturaleza y voluntad. Estudio de los conceptos tomistas de voluntas ut natura y voluntas ut ratio*, Eunsa, Pamplona 1985.

Barbosa, D., *Natura semper in se curva. A vinculação a si e a possibilidade de desvinculação segundo Duns Escoto*, Cadernos Centro de Estudios de Filosofía. Universidade Nova de Lisboa, Fundação Eng. Antonio de Almeida, Lisboa 2012.

Boler, &lsquo;J., Transcending the Natural: Duns Scotus on the Two Affections of the Will, *American Catholic Philosophical Quarterly* 67 (1993) 109-126

Dumont, Stephen. The Origin of Scotuss Theory of Synchronic Contingency. *The Modern Schoolman*, 72 (1995): 149-167

Ferro, N., Animal rationale ou bestia intellectualis. Vontade e naturaleza: Tomas de Aquino-Duns Escoto, *Itinerarium* 56 (2010) 215-336.

González-Ayesta, C.,

- La voluntad como naturaleza y como causa libre en Duns Escoto, *Anuario Filosófico* 47 (2014) [pendiente de publicación]

- Sobre la voluntas ut natura en Tomás de Aquino, Comunicación presentada en el VI Congreso de la Sociedad Española de Filosofía Medieval (SOFIME): *De Natura*, 3-5 de diciembre de 2012 (Se publicará en las Actas del Congreso)

- Duns Scotus on the natural will, *Vivarium* 50 (2012) 33-52

- *Duns Scotuss Influence on Disputation XIX*, en J. Meirinhos e P. Oliveira e Silva (Eds.), *Questoes de Metafísica. As Disputationes Metaphysicae de F. Suárez*, Ed. Universidade do Porto-Ediciones Humus, Porto 2011, pp. 257-287.

- Duns Scotus on synchronic contingency and free will, *Archa Verbi. Subsidia* 3 (2010) 157-174

- A paradox in Scotuss account of freedom of the will, *Itinerarium* 45 (2009) 457-479.

- Scotus interpretation of Metaphysics 9,2. On the distinction between nature and will, *Proceedings of the American Catholic Philosophical Association* 81 (2007) 217-230

Inciarte, F., *Natura ad unum-ratio ad opposita: on Duns Scotus transformation of Aristotelianism*, en L. Flamarique (ed.), *First principles substance and action, Studies in Aristotle and Aristotelianism*, G. Olms Verlag, Hildesheim-Zürich-New York 2005, pp. 359-378.

Kent, Bonnie. *Virtues of the will. The transformation of Ethics in the late thirteenth century*. The Catholic University of America Press, Washington DC 1995.

Knuutila, S., *Duns Scotus Criticism of the ‘Statistical Interpretation of Modality*, Jan Peter Beckmann and Ludger Honnefelder (eds.) *Sprache und Erkenntnis im Mittelalter*, v. 1, *Miscellanea Medievalia* 13, Walter de Gruyter, Berlin-New York 1981, pp. 441-450.

MacDonald, S., Synchronic contingency, instants of nature, and libertarian freedom: Comments on ‘The background to Scotuss theory of the will’, *The Modern Schoolman* 72 (1995) 169-174.

Normore, C., Scotus, *Modality, Instants of Nature and the Contingency of the Present*, Ludger Honnefelder, Rega Wood and Mechthild Dreyer (eds.), *John Duns Scotus: Metaphysics and Ethics*, Brill, Leiden-New York, Köln 1996, pp. 161-174.

Penner, S., Free and rational: Suarez on the will, *Archiv für Geschichte der Philosophie* [aceptado/pendiente de publicación] .

Poncela, A., Autonomía y determinación en las teorías de la libertad de Molina, Báñez y Suárez, *Cuadernos de Pensamiento Español* 2 (2009) 24-36

Robiglio, A. *L'Impossibile volere. Tommaso d'Aquino, i tomisti e la volontà*, Vita e Pensiero, Milano 2002

Schmutz, J., Du péché de lange à la liberté dindifférence. Les sources angeologiques de lanthropologie moderne, *Les Études Philosophiques* 2 (2002) 177-178.

Te Velde, R., Natura In Seipsa Recurva Est: Duns Scotus and Aquinas on the Relationship between Nature and Will, . E. P. Bos (ed.), *John Duns Scotus (1265-1308): Renewal of Philosophy. Acts of the third symposium organized by the Dutch Society for Medieval Philosophy Medium Aevum, May 23-24 1996*, Rodopi, Amsterdam-Atlanta 1998, pp. 155-169.

## HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO

---

Previa cita:

Maria Jesus Soto:

Despacho

Correo-e: [mjsoto@unav.es](mailto:mjsoto@unav.es)

Cruz González-Ayesta

Viernes de 4.30-6.30

Despacho: 2340

Fuera de ese horario, previa cita:

Correo-e: [cgayesta@unav.es](mailto:cgayesta@unav.es)

## **CRONOGRAMA (PARTE I)**

---

Una de las sesiones será impartida por la Prof. Laura Corso de Estrada (Catedrática de Filosofía Medieval, Conicet, Argentina), investigadora asociada al Proyecto de Investigación sobre Causalidad y Neoplatonismo, que dirige la Prof. M. J. Soto Bruna.

### **I.**

3 horas

1. Introducción al curso. Causalidad del bien
2. Lectura de textos
3. Exposición y discusión sobre el artículo de L.Corsó de Estrada sobre Felipe el Canciller.
4. Programación del trabajo sobre Eriúgena.

### **II.**

3 horas

1. 1,30 h: Eriúgena
2. 1,30 h: Exposición de los alumnos, preguntas y diálogo sobre el capítulo de libro de M. J. Soto citado en la Bibliografía (acerca de Eriúgena y Eckhart)
3. Distribución del estudio personal para la segunda sesión sobre Eriúgena.

### **III**

3 horas

1. 1,30 h: Exposición Eriúgena
2. 1,30 h: Exposición de los alumnos, preguntas y diálogo, sobre los capítulos 6 y 7 del libro de W. Beierwaltes, citado en la Bibliografía.
3. Distribución del estudio personal para la sesión sobre Gundisalvo (*De processione mundi* y *De unitate et uno*)

### **IV.**

3 horas

1. Exposición Gundisalvo
2. Lectura de textos y exposición de los alumnos. Textos en ADI de ambas obras y Capítulo de libro de la Prof. M. J. Soto

### **V.**

3 horas

1.. Exposición de los trabajos (5-10 páginas de los trabajos de los alumnos)

## CRONOGRAMA (PARTE II)

---

Se espera que los alumnos hayan leido y trabajado los textos antes de cada clase de modo que puedan participar en el comentario y las discusiones.

VI.

Clase Teórica: Tema 5. **Introducción:** Génesis de la noción de voluntad: tradición aristótelica y tradición patrística occidental y oriental. Precisiones terminologicas (1h).

Clase Teórica: Tema 6. **Tomás de Aquino.** *Voluntas ut natura y voluntas ut ratio* (1h15)

Texto: *Summa Theologiae* III, q. 18 (completa) y *Super Sententiarum* d. 17 [selección]: ADI-Doc.

Texto: Textos contenidos en Cruz González Ayesta Sobre la *voluntas ut natura* en Tomás de Aquino

Tarea: Lectura del texto de Nuno Ferro. Lectura de los textos de Duns Escoto: *Quaestiones super libros Metaphysicorum Aristotelis* (IX, q. 15) 22-34

VII

Clase Teórica: (continuación del tema 5) (45h)

Clase Práctica: Presentación y Discusión del Artículo de Nuno Ferro (45)

Clase Teórica: Tema 7: **J. Duns Escoto.** La interpretación Escotista de *Metafísica* 9.2: dos principios activos: naturaleza y voluntad. La voluntad como potencia activa (poder). Contraposición y conciliación entre libertad metafísica y libertad moral. (45)

Textos de Duns Escoto contenidos en el artículo de Cruz González-Ayesta: La voluntad como naturaleza y como causa libre... [ADI-Doc]

Tarea: Lectura del articulo de J. Boler.

VIII

Clase Teórica: (continuación tema 7) 45

Clase Práctica: Comentario a *Quaestiones super libros Metaphysicorum Aristotelis* IX, q. 15, nn. 22-34 (45)

Clase Práctica: Presentación y Discusión del artículo de J. Boler: Trascending the natural... (ADI-Doc) (45)

Tarea: Lectura del texto de J. Duns Escoto: lectura I, d. 39

IX

Clase Teórica: (Continuación Tema 6): Libertad y contingencia (45)

Clase Práctica: Comentario del texto: *Lectura I*, d. 39, nn. 45-52 (ADI-Doc) (45)

Clase Práctica: Discusión del texto de Scott MacDonald: Synchronic contingency... (45)

Tarea:

X

Clase Práctica: (Libertad y necesidad) Presentación y discusión del artículo de Cruz González Ayesta: A paradox in Scotus... (45)

Clase Teórica: Tema 8: ¿Hay una dimensión natural de la voluntad natural en **J. Duns Escoto?** (1h)

Textos: Uso de los textos contenidos en el artículo de Cruz GA: Duns Scotus on natural will (ADI-Doc)

Conclusiones del curso (30)

## Conciencia y subjetividad (MUF) (2012-2013)

[PRESENTACIÓN](#)

[OBJETIVOS](#)

[CONTENIDOS](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO](#)

## PRESENTACIÓN

---

### Presentación

La modernidad considera la conciencia, la subjetividad como fundamento del pensar y obrar humanos. Sin despreciar la rica y variada temática que aborda la filosofía moderna, su núcleo principal de problemas queda definido por la subjetividad, la autoconciencia. Al caracterizar el curso de la modernidad filosófica con la fórmula simplificada de *filosofía de la conciencia* se destaca este enfoque predominante del pensamiento, no sólo de la teoría del conocimiento, sino también de la ética, la filosofía política, la estética o de las nacientes sociología, psicología, antropología, etc.

Kant justifica las formas de conocimiento a partir de la forma y principios naturales (naturaleza) de la razón. La tarea central de la filosofía consiste en responder a la cuestión acerca de cómo puede la subjetividad constituir una objetividad sin basarse en el supuesto de la existencia de una realidad objetiva. La respuesta kantiana asume plenamente la perspectiva moderna al defender la condición trascendental del hombre. y se distancia de la metafísica.

¿Es esto todo lo que cabe decir acerca de la conciencia, de la subjetividad? ¿Es el único enfoque adecuado para abordar la índole de la subjetividad? La tradición filosófica respondería negativamente a estas preguntas. Hay algo respecto de lo cual la conciencia y la subjetividad son originarias; pero, ¿de qué tipo de originariedad se trata? ¿Significan lo mismo originario y fundamento? ¿A qué dan lugar cada uno? ¿Queda constituido todo el ser del hombre desde la conciencia? ¿Qué significa que es trascendental? Pensadores como S. Agustín, Pascal, Kant o Heidegger se han planteado antes estas mismas cuestiones. A lo largo del curso se analizarán sus respuestas en los textos que forman parte del canon filosófico.

## OBJETIVOS

---

1. Lograr una comprensión más profunda de la filosofía moderna a través de dos cuestiones centrales: la subjetividad y la autoconciencia.
2. Examinar estos conceptos no sólo desde la perspectiva de la teoría del conocimiento, sino también de la ética, la filosofía política, la estética o de las nacientes sociología, psicología, antropología, etc.
3. Estudiar en la tradición filosófica las primeras formulaciones de los problemas y preguntas que cristalizan en la filosofía de la subjetividad.
4. Estudiar conceptos relacionados: autoconciencia, trascendental, a priori, originario, preocupación, intencionalidad, etc.
5. Poner en relación y comparar las posiciones de pensadores como san Agustín, Descartes, Pascal, Kant, Hegel, Husserl, Heidegger, etc.
6. A lo largo del curso se analizarán sus respuestas en los textos que forman parte del canon filosófico.

## **CONTENIDOS**

---

1. Introducción
2. Conciencia: espontaneidad, originariedad, preocupación.
3. La prioridad de lo trascendental sobre lo trascendente, ¿tan sólo un desvarío moderno? Intencionalidad.
4. La conciencia como fuente de reglas.
5. La conciencia como experiencia negativa de sí.
6. La perspectiva existencial de la subjetividad: la existencia y sus modos.
7. ¿Cómo se conoce la subjetividad, la conciencia? Apercepción, paso, disposición anímica...
8. El carácter aporético de la subjetividad.
9. La muerte del sujeto: banalidad, ficción e hipersubjetivismo actual



## METODOLOGÍA

---

Se combinarán las exposiciones del profesor, la lectura y análisis de textos relevantes y la presentación de trabajos de los alumnos. Una vez que se conozca el número de alumnos matriculados se hará la distribución de las sesiones que estará disponible el primer día de clase.



## EVALUACIÓN

---

50% de la nota se obtendrá mediante el trabajo y la exposición.

50% de la nota: la calificación de la prueba escrita.



## BIBLIOGRAFÍA

---

(La bibliografía especializada se dará en cada sesión):

Agustín de Hipona, *Confesiones*, libro X.

R. Descartes, *Discurso del método. Meditaciones metafísicas*.

I. Kant, *Crítica de la razón pura*

G. F. Hegel, *Fenomenología del espíritu*

E. Husserl, *Ideas para una fenomenología pura*

M. Heidegger, Ser y tiempo

A. Millán-Puelles; *La estructura de la subjetividad*.

L. Polo, *Teoría del conocimiento I y II*



## HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO

---

Se dará el horario el primer día de clase



## Experiencia, categorías, conocimiento. De Kant a la fenomenología (MUF) (2012-2013)

[A. PRESENTACIÓN](#)

[B. OBJETIVOS](#)

[C. CONTENIDOS \(PROGRAMA\)](#)

[D. METODOLOGÍA](#)

[E. EVALUACIÓN](#)

[F. BIBLIOGRAFÍA](#)

[G. ASESORAMIENTO ACADÉMICO](#)

[H. CRONOGRAMA](#)



## A. PRESENTACIÓN

---

Nombre: Experiencia, categorías, conocimiento. De Kant a la fenomenología

Departamento: Filosofía

Titulación: Máster Universitario en Filosofía (MUF): Realidad, Conocimiento y Acción

Facultad: Filosofía y Letras

Créditos (ECTS): 3

Horas de trabajo del alumno: 75

Profesor que la imparte: Dr. Alejandro G. Vigo



## B. OBJETIVOS

---

### 1. Conocimientos

Que el alumno se familiarice con algunos de los problemas fundamentales de la teoría del conocimiento, tal como son abordados en la tradición de la filosofía trascendental moderna y contemporánea.

Que el alumno se familiarice con la concepciones kantiana, neokantiana y feno&shy;me&shy;no&shy;ló&shy;gi&shy;ca relativas al carácter del conocimiento, el papel de la síntesis categorial y las relaciones entre los diferentes niveles de constitución de la experiencia tematizados en cada caso.

Que el alumno reconozca los aportes más importantes realizados por los autores estudiados y pueda evaluar su importancia sistemática.

### 2. Habilidades y actitudes

Que el alumno logre un acceso reflexivo y crítico a algunos de los problemas centrales que plantean la teoría y la ontología de la acción.

Que el alumno logre desarrollar habilidades hermenéuticas que permitan una tracción y toma de contacto con los problemas discutidos y con los textos de los autores estudiados.

## C. CONTENIDOS (PROGRAMA)

---

### *I. Nociones preliminares*

- a. El giro trascendental, de Kant a la fenomenología
- b. Conocimiento, síntesis, categorías
- c. Constitución, percepción, experiencia

### *II. Percepción, experiencia y conocimiento en Kant*

- a. Conocimiento como acto sintético
- b. Categorías como reglas de enlace
- c. ¿Por qué es necesaria una deducción de las categorías?
- d. Percepción, juicio, experiencia

### *III. La reformulación del kantismo en Lask*

- a. E. Lask y la lógica de la validez de R. H. Lotze
- b. Hylemorfismo trascendental, entre Kant y Aristóteles
- c. Categorías sin enlace judicativo
- d. Aleteilogía y gnoseología

### *IV. Experiencia y conocimiento en Husserl*

- a. El análisis fenomenológico del conocimiento
- b. Síntesis pasiva y síntesis categorial
- c. Percepción, experiencia y juicio
- d. El modelo husserliano de constitución, entre Lask y Heidegger

### *V. Balance crítico*

- a. Constitución desde arriba y constitución desde abajo
- b. Los réditos del enfoque fenomenológico
- c. Perspectivas para una relectura de Kant



## D. METODOLOGÍA

---

El dictado de la materia se realizará sobre la base de la combinación de exposición, co&shy;men&shy;&shy;tario de textos, y lecturas obligatorias a cargo del alumno.



## E. EVALUACIÓN

---

La asignatura será evaluada a través de la elaboración de un ensayo escrito, de unas 10 páginas, sobre alguno de los tópicos abordados en el curso. El trabajo deberá ser entregado a finalizar el dictado. El tema o problema a abordar debe ser convenido previamente con el profesor.



## F. BIBLIOGRAFÍA

---

### 1. Textos primarios

#### I. Kant (Unidad II)

*Kritik der reinen Vernunft* (<sup>2</sup>1787, 1781), ed. J. Timmermann - H. Klemme, Hamburg 1998.

*Kritik der Urteilskraft* (1790), ed. H. F. Klemme con notas de P. Giordanetti, Hamburg 2001; citado por la paginación de la *Akademie-Ausgabe*, vol. V, ed. W. Windelband, Berlin <sup>2</sup>1913, p. 165-485.

*Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik, die als Wissen&shy;schaft wird auftreten können* (1783), ed. K. Pollok, Hamburg 2001; *Akademie-Ausgabe*, vol. IV, ed. B. Erdmann, Berlin <sup>2</sup>1911 (= 1903), p. 253-383.

#### E. Lask (Unidad III)

*Die Lehre vom Urteil* (1912), en: E. Lask, *Gesammelte Schriften*, ed. E. Herrigel, vol. II, Tübingen 1923, p. 283-463.

*Die Logik der Philosophie und die Kategorienlehre* (1911), en: E. Lask, *Gesammelte Schriften*, ed. E. Herrigel, vol. II, Tübingen 1923, p. 1-282; edición independiente con paginación idéntica: E. Lask, *Die Logik der Philosophie und die Kategorienlehre*, editado con un Nachwort por F. Kaulbach, Tübingen 1993.

#### R. H. Lotze (Unidad III)

*Logik. Erstes Buch. Vom Denken (Reine Logik); Drittes Buch. Vom Erkennen (Methodologie)* (<sup>2</sup>1874, <sup>3</sup>1880), ed. Georg Misch - G. Gabriel, Hamburg 1989 (*System I*).

*System der Philosophie; Erster Teil: Drei Bücher der Logik*, Leipzig 1874 (<sup>2</sup>1880, <sup>3</sup>1913); *Zweiter Teil: Drei Bücher der Metaphysik*, Leipzig 1879 (<sup>2</sup>1884).

#### E. Husserl (Unidad IV)

*Analysen zur passiven Synthesis*, *Husserliana XI*, ed. M. Fleischer, Den Haag 1966.

*Erfahrung und Urteil*, ed. L. Landgrebe, con un epílogo (Nachwort) y un registro de términos por L. Eley, Hamburg <sup>6</sup>1985 = <sup>4</sup>1972.

*Logische Untersuchungen*, Bd. I-II/1-2, *Husserliana XVIII-XIX/1-2*, ed. por E. Holenstein (XVIII) y U. Panzer (XIX), Den Haag 1975-1984.

*Vorlesungen über Bedeutungslehre Sommersemester 1908*, *Husserliana XXVI*, ed. U. Panzer, Dordrecht-Boston-Lancaster 1987.

### 2. Bibliografía secundaria (selección)

Baum, M., *Deduktion und Beweis in Kants Transzentalphilosophie*, Königstein 1986.

Beyer, Chr., *Von Bolzano zu Husserl. Eine Untersuchung über den Ursprung der phänomenologischen Bedeutungslehre*, Dordrecht - Boston - London 1996.

Caimi, M., *Leçons sur Kant. La déduction trascendantale dans la deuxième édition de la Critique de la raison pure*, Paris 2007.

Crowell, S. G., Husserl, Lask, and the Idea of Trascendental Logic, en: Crowell, S. G., *Husserl, Heidegger, and the Space of Meaning*, Paths toward Trascendental Phenology, Evanston (Illinois) 2001, p. 56-75.

3/4, Emil Lask: Aletheiology as Ontology, en: Crowell, S. G., *Husserl, Heidegger, and the Space of Meaning*, Paths toward Trascendental Phenology, Evanston (Illinois) 2001, p. 37-55.

3/4, Lask, Heidegger and the Homelessness of Logic, en: Crowell, S. G., *Husserl, Heidegger, and the Space of Meaning*, Paths toward Trascendental Phenology, Evanston (Illinois) 2001, p. 76-92.

Hoppe, H., *Synthesis bei Kant. Das Problem der Verbindung von Vorstellungen und ihrer Gegenstandsbeziehung in der Kritik der reinen Vernunft*, Berlin - New York 1983.

Lohmar, D., *Erfahrung und kategoriales Denken. Hume, Kant und Husserl über vorprädiktive Erfahrung und prädiktative Erkenntnis*, Dordrecht-Boston-London 1998.

Longuenesse, B., *Kant and the Capacity to Judge. Sensibility and Discursivity in the Transcendental Analytic of the "Critique of Pure Reason"*, Princeton (Mass.) - Oxford 2000 (= 1998); versión inglesa revisada de: *Kant et le pouvoir de juger. Sensibilité et discursivité dans l'Analytique transcendantale de la "Critique de la Raison Pure"*, Paris 1993.

Mohanty, J. N., Lask Theory of Judgment, en: Mohanty, J. N., *Logic, Truth and the Modalities. From a Phenomenological Perspective*, Dordrecht - Boston - London 1999.

Mohr, G. - Willascheck, M. (eds.), *Immanuel Kant, Kritik der reinen Vernunft*, Berlin 1998.

Nachtsheim, St., *Emil Lask's Grundlehre*, Tübingen 1992.

Natterer, P., *Systematischer Kommentar zur "Kritik der reinen Vernunft"*, Berlin - New York 2003.

Paton, H. J., *Kants Metaphysics of Experience. A Commentary on the First Half of the Kritik der reinen Vernunft*, vol. I-II, London 1936.

Rinofner-Kreidl, S., *Edmund Husserl. Zeitlichkeit und Intentionalität*, Freiburg - München 2000.

Rosales, A., *Sein und Subjektivität bei Kant. Zum subjektiven Ursprung der Kategorien*, Berlin - New York 2000.

Sokolowski, R., Husserl's Concept of Categorical Intuition, *Phenomenology and the Human Sciences* en: *Philosophical Topics*, 12 (1981), Suppl., 127-141.

Süßbauer, A., *Intentionalität, Sachverhalt, Noema. Eine Studie zu Edmund Husserl*, Freiburg - München 1995.

Vigo, A. G., Conceptos trascendentales, reflexión y juicio. Sobre el § 12 de la *Kritik der reinen Vernunft*, *Diánoia* (México) LIII/61 (2008) 73-110.

&mdash;&mdash;&mdash;, Constitución, objetividad categorial y modalidad en Husserl. La radiación; la formulación del modelo teórico de las *Logische Untersuchungen* en las *Vorlesungen über Bedeutungslehre* de 1908, *Escritos de Filosofía* (Buenos Aires) 39-40 (2001) 125-150.

&mdash;&mdash;&mdash;, Determinación y reflexión, *Anuario Filosófico* XXXVII/3 (2004) 749-795.

&mdash;&mdash;&mdash;, Intuición categorial, *Thémata* (Sevilla) 28 (2002) 187-212.

&mdash;&mdash;&mdash;, Juicio, contenido judicativo y verdad según Lotze. La *Geltung* y su influencia sobre la teoría del juicio en la tradición anti-psicologista de la filosofía de la lógica alemana, *Manuscrito* (Campinas) 30/1 (2007) 65-99.

&mdash;&mdash;&mdash;, Juzgado y modalidad en Husserl. La evolución de la teoría del juicio y el contenido judicativo de *Vorlesungen über Bedeutungslehre* hasta *Ideen I*, en: Vigo, A. G. (ed.), *Intencionalidad y juicio en Husserl y Heidegger*, *Anuario Filosófico* (Pamplona) 37/1 (2004) 157-195.

&mdash;&mdash;&mdash;, La concepción husseriana acerca del origen del juicio predicativo en *Erfahrung und Urteil*, *Escritos de Filosofía* (Buenos Aires) 37 (2000) 235-272.

&mdash;&mdash;&mdash;, Reflexión y juicio, *Diánoia* (México) LI/57 (2006) 27-64.

&mdash;&mdash;&mdash;, Verdad y validez en Emil Lask, en: R. Rodríguez - S. Cazzanelli (eds.), *Verdad y categorías en la hermenéutica filosófica*, Madrid 2012, p. 209-244

Wieland, W., *Urteil und Gefühl. Kants Theorie der Urteilskraft*, Göttingen 2001.



## G. ASESORAMIENTO ACADÉMICO

---

El horario de atención a alumnos durante el primer semestre será los días **miércoles, de 18:00 a 19:30 horas**, en el Despacho 2210 del Departamento de Filosofía, Edificio de Bibliotecas. Además, se atenderá a alumnos que así lo requieran en otros horarios, **previa y mediante acuerdo**. Para solicitar entrevista, favor, al correo electrónico: [avigo@unav.es](mailto:avigo@unav.es).



## H. CRONOGRAMA

---

Mes	Clase / Día	Contenidos
Octubre	01 (08/10, 16:00-19:00)	I.a, I.b y I.c
	02 (15/10, 16:00-19:00)	II.a. y II.b
	03 (22/10, 16:00-19:00)	II.b y II.c
Noviembre	04 (05/11,16:00-19:30)	II.c y II.d
	05 (12/11,16:00-19:30)	III.a y III.b
	06 (19/11,16:00-19:30)	III.c y III.d
	07 (26/11,16:00-19:30)	IV.a y IV.b
Diciembre	08 (10/12,16:00-19:30)	IV.b y IVc
	09 (17/12,16:00-19:30)	V



## La dimensión social de la acción humana: de Kant a Hegel (MUF) (2012-2013)

[DATOS DE LA ASIGNATURA](#)

[OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[PROGRAMA](#)

[DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO](#)



## DATOS DE LA ASIGNATURA

---

### DATOS DE LA ASIGNATURA

Nombre: La dimensión social de la acción humana. De Kant a Hegel

Curso: Máster Universitario en Filosofía

Duración: curso 2012/2013

Créditos: 2 ECTS

Numero de horas de trabajo del alumno: 50-60

Profesor que la imparte: José María Torralba

Departamento responsable: Departamento de Filosofía

Plan de estudios: Máster Universitario en Filosofía

Tipo de asignatura: Obligatoria

Idioma en que se imparte: Castellano

# OBJETIVOS

---

## DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

El estudio de la acción humana es tan antiguo como la propia filosofía. Sin embargo, el origen de la Teoría de la acción como disciplina académica se suele situar a mediados del siglo xx, en el ámbito de la filosofía analítica anglosajona, en el que destacan las figuras de Anscombe y Davidson. El interés por la acción en ese ámbito filosófico a veces ha oscurecido la importancia de las aportaciones hechas desde la llamada filosofía continental. La perspectiva estándar (*standard approach*) en teoría de la acción en el ámbito analítico ha sido metodológicamente individualista, como si lo decisivo para comprender la acción humana fuera estudiar lo que sucede *en el agente* o lo que éste *causa* en el mundo. En los últimos años, sin embargo, ha aparecido una nueva línea interpretativa que muestra la necesidad de tomar en consideración la dimensión social de la acción humana. Esta línea procede, principalmente, de la interpretación contemporánea de Hegel, tanto en el ámbito anglosajón como en el alemán, aunque también ha influido la teoría social de la primera mitad del siglo xx.

Una teoría social de la acción humana (*social theory of action*) considera que tanto las acciones particulares como la capacidad de ser un agente (*agenthood*) son fenómenos esencialmente sociales, el primero porque las acciones particulares siempre forman parte de un contexto cultural y social, y el segundo porque ser un agente es una capacidad intersubjetiva, que presupone el reconocimiento de los demás agentes.

El presente curso ofrece las claves necesarias para comprender, por un lado, los orígenes kantianos de la teoría hegeliana de la acción, así como su recepción contemporánea; y, por otro lado, los motivos que hacen necesario superar el individualismo metodológico en los estudios acerca de la acción humana. El curso es, por tanto, a la vez de carácter histórico y sistemático. Un objetivo secundario es mostrar las negativas consecuencias que habitualmente tiene la escisión analíticos/continentales (para ambas partes) a la hora de estudiar un problema filosófico.

### Objetivos de contenidos:

- Conocer la teoría kantiana de la acción, tanto en su dimensión individual como social
- Conocer la teoría hegeliana de la acción
- Conocer la recepción contemporánea de la teoría hegeliana de la acción
- Conocer el marco general de los debates contemporáneos sobre la acción humana

### Objetivos de competencias y habilidades

- Ser capaz de analizar y comprender textos filosóficos.
- Ser capaz de argumentar oralmente y por escrito acerca de temas filosóficos.



## METODOLOGÍA

---

### METODOLOGÍA

El curso se plantea como un seminario de textos. Los alumnos deberán llevar preparados los textos correspondientes a cada sesión. Las clases consistirán en una exposición introductoria del profesor seguida del comentario y discusión de los textos. Además, los alumnos deberán redactar y exponer oralmente un breve trabajo de investigación relacionado con alguno de los temas del curso.

# EVALUACIÓN

---

## EVALUACIÓN

La evaluación de la asignatura se realizará de la siguiente manera:

1. Participación en las clases: 10 %
2. Trabajo: 90 %

Trabajo escrito: 70%

Contenido: 60%

Cuestiones formales: 10% (estructura, redacción, bibliografía, etc.)

Exposición oral y defensa: 20%

En la participación en clase se valorará tanto la preparación de la bibliografía como la oportunidad, interés y rigor en las preguntas.

El tema del breve trabajo de investigación será de libre elección por parte del alumno. El trabajo versará sobre algún tema de los tratados en el curso. Tendrá una extensión de 4.000-6.000 palabras, incluyendo notas y bibliografía (es decir, entre 8 y 12 páginas con letra de 12 puntos e interlineado simple). El trabajo se expondrá oralmente en una sesión al final del curso en la que participarán todos los alumnos. La duración será de 20-25 minutos (12-15 minutos de exposición + 8-10 minutos de preguntas y discusión).

En el trabajo escrito se valorará tanto el contenido (claridad y rigor en la argumentación, capacidad de análisis y de síntesis, interés del tema elegido, conclusiones a las que se llega como los aspectos formales (estructura, redacción, formato, bibliografía, etc.).

En la exposición oral y defensa se valorarán los siguientes aspectos: claridad y rigor en la argumentación, capacidad de resumir las principales tesis o aportaciones del trabajo, capacidad retórica, capacidad para justificar las propias tesis y admitir las críticas que se le hagan, adecuada respuesta a las preguntas.

## **PROGRAMA**

---

### **1. El individualismo metodológico en los estudios contemporáneos sobre la acción**

1.1. Davidson y Anscombe, o la filiación humeana y la aristotélico-wittgensteiniana de los estudios contemporáneos sobre la acción

1.2. El enfoque causalista y los problemas del individualismo metodológico

### **2. Kant. Una teoría relacional de la acción**

2.1. La noción kantiana de acción, el concepto de máxima y el objeto de la voluntad

2.2. El contexto socio-cultural de la descripción de la acción y el carácter formal del reino de los fines

### **3. Hegel (I). La *Fenomenología del espíritu***

3.1. La doctrina del reconocimiento y las condiciones para ser un agente

3.2. Identidad de lo interior-exterior. Acción como expresión

### **4. Hegel (II). La *Filosofía del derecho***

4.1. La noción de contenido de la voluntad en la Introducción. La transformación de la doctrina kantiana

4.2. De la moralidad a la eticidad. La relación positiva del fin de la acción con la voluntad de los demás

### **5. El desarrollo contemporáneo de la teoría social de la acción**

5.1. Los debates en la recepción contemporánea de la teoría hegeliana de la acción

5.2. Acerca de la noción de hechos brutos. Hacia una teoría social de la acción



## DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO

---

### DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO

**20 horas:** clase

**15-20 horas:** lectura de la bibliografía y preparación de las clases

**15-20 horas:** preparación del trabajo que se expondrá oralmente al final del curso

**2-4 horas:** examen/sesión de exposiciones

### DISTRIBUCIÓN DE LAS CLASES

Sesión 1 1 2	Tema 1 Tema 1	
Sesión 2 3 4	Tema 1 Tema 2	
Sesión 3 5 6	Tema 2 Tema 2	
Sesión 4 7 8	Tema 2 Tema 3	
Sesión 5 9 10	Tema 3 Tema 3	



Sesión 6	Tema 3	
11	Tema 3	
12		
Sesión 7	Tema 4	
13	Tema 4	
14		
Sesión 8	Tema 4	
15	Tema 4	
16		
Sesión 9	Tema 4	
17	Tema 5	
18		
Sesión 10	Tema 5	
19	Tema 5	
20		
	Exposición de los trabajos	



# BIBLIOGRAFÍA

---

## BIBLIOGRAFÍA

### Textos

Kant, I., *Kants gesammelte Schriften*, ed. de la Akademie der Wissenschaften, Berlin, 1902 y ss.

Traducciones:

*Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, trad. M. García Morente (rev. J. M. Palacios), ed. M. Garrido, Tecnos, Madrid, 2005. [Capítulo II]

*Crítica de la razón práctica*, trad. y ed. E. Miñana y Villagrassa - M. García Morente (rev. J. M. Palacios), Sígueme, Salamanca, 2002. [Capítulo I]

*La metafísica de las costumbres*, trad. y ed. A. Cortina y J. Conill, Tecnos, Madrid, 1989. [Introducción general e introducción a la Doctrina de la virtud]

Hegel, G. W. F., *Phänomenologie des Geistes*, hg. von H.-F. Wessels - H. Clairmont, Felix Meiner, Hamburg, 1988.

&mdash;&mdash;, *Grundlinien der Philosophie des Rechts*, hg. E. Moldenhauer - M. Michel, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1970

Traducciones:

*Fenomenología del espíritu*, ed. y trad. M. Jiménez Redondo, PRE-TEXTOS, Valencia, 2009. [Selección del capítulo IV y del Capítulo V]

&mdash;&mdash;, *Principios de la filosofía del derecho*, trad. J. L. Verma, Edhasa, Barcelona, 1988. [Introducción y selección de la Moralidad y la Eticidad]

### Bibliografía secundaria

Alznauer, M., Sociality in Hegels Theory of Action, 2011 (*pro manuscripto*).

Anscombe, G. E. M., *Intention*, 2nd ed., Basil Blackwell, Oxford, 1963.

&mdash;&mdash;, On Brute Facts, en *Collected Philosophical Papers*, Basil Blackwell, Oxford, 1981, volume III, pp. 22-25.

Davidson, D., Agency, en *Essays on Actions and Events*, 2nd ed., Clarendon Press, Oxford, 1980, pp. 43-61.

Herman, B., A Cosmopolitan Kingdom of Ends, en Reath, A. - Herman, B. - Korsgaard, Ch. (eds.), *Reclaiming the History of Ethics. Essays for John Rawls*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997.

Honneth, A., *Kampf um Anerkennung. Zur moralischen Grammatik sozialer Konflikte*, Suhrkamp, Frankfurt, 2000.

Laitinen, A. - Sandis, C. (eds.), *Hegel on Action*, Palgrave - MacMillan, New York, 2010.

Lemm, V. - Ormeño, J. (ed.), *Hegel, pensador de la actualidad. Ensayos sobre la Fenomenología del espíritu y otros textos*, Universidad Diego Portales, 2010.

McDowell, J., Towards a Reading of Hegel on Action in the ‘Reason Chapter of the Phenomenology’, en Laitinen, A. - Sandis, C. (eds.), *Hegel on Action*, pp. 79-96

Pinkard, T., *Hegel's Phenomenology. The Sociality of Reason*, Cambridge University Press, Cambridge, 1996.

Pippin, R. B., Idealism and Agency in Kant and Hegel, en *The Journal of Philosophy*, 88 (1991).

&mdash;&mdash;, *Hegel's Practical Philosophy. Rational Agency as Ethical Life*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008.

Quante, M., *Hegel's Begriff der Handlung*, Frommann - Holzboog, Stuttgart, 1993.[=Hegel's Concept of Action, Cambridge University Press, Cambridge, 2004]

Siep, L., *Annerkennung als Prinzip der praktischen Philosophie. Untersuchungen zu Hegel's Jenaer Philosophie des Geistes*, Alber, Freiburg - München, 1979.

Taylor, Ch., Hegel and the Philosophy of Action, en *Hegel on Action*, pp. 22-41.

Valls Plana, R., *Del yo al nosotros. Lectura de la Fenomenología del espíritu de Hegel*, Estela, Barcelona, 1971.



## HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO

---

Lunes, de 11 a 14 h.

Y en cualquier otro momento, concertándolo por correo-e.

Lugar: Departamento de Filosofía (2<sup>a</sup> planta edificio de Biblioteca de Humanidades)

Se ruega que se confirme antes por correo-e: [jmtorralba@unav.es](mailto:jmtorralba@unav.es)

## **Lengua Latina (MUF) (2012-2013)**

[Descripción y objetivos](#)

[Programa](#)

[Metodología y evaluación](#)

[Calendario y programación](#)

## Descripción y objetivos

---

**Profesor: Á. Sánchez-Ostiz**

**Materia: Claves (3 ECTS)**

Claves que aporta la Civilización Clásica para entender mejor las manifestaciones culturales y las instituciones políticas del mundo de hoy.

### Objetivos

#### Conocimientos

El alumno se familiarizará con una selección de logros que conformaron la memoria cultural del individuo en Grecia y Roma. Se atenderá a cuatro ámbitos de esa herencia que se han convertido en inconfundibles señas de identidad de Occidente:

1. Mito, poesía y ciencia.
2. Los inicios del pensamiento racional: filosofía y medicina.
3. El hombre, animal político.
4. El diálogo paganismo-cristianismo.

#### Competencias

La asignatura capacitará al alumno para:

1. Profundizar en la comprensión de la cultura actual, entroncándola en sus raíces grecolatinas.
2. Valorar la herencia de la imaginación literaria clásica en nuestro modo de entender y explicar el mundo y el hombre.
3. Apreciar las tendencias integradoras de valores, conocimientos, tradiciones, expresiones artísticas, derechos y deberes ciudadanos que ha legado el Mundo clásico.
4. Leer con competencia obras clásicas en su propio contexto cultural.
5. Valorar con rigor y sentido crítico el modo en que la tradición occidental reciente ha recibido los acontecimientos y obras literarias más significativos de la Antigüedad.

# **Programa**

---

## **I. Mito, poesía y ciencia.**

1. Caos y cosmos: el mito y la comprensión poética del mundo y del hombre.
2. Volviendo al hogar (1): Homero, *Odisea*.
3. Sófocles, *Edipo Rey*.

## **II. Los inicios del pensamiento racional: Filosofía y Medicina.**

4. Orden, caos y cosmos: el logos. Filosofía y Medicina.
5. Platón, *Fedón*.

## **III. El hombre, animal político.**

6. Las instituciones, los derechos, las libertades.
7. El individuo: Platón, *Apología de Sócrates*.
8. El ciudadano: Cicerón, *Sobre la República*.
9. El gobernante: Séneca, *Sobre la Clemencia*.
10. La historia como educación política: Salustio, *La Conjuración de Catilina*.

## **IV. El diálogo paganismo-cristianismo.**

11. Paganos y cristianos ante la crisis de la Civilización Clásica.
12. Volviendo al hogar (2): San Agustín, *Confesiones*.



## Metodología y evaluación

---

Las actividades de la asignatura combinan los contenidos específicos del programa con la lectura de una selección de grandes obras de la literatura y pensamiento clásicos.

### 1. Presenciales 30 horas.

1. Clases teóricas: 12 exposiciones que incidirán sobre cada uno de los puntos del programa y aportarán las claves necesarias para las lecturas.
2. Seminarios: 12 sesiones sobre las lecturas que incluirán el debate por grupos, exposiciones de los alumnos y comentarios del texto.
3. Sesiones de evaluación y seguimiento: una vez concluida cada una de las partes del programa, se dedicarán 2 sesiones a valorar la progresión del alumno en los correspondientes objetivos de conocimiento y en las competencias (sobre todo 1, 2 y 4), mediante una prueba acerca de la lectura o las lecturas, basada en los temas de discusión en clase y en los cuestionarios previos trabajados en las exposiciones y seminarios. La última sesión de seguimiento coincidirá con el examen final.
4. Examen final: sobre las cuestiones tratadas en el temario.
5. Tutorías: al final de cada una de las cuatro secciones del programa el alumno realizará con el profesor al menos una entrevista personal de entre 5 y 10 minutos, en total 30 minutos

### 2. No presenciales 55 horas.

1. Estudio personal: 10 horas de estudio y preparación de las clases con los materiales facilitados.
2. Lectura personal: un total de 45 horas que incluye la lectura comprehensiva, notas y reflexión personal, según la siguiente distribución: Homero, *Odisea* (14 horas); Sófocles, *Antígona*; Platón, *Apología de Sócrates*; Platón, *Fedón*; Cicerón, *Sobre la República*; Séneca, *Sobre la Clemencia*; Salustio, *La Conjuración de Catilina* (22 horas); San Agustín, *Confesiones* (14 horas).

Total: aprox. 85 horas de trabajo del alumno.

La calificación final de la asignatura se calculará sumando las notas correspondientes a las cuatro sesiones de evaluación (máx. 1,5 puntos por prueba), el examen final (máx. 3 puntos) y las intervenciones en los seminarios (máx. 1 punto).

## Calendario y programación

---

- (1) **12.1.12:**Introducción a la asignatura/Introducción a Homero - *Odisea*
- (2) **19.1.12:**Seminario sobre Odisea 1-4/Introducción a Odisea 5-12
- (3) **26.1.12:**Seminario sobre Odisea 5-12/Introducción a Odisea 13-24
- (4) **2.2.12:**Seminario sobre Odisea 13-24/Introducción a Sófocles - *Edipo Rey*
- (5) **9.2.12:**Seminario sobre *Edipo Rey* 1/Seminario sobre *Edipo Rey* 2
- (6) **16.2.12:**Seminario sobre *Edipo Rey* 3/Introducción a Platón - *Fedón*
- (7) **23.2.12:**Seminario sobre *Fedón* 1/Seminario sobre *Fedón* 2
- (8) **1.3.12:****Examen parcial**
- (9) **8.3.12:**Introducción a la segunda parte/Introducción a Platón - *Apología*
- (10) **15.3.12:**Seminario sobre *Apología*/Introducción a Cicerón - *Sobre la república*
- (11) **22.3.12:**Seminario sobre *Sobre la república*/Introducción a Séneca - *Sobre la clemencia*
- (12) **29.3.12:**Seminario sobre *Sobre la clemencia*/Introducción a Salustio - *Conjuración de Catilina*
- (13) **19.4.12:**Seminario sobre *Conjuración de Catilina*/Introducción a S. Agustín - Confesiones
- (14) **26.4.12:**Seminario sobre *Confesiones* 1/Seminario sobre *Confesiones* 2
- (15) **3.5.12:****Examen parcial**



## Lógica y Paradojas (MUF) (2012-2013)

[Descripción](#)

[Datos generales](#)

[Competencias y resultados del aprendizaje](#)

[Programa](#)

[Metodología y distribución temporal](#)

[Sistema de evaluación](#)

[Bibliografía](#)



## Descripción

---

Una paradoja es un argumento (aparentemente) válido con premisas (aparentemente) verdaderas y conclusión (aparentemente) falsa. Dado que es imposible que un argumento válido tenga premisas verdaderas y conclusión falsa, alguno de los "aparentemente" anteriores debe ser engañoso... o quizás hay algunas contradicciones verdaderas?

En este curso se estudian algunas de las paradojas más discutidas en el ámbito de la Filosofía de la Lógica de los últimos años: las paradojas de la vaguedad y las de teorías de la verdad. Estas paradojas parecen motivar el abandono de ciertas propiedades de la lógica clásica como la ley de tercio excluso o el principio de explosión de las contradicciones.

## Datos generales

---

Nombre de la asignatura: Lógica y Paradojas

Departamento: Filosofía

Titulación: Máster Universitario en Filosofía

Facultad: Filosofía y Letras

Curso: Primer curso del Máster Universitario en Filosofía

Créditos: 2

Requisitos: Haber cursado *Introducción a la Lógica* (1º del Grado en Filosofía) o tener cierta familiaridad con la lógica proposicional clásica.

Profesor que la imparte: Dr. Pablo Cobreros (pcobreros@unav.es).

Idioma en que se imparte: Castellano con lecturas en inglés.

## Competencias y resultados del aprendizaje

---

### Conocimientos

- Conocer el significado de algunas de las paradojas que más atención han recibido en la filosofía de la lógica en los últimos años (paradojas de vaguedad y paradojas de la verdad).
- Comprender qué es una lógica, concretamente los conceptos de lenguaje formal, semántica y consecuencia lógica.
- Conocer algunas lógicas proposicionales no clásicas, concretamente K3 y LP.
- Ser capaz de construir deducciones empleando el método de tableaux.

### Habilidades y actitudes

- Adquirir autonomía para avanzar en el aprendizaje de la lógica.
- Ser capaz de leer y comprender textos de filosofía de la lógica.
- Comprender el interés de la lógica para la Filosofía, no sólo como una herramienta, sino como objeto propio de la reflexión filosófica.

### Resultados del aprendizaje

- Resolución de ejercicios de lógica.
- Lectura de textos de filosofía de la lógica.
- Análisis y discusión de las lecturas.



## Programa

---

Tema 1. Preliminares. Qué es una lógica. La lógica proposicional clásica. Tableaux.

Tema 2. Vaguedad. Tolerancia y casos fronterizos. Semántica de tres valores. *K3* y *LP*. Tableaux. La lógica de la tolerancia *ST*.

Tema 3. La paradoja del mentiroso. Tarski sobre la definibilidad de la verdad. Transparencia. *K3* y *LP* otra vez. Tableaux. Limitaciones. La lógica *ST*.

## **Metodología y distribución temporal**

---

A) Actividades presenciales:

1. Clases teóricas (10 horas)
2. Clases prácticas:
  - 2.1. Resolución de ejercicios (4 horas).
  - 2.2. Análisis y discusión de textos (6 horas)
3. Tutorías (2 horas).

B) Actividades no presenciales:

1. Resolución de ejercicios (6 horas).
2. Lectura y cuestionarios (12 horas)
3. Estudio (14 horas).



## Sistema de evaluación

---

Esta asignatura es de carácter presencial. Se trata de un sistema de evaluación continua donde se tendrá en cuenta:

1. La entrega dentro de plazo de los ejercicios (30%)
2. La entrega dentro de plazo de los cuestionarios sobre lecturas (45%)
3. Asistencia y participación en las actividades presenciales (25%)

## Bibliografía

---

Aunque con algunas variaciones, todos los temas vistos en clase se pueden encontrar en la bibliografía básica. La bibliografía complementaria y recursos en red profundizan y amplían los temas tratados en clase.

### 1. Bibliografía básica:

Cobreros, P., Egré, P., Ripley, D. and van Rooij, R. 2012. Reaching Transparent Truth. To appear in *Mind*.

Leitgeb, H. 2007. What Theories of Truth Should be Like (But Cannot Be) *Philosophy Compass* 2(2): 276-290.

Keefe, R. 2000. *Theories of Vagueness*. Cambridge University Press

Priest, G. 2008. *Introduction to Non-classical Logics*. Cambridge University Press (2nd Ed)

### 1. Bibliografía complementaria:

Cobreros, P., Egré, P., Ripley, D. and van Rooij, R. 2012. Tolerant, Classical, Strict. *Journal of Philosophical Logic* 41: 347-385.

Kripke, S. 1975. Outline of a theory of truth. *Journal of Philosophy* 72: 690-716.

Read, S., Thinking about logic. An Introduction to the Philosophy of Logic, Oxford University Press, 1995.

### 1. Recursos en red

Stanford Encyclopedia of Philosophy

<http://plato.stanford.edu/>

Voces de interés: Sorites paradox, Liar paradox, vagueness, self-reference, paraconsistent logic.



## Metafísica modal moderna y contemporánea (MUF) (2012-2013)

[PRESENTACIÓN](#)

[OBJETIVOS](#)

[PROGRAMA](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO](#)



## PRESENTACIÓN

---

Asignatura: Metafísica modal moderna y contemporánea

Departamento de Filosofía

Número de créditos ECTS: 3

Número de horas de trabajo del alumno: 75

Profesor: Dr. Angel Luis González

Impartirán algunas sesiones los Profesores Dres. Enrique Moros y Agustín Echavarría,

## OBJETIVOS

---

La asignatura se orienta a que los alumnos comprendan la decisiva relevancia sistemática de los conceptos metafísicos modales. En el programa se hace referencia a los diversos avatares históricos de las nociones de posibilidad, contingencia y necesidad, con el fin de considerar su alcance hasta la actualidad y su importancia en la filosofía contemporánea.

Se pretende, pues, que el alumno llegue, por comparación, análisis, estudio histórico e historiográfico, a la comprensión de esos modos fundamentales del ser y los problemas subsiguientes. Especial relevancia adquiere la exposición del necesitarismo, determinismo, fatalismo y libertad, y la del denominado principio de plenitud, en el que se anudan los más diversos problemas de la metafísica de la posibilidad, la necesidad y la contingencia.

## PROGRAMA

---

1. Introducción. La relevancia metafísica y existencial de los diversos problemas de la ontología modal clásica y moderna.
2. Los conceptos modales: posibilidad, contingencia y necesidad. Comparación de la visión antigüo-medieval y la moderna-contemporánea.
3. Aristóteles, Tomás de Aquino y Duns Escoto. Nacimiento y consolidación de la metafísica modal.
  - a) Aristóteles y Tomás de Aquino. Especial referencia a las nociones de posibilidad lógica y posibilidad metafísica
  - b) Los tipos de necesidad en el pensamiento clásico. Posibilidad y necesidad.
  - c) Los comentarios escotistas al Peri Hermeneias y a Metafísica IX: composición de dicto y de re en la nueva lógica modal. La contingencia del acto voluntario y su proyección a la Voluntad divina y a la creación. El desplazamiento escotista de la necesidad trascendental de Avicena. Su influjo en la metafísica moderna.
  - d) La Posibilidad absoluta. El Possest de Nicolás de Cusa.
4. El prototipo de metafísica modal moderna: Leibniz.
  - a) Exposición general de las modalidades según Leibniz.
  - b) La posibilidad como modalidad fundamental.
  - c) Posibles, componibles y existenciables.
  - d) Posibilidad, esencia y existencia según Leibniz.
  - e) Lo meramente posible
  - f) Las notas definitorias de las esencias o posibilidades.
  - g) La exigencia de existencia de las posibilidades leibnizianas
5. La necesidad.
  - a) Metafísica racionalista, modalidades y noción de necesidad en Descartes.
  - b) El concepto de necesidad en Spinoza.
  - c) Tipos de necesidad según el leibnizianismo: necesidad metafísica, lógica, absoluta, matemática, moral e hipotética. El laberinto del infinito y el laberinto de la libertad.
  - d) Lex melioris, elección libre y modalidad
  - e) La necesidad como totalidad de la posibilidad.
  - f) Necesidad-posibilidad-existencia.

6. Posibilidad, necesitarismo y determinismo. Estudio especial del principio de plenitud. La versión clásica del argumento dominante de Diodoro; la crítica aristotélica. Presencia del principio en la metafísica racionalista. La versión contemporánea de N. Hartmann.

7. Contingencia

- a) Contingencia de la realidad: contingencia metafísica
- b) Contingencia de las verdades: contingencia lógica
- c) Contingencia de las acciones humanas: contingencia ética y libertad
- d) Contingencia de los decretos divinos
- e) Fundamentalidad de la contingencia metafísica
- f) Problemas que plantea la contingencia en el pensamiento racionalista de Descartes, Leibniz y Spinoza.

9. Kant. La caracterización lógico-trascendental de las modalidades.

- a) Estudio de las nociones kantianas de posibilidad y necesidad
- b) Lo real de la posibilidad. El fundamento de una prueba modal del Absoluto en Leibniz y en el Kant precrítico.

10. Hegel y la posibilidad. El concepto hegeliano de una necesidad absoluta

- a) identificación dialéctica de la posibilidad y la realidad. Conexión de la posibilidad y la necesidad en la presencia. Posibilidad y tiempo: las nociones de posibilidad total y tiempo entero.
- b) La concreción, o relación, o vinculación de todo con todo. La concatenación necesaria de los diversos momentos dialécticos. La síntesis como universal cuyo contenido es lo anterior conservado. La verdad como todo. El sentido especulativo de la filosofía.
- c) Necesidad versus prioridad. Las maclas de los primeros principios versus su vigencia entre sí. La necesidad modal y la necesidad como acción recíproca.

11. Kierkegaard y la posibilidad.

12. La metafísica modal en el siglo XX.

- a) Estudio especial de la lógica y ontología modal de mundos posibles en la filosofía anglosajona.
- b) La escuela de Helsinki Tiempo y necesidad (Hintikka). Tiempo y modalidad (Knuutila)



## METODOLOGÍA

---

Las sesiones constarán de clases teóricas, prácticas y teórico-prácticas.

El calendario de las sesiones se publicará oportunamente.



## EVALUACIÓN

---

El régimen del curso es presencial.

La evaluación constará de:

- a) Participación en las sesiones.

b) Cada alumno deberá realizar una exposición oral de 30-35 minutos sobre un libro, o un capítulo, elegido de entre los señalados en la Bibliografía o algún otro de los que se indiquen en las clases, o relacionado con los temas del programa, de acuerdo con el profesor. También puede tratarse de una exposición, junto con la bibliografía correspondiente, de textos clásicos como los siguientes:

Aristóteles, Metafísica, libro IX,

Tomás de Aquino: Summa Theologiae, I, q. 25.

Escoto, In duos Perihermeneias, Quaestiones super Metaphysicam IX q15, Lectura Id39

Nicolás de Cusa: Possest.

Leibniz. Discurso de Metafísica y De rerum originatione radicali.

Kant, Textos del Beweisgrund

Hegel, textos de Ciencia de la lógica

Kierkegaard, Textos de La enfermedad mortal y el Post Scriptum.

Plantinga, The nature of necessity

- c) Valoración final: Examen escrito sobre un tema y un comentario de texto explicado en las clases.



## BIBLIOGRAFÍA

---

Además de los textos de las ediciones críticas de los autores estudiados y de la bibliografía específica que se indicará en cada sesión, se señalan algunas obras de carácter general o especializado.

Enrique Alarcón, Libertad y necesidad, en *Metafísica y Libertad (II)*, Anuario Filosófico XLIII/1- 2010, pp. 25-46

Santiago Argüello, Posibilidad y principio de plenitud en Tomás de Aquino, Eunsa, Pamplona, 2005

Gennaro Auletta, Determinismo e contingenza. Saggio sulla filosofia leibniziana delle modalità, Nápoles 1994.

Andreas J. Beck, ‘Divine Psychology and Modalities: Scotus Theory of the Neutral Proposition’, en E. P. Bos (ed.) *John Duns Scotus, Renewal of Philosophy. Acts of the Third Symposium Organized by the Dutch Society for Medieval Philosophy Medium Aevum* (May 23 and 24, 1996), Rodopi, Amsterdam, 1998, pp. 123-37

Yvon Belaval, *Etudes leibniziennes. De Leibniz à Hegel*, Paris, 1976

María J. Binetti, La posibilidad necesaria de la libertad, Un análisis del pensamiento de Soren Kierkegaard, Cuadernos de Anuario Filosófico Serie Universitaria 177, Pamplona, 2005

Ernst Cassirer, *Leibniz System in seinem Wissenschaftlichen Grundlagen*, Meiner, Hamburg, 1998

Martine de Gaudemar, *Leibniz. De la puissance au sujet*, Vrin, París, 1994

Lourdes Flamarique, Necesidad y conocimiento, Eunsa, Pamplona, 1991

H. G. Frankfurt, *Leibniz. A Collection of Critical Essays*, London, 1976

Andrés Fuertes, La contingencia en Leibniz, Cuadernos de Anuario Filosófico, nº 126, Pamplona, 2001.

Ángel Luis González (ed.), *Las demostraciones de la existencia de Dios según Leibniz*, 2<sup>a</sup> ed., Eunsa, Pamplona, 2004

Ángel Luis González (ed.), *La metafísica modal de Leibniz*, Volumen monográfico de Anuario Filosófico 38/1 (2005)

Ángel Luis González (ed.), *Posibilidad, contingencia, necesidad, existencia. Estudios en los 300 años de la Teodicea de Leibniz*, Eunsa, Pamplona, 2011

Cruz González Ayesta, Naturaleza y libertad, Cuadernos de Anuario Filosófico Serie Universitaria 199, Pamplona, 2007

Jaako Hintikka, *Time and necessity*, Clarendon Press, Oxford, 1975

Jacques Jalabert, *Les notions d'essence et d'existence dans la philosophie de Leibniz*, *Studia Leibnitiana*, Supp. I (1968), 13-21.

Guy Jalbert, *Nécessité et Contingence chez saint Thomas d'Aquin et chez ses Prédecesseurs*. Éditions de l'Université d'Ottawa, 1961

Simo Knuuttila, Modality as Alternativeness in John Duns Scotus, en Roberto Hofmeister Pich (ed.), New Essays on Metaphysics as Scientia Transcendens: Proceedings of the Second International Conference of Medieval Philosophy, held at the Pontifical Catholic University of Rio Grande do Sul (PUCRS), Porto Alegre / Brazil, 15-18 August 2006, FIDEM, Louvain-la-Neuve, 2007, pp. 145-57

Simo Knuuttila, Duns Scotus and the Foundations of Logical Modalities, en Ludger Honnefelder, Rega Wood y Mechthild Dreyer (eds.), John Duns Scotus: Metaphysics and Ethics, Brill, Leiden, 1996, pp. 127-43

Simo Knuuttila, Modalities in medieval philosophy, Routledge, London - New York, 1993.

Simo Knuuttila, Time and Modality in Scholasticism. En Simo Knuuttila (ed.), Reforging the Great Chain of Being. Studies of the History of Modal Theories. D. Reidel, Dordrecht, 1980, 163-257.

Alejandro Llano, Metafísica y lenguaje, Eunsa, Pamplona, 1997.

Llano, Alejandro, The Principle of Plenitude. En David M. Gallagher (ed.), Thomas Aquinas and his Legacy. The Catholic University of America Press, Washington D.C., 1994, 131-48. Versión española publicada con ligeras variaciones en Sueño y vigilia de la razón. Eunsa, Pamplona, 2001, cap. 7, pp. 205-40.

Arthur O. Lovejoy, La gran cadena del ser. Historia de una idea, Icaria, Barcelona, 1983. (The great chain of being. A Study of the History of an Idea. Harvard University Press, Cambridge, 1936, reimpr. 1964).

Steven Marrone, Revisiting Duns Scotus and Henry of Ghent on Modality, en John Duns Scotus: Metaphysics and Ethics op. cit., pp. 175-189

Calvin Normore, Scotus, Modality, Instants of Nature and the Contingency of the Present, en John Duns Scotus: Metaphysics and Ethics, op. cit., pp. 161-74

Juan A. Nicolás, Razón, verdad y libertad en Leibniz, Granada, 1993.

Ingetrud Pape, Tradition und Transformation der Modalität, Hamburgo, 1966

G. H. R. Parkinson, Logic and Reality in Leibniz's Metaphysics, Oxford, 1965

Rubén Pereda, La necesidad según Leibniz, Pamplona, 2009

Alvin Plantinga, The nature of necessity, Oxford 1974.

Alvin Plantinga, God and other Minds, Ithaca 1967.

Leonardo Polo, Hegel y el posthegelianismo, 3<sup>a</sup> ed., Pamplona 2006.

Leonardo Polo, Nominalismo, idealismo y realismo, 2<sup>a</sup> ed., Pamplona 2001.

Leonardo Polo, Sobre el origen escotista de las nociones trascendentales por las modales, en Miscelánea Poliana, 9, 2006.

Leonardo Polo, Curso de teoría del conocimiento, vol. III, 3<sup>a</sup> ed., Pamplona, 2006.

Bertrand Russell, Exposición crítica de la filosofía de Leibniz, Buenos Aires, 1977

O. Saame, El principio de razón en Leibniz, Barcelona, 1987



Víctor Sanz, La teoría de la posibilidad en Francisco Suárez, Eunsa, Pamplona 1989.

Grzegorz Stolarski, La possibilité et l'étre, Ed. Univ. Fribourg, Suisse, 2001

Jules Vuillemin, Nécessité ou contingence: l'aporie de Diodore et les systèmes philosophiques, París 1984.

R. S. Woolhouse, Leibniz. Metaphysics and Philosophy of Science. Oxford, 1981



## HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO

---

Habitualmente por las tardes de 4.30 a 6.30, previa cita acordada por mail.



## Metodología de la Investigación (MUF) (2012-2013)

[Presentación](#)

[Objetivos](#)

[Contenidos](#)

[Bibliografía](#)

[Metodología](#)

[Evaluación](#)

[Atención a los alumnos](#)

## Presentación

---

Este curso aspira a dar una noticia sumaria de cómo se investiga y una información más detenida de cómo se escribe de acuerdo con los diversos géneros académicos.

Se presta especial atención a cómo se escribe en la actualidad un trabajo de fin de máster y una tesis doctoral en humanidades y se proporciona información acerca de algunos libros donde todo ello se explica con detalle y acerca de los recursos informáticos y bibliográficos disponibles en la Universidad de Navarra para llevar a cabo una investigación doctoral.

El curso tiene un marcado carácter práctico (ver sección "Metodología"), pues trata de contagiar la convicción de la importancia de la escritura para pensar y de la extraordinaria utilidad creativa que tienen para el trabajo de investigación los hábitos intelectuales del rigor, la claridad y la flexibilidad.

## Objetivos

---

- 1) Familiarizar a los alumnos con el sentido y el espíritu de la investigación científica.
- 2) Iniciar en las reglas y los procedimientos de la escritura científica.
- 3) Dar a los alumnos las pautas básicas del proceso de concepción, elaboración y defensa de una Tesis Doctoral.
- 4) Introducir a los alumnos en el conocimiento y la aplicación técnicas metodológicas esenciales para la elaboración de una Tesis doctoral.
- 5) Capacitar a los alumnos para diferenciar los diversos tipos de documentación científica.
- 6) Introducir a los alumnos en la búsqueda de la información científica con el auxilio de las herramientas informáticas.

# Contenidos

---

## Sesiones teóricas

1. La investigación en humanidades: qué es y cómo se hace. El trabajo intelectual. Comunidades de investigación. "Enanos a hombros de gigantes". Rigor, claridad y consistencia. Acribia y sentido crítico.
2. Escribir bien. Géneros académicos: *Curriculum vitae*, proyectos de investigación, recensiones, *abstracts*, comunicaciones a congresos, artículos, monografías.
3. Elaboración de una tesis doctoral. Elección de director. Elección del tema. Articulación del tema en un plan de investigación más amplio. Calendario y plan de trabajo. El título de la tesis y el índice provisional. La argumentación de la tesis.
4. Recopilación del material y estrategias de investigación. La selección de la bibliografía. Obras de referencia general y especializada. Archivo y acceso a materiales de trabajo. Ficheros y carpetas. Cómo se escribe una tesis en ordenador. Citas, paráfrasis y plagio. Sistemas de referencias. Abreviaturas. Programas de tratamiento de textos. Los diccionarios. Normas de seguridad.
5. Cómo se escribe una tesis. La introducción. Tabla de abreviaturas. Estructura y divisiones. Conclusiones. Índice bibliográfico. Las notas a pie de página. Redacción y ortografía. Tilde. Puntuación. Numeración. Nombres de personas y lugares.
6. La investigación en humanidades: pensar leer y escribir. La vida intelectual como vida examinada: El taller de la filosofía. Especialización y apertura de miras. El trabajo cooperativo. Colaboración. Cortesía académica. La pretensión de verdad

## Sesiones prácticas

7. La búsqueda de documentación científica: Los recursos disponibles: precisiones conceptuales. Los viejos repertorios bibliográficos en soporte de papel. La revolución de las nuevas tecnologías: el CD-rom; Internet e Intranet; los OPACs. Uso de la Biblioteca de Humanidades de la Universidad de Navarra. Estructura y posibilidades de la página *web* de la Biblioteca de la Universidad de Navarra. Adquisición de libros en la Universidad de Navarra. Petición de libros, artículos y capítulos de libro a través de préstamo interbibliotecario.
8. Los ISBN y las Bibliotecas Nacionales: Bibliografías nacionales: los ISBN de España e Italia. Libros en venta en inglés (*Bookdata*), en francés (*Electra*), en italiano (*Alice*) y en alemán (*Bunchandel*). Catálogos de las Bibliotecas Nacionales: Biblioteca Nacional (España), *Library of Congress* (EE.UU.), *British Library* (UK), *Bibliothèque National* (Francia), *Deutsche Bibliothek* (Alemania). Otros recursos para localizar y adquirir libros: Catálogos colectivos de consorcios de bibliotecas: REBIUN, COPAC, SUDOC. Páginas *web* con enlaces a bibliotecas: internacionales, nacionales, anglosajonas, francófonas y alemanas. Páginas *web* de grandes distribuidores de libros: *Abebooks*, *Amazon*, *Chapitre*, *Internetbookshop*. Bases de datos para identificar revistas: *Ulrichs*, ISSN.
9. Las revistas y los artículos científicos electrónicos: Repertorios especializados de artículos: *Current Contents*, *Social Science Citation Index*, *Arts and Humanities Citation Index*, *Philosophers Index*, *Psicoinfo*, *Sociofile*, *Scopus*, *Dialnet*. Agredadores de revistas electrónicas: *SweetsWise*, *Ebsco*, *OVID*. Páginas *web* de los principales editores de revistas científicas: *Willey InterScience*, *ScienceDirect*, *KLUWER Online*, *Blackwell Synergy*, *Taylor and Francis Journals Online*, *Sage Full-Text*, *Emerald Fulltext*, *SpringerLink*. Revistas científicas en libre acceso: *Directory of Open Access Journals* (DOAJ).

10. La denominada ‘literatura gris’ y otros recursos de interés: Repertorios de Tesis Doctorales: TESEO, *Proquest Digital Dissertations*, TDC@t. Páginas web con documentación educativa: ERIC, *Eurydice*, IBE, CIDE, Redinet. Otros recursos de interés: Bibliotecas Digitales, *GoogleBooks*, *GoogleScholar*, *Internet Archive*, BOE, Westlaw, Diccionarios de la RAE, *Oxford English Dictionary*, bancos de imágenes.

## Bibliografía

---

Manuel Casado, *El castellano actual. Usos y normas*, Eunsa, Pamplona, 1988.

Umberto Eco, *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*, Gedisa, Barcelona, 1992.

Jean Guitton, *El trabajo intelectual. Consejos a los que estudian y a los que escriben*, Rialp, Madrid, 1981.

Susan Haack, "La ética del intelecto", *Anuario Filosófico* 29 (1996), 1413-1433.

Gordon Harvey, *Cómo se citan las fuentes. Guía rápida para estudiantes*, Nuer, Madrid, 2001

Ignacio Izuzquiza, *Guía para el estudio de la filosofía. Referencias y métodos*, Anthropos, Barcelona, 1989.

Jaime Nubiola, *El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica*, Eunsa, Pamplona, 1999.

Paul Oliver, *Writing Your Thesis*, Sage, London, 2004.

Carol M. Roberts, *The Dissertation Journey : A Practical and Comprehensive Guide to Planning, Writing and Defending your Dissertation*, Corwin Press, Thousand Oaks, CA, 2004.

Antonin G. Sertillanges, *La vida intelectual. Espíritu, condiciones, métodos*, Porrúa, México, 1984.

Kate L. Turabian, *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*, The University of Chicago Press, Chicago, 1987.

Richard A. Watson, *Writing Philosophy. A Guide to Professional Writing and Publishing*, Southern Illinois University Press, Carbondale, IL, 1992.

## Metodología

---

El curso consta de 20 horas presenciales (6 sesiones teóricas de dos horas impartidas por el prof. Nubiola y 4 prácticas de dos horas impartidas por el prof. Laspalas) y 30 de trabajo personal del alumno. Las sesiones presenciales serán de 12 a 14 los días 2, 3, 4, 9, 10, 11, 16, 17, 18, 23 de octubre. El prof. Laspalas impartirá sus clases los días 10, 11, 17 y 18 de octubre.

El trabajo personal del alumno consistirá en la elaboración y presentación de los trabajos siguientes: [Se indica entre corchetes la fecha de entrega].

[9 octubre] a) un *curriculum vitae* en castellano o en inglés; b) informe sobre la lectura del capítulo 1 de *El taller de la filosofía* (1.000 palabras máx.);

[17 octubre] c) una lista de 40 libros escritos en español, inglés, francés o alemán relacionados con su tema de investigación.

[18 octubre] d) informe sobre el capítulo 2; e) informe sobre el capítulo 3;

[23 octubre] f) una lista de 50 artículos científicos escritos en español, inglés, francés o alemán relacionados con su tema de investigación.

[2 noviembre] g) una recensión de un libro;

[15 noviembre] h) un proyecto de Trabajo de Fin de Máster o la portada, índice e introducción provisionales de la tesis.

## Evaluación

---

Para tener derecho a ser calificado será imprescindible haber asistido al 85 % de las sesiones teóricas y prácticas, haber realizado y presentado todos los trabajos prácticos y haberlos comentado con uno de los dos profesores.

Para establecer la calificación final se ponderarán las obtenidas en los trabajos prácticos y se tendrá en cuenta la activa participación en las sesiones.



## Atención a los alumnos

---

Los profesores están siempre accesibles en las cuentas jnubiola@unav.es y jlaspalas@unav.es

El prof. Nubiola atiende los sábados de 10 a 13 en el despacho 2240, y también los días de clase al terminar ésta. Pueden concertarse entrevistas fuera de esas horas personalmente.

## Ontología de la persona (MUF) (2012-2013)

[PRESENTACIÓN](#)

[OBJETIVOS](#)

[CONTENIDOS](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO](#)

# **PRESENTACIÓN**

---

Asignatura: Ontología de la persona

Profesor: Dr. Enrique Alarcón

Departamento: Filosofía

Número de créditos ECTS: 3

Estimación del número de horas de trabajo del alumno: 75

30 horas de clase presencial (25 teóricas, 5 prácticas)

12 horas de trabajos dirigidos

2 horas de actividades de evaluación

1 hora de tutoría

30 horas de estudio personal

## OBJETIVOS

---

La filosofía es la ciencia del espíritu por antonomasia. De Platón a Hegel, la metafísica ha tenido por objeto aquello que trasciende a la realidad material y a la constatación empírica. Este planteamiento es distinto al de la antropología, porque no se limita al ser humano, y también difiere de la teología natural, porque tampoco se circunscribe a Dios. La ontología de la persona, u ontología del espíritu, es la parte de la metafísica donde se aplican de un modo diferenciado las nociones y conocimientos que enlazan ontología, antropología y teología natural. El estudio de la ontología de la persona permite advertir pormenorizadamente:

la analogía del ente, del acto y de la potencia;

la jerarquía ontológica;

la modulación de los primeros principios, desde el ámbito de la razón al del intelecto;

la superación de la especulación meramente formal;

la fundamentación metafísica de la epistemología y de la ética;

el acceso desde la ontología a la teología natural;

y la aportación de la metafísica al conocimiento teológico.

### Competencias

La ontología de la persona requiere, junto a las competencias propias de la ontología general, también un cierto conocimiento por connaturalidad y una profundización en la reflexión metafísica más allá de los contenidos meramente especulativos. Por ello, los alumnos han de lograr:

advertir la diferencia entre el ejercicio de la razón y el del intelecto;

comprender la analogía de contenidos de los primeros principios;

combinar la intuición subjetiva con la expresión adecuada;

relacionar los diversos campos de la ontología con otras ramas de la filosofía;

debatir con propiedad, sabiendo entender y participar.

## **CONTENIDOS**

---

1. La Filosofía como ciencia del espíritu: introducción histórica.
2. Las coordenadas de la metafísica clásica.
3. Naturaleza física y primeros principios.
4. Razón e intelecto. El ámbito del lenguaje.
5. Superación del orden abstracto y formal. Intimidad y objetividad.
6. Aplicación analógica del principio de contradicción.
7. Supuesto y naturaleza. Unidad e identidad.
8. Analogía del ser y grados del acto.
9. Participación y grados de ser.
10. Estructura y jerarquía ontológicas.
11. Sujeto, sustancia, individuo, persona.
12. Potencia, naturaleza, facultad. Autonomía, inmanencia, y autotranscendencia.
13. Aplicación analógica del principio de identidad.
14. Sujeto e identidad. La identidad personal.
15. Ontología del yo. El yo y la existencia.
16. Aplicación analógica del principio de tercio excluso.
17. Los usos del intelecto.
18. Libre arbitrio y libertad.
19. Ser, profundidad y sentido.
20. Amor y comunicación.
21. Persona y relación.
22. Finalidad y libertad.
23. Intelecto, voluntad y ser.
24. Ontología, epistemología y ética.



## METODOLOGÍA

---

Se impartirán 30 horas de clase presencial. De ellas, se dedicará la primera a la exposición de la guía académica de la asignatura, otras 24 horas a clases teóricas y, finalmente, 5 a clases prácticas con participación activa de los alumnos mediante debates, exposiciones, comentarios de textos, etc.

Se exige la asistencia a clase y el estudio personal, consiguiente y paralelo, de los contenidos en ella expuestos.

Los alumnos, con el asesoramiento del profesor, prepararán presentaciones y comentarios de textos, a exponer y debatir en clase.

## EVALUACIÓN

---

La prueba de evaluación final contará un 70% para la nota conjunta. Tratará sobre lo expuesto por el profesor en las clases teóricas y en las lecturas complementarias que se señalen como de estudio personal obligatorio.

El profesor podrá también valorar las intervenciones orales de cada alumno en clase, así como el aprovechamiento académico que demuestre durante las sesiones de tutoría. El profesor hará una evaluación global del rendimiento de cada alumno, que contará un 30% para la nota final.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- CLARKE, W. N., *Person and Being* (Marquette University Press, Milwaukee, 1993).
- DEODATO, G., *La persona in san Tommaso d'Aquino* (Rubbettino, Soveria Mannelli, 2009).
- FORMENT, E., *Ser y persona* (Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona, 1983).
- FUSTER, I. X., *Persona y libertad* (Balmes, Barcelona, 2010).
- HAYA, F., *El ser personal* (Eunsa, Pamplona, 1997).
- HOUSSET, E., *La vocation de la personne* (PUF, Paris, 2007).
- LIZOTTE, A., *La personne humaine* (Parole et Silence, Paris, 2007).
- MARITAIN, J., *Reflexiones sobre la persona humana* (Encuentro, Madrid, 2007).
- MARTIN, R.; BARRESI, J., *The Rise and Fall of Soul and Self* (Columbia University Press, New York, 2006).
- MARTÍNEZ PORCELL, J., *Metafísica de la persona* (Balmes, Barcelona, 2008).
- PÉREZ-SOBA, J. J., *La pregunta por la persona* (Facultad de Teología San Dámaso, Madrid, 2004).
- PEROLI, E., *Essere persona* (Morcelliana, Brescia, 2006).
- POSSENTI, V., *Il principio-persona* (Armando, Roma, 2006).
- SPAEMANN, R., *Personas: acerca de la distinción entre "algo" y "alguien"* (Eunsa, Pamplona, 2010).
- WALD, B., *Substantialität und Personalität* (Mentis, Paderborn, 2005).



## HORARIO DE ATENCIÓN AL ALUMNO

---

Jueves, de 16:15 a 19:15, en el despacho 2340 de la Antigua Biblioteca. Se recomienda concertar previamente la hora con el profesor, preferiblemente por correo electrónico ( ealarcon@unav.es ).



## Organización capitalista de la sociedad (MASTER) (2012-2013)

[Organización capitalista de la sociedad](#)

# OrganizaciÃ³n capitalista de la sociedad

---

**Raquel Lázaro**

[r.lazaro@unav.es](mailto:r.lazaro@unav.es)

**Máster Gobiero y Cultura de las Organizaciones**

**Máster en Filosofía**

## 2. Objetivos:

Vivimos en una sociedad organizada, al menos en la parte occidental, según un esquema capitalista. En general, el capitalismo se entiende en términos económicos: cómo se adquiere, distribuye y se protege la propiedad en un esquema de libre mercado. Pero, sin que falte verdad en lo afirmado, habría que señalar igualmente que el capitalismo se desarrolla poco a poco y adquiere una forma muy definida con Adam Smith, la cual incide decisivamente en nuestro modo de concebir hoy el mundo globalizado. El curso quiere ofrecer un esquema acerca de qué sea el capitalismo que nace con el Ilustrado escocés y dado que Smith lo entiende en un marco de epistemología y antropología modernas, entender desde ahí las cuestiones éticas que propone. Smith se considera a sí mismo un filósofo moral, y entiende el capitalismo como un modo de organizar la sociedad a fin de que haya un *minimun* ético que permita alcanzar cierta paz societaria. La articulación económica estaría enmarcada en un proyecto moral más amplio, qué obedece a un modo de concebir al hombre en un contexto ilustrado.

## 3. Programa de contenidos:

1. Cuestiones actuales debatidas en torno al capitalismo: las contradicciones culturales (D. Bell) y el problema de la justicia. Articulación de las categorías sociales en una sociedad capitalista.
2. Desarrollo del pensamiento filosófico de Adam Smith: método y epistemología.
3. Antropología smithiana: un acercamiento empírico. *El hombre sabio* y *el hombre correcto*.
- 4 Conceptos básicos de la moral smithiana: juicio moral, espectador imparcial, pasión y virtud.
- 5 Justicia, benevolencia, prudencia y dominio de sí.
- 6 La economía como parte de la ética: la paz societaria.
7. Fuentes originarias del capitalismo de Smith: ¿ética protestante o pensamiento jansenista?
8. Smith como pretexto: reflexión crítica sobre sus propuestas. El ajuste entre economía y ética: ¿es posible articular interés propio, interés general, y bien común?, ¿puede la virtud informar la acción económica?

## BIBLIOGRAFÍA:

### Fuentes principales:

SMITH, Adam. *Works*. 5 Vol. The Glasgow Edition. Clarendon Press, Oxford, 1978-1983.

SMITH, Adam. *Lecciones sobre Jurisprudencia. (Curso 1762-63)*. Trad. Manuel Escamilla Castillo y José Joaquín Jiménez Sánchez. Comares, Granada, 1995.

SMITH, Adam. *Lecciones de Jurisprudencia (Curso 1763-64)*. Trad. Alfonso Ruiz Miguel. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1996.

SMITH, Adam. *La Riqueza de las Naciones*. Trad. Carlos Rodríguez Braun. Alianza Editorial, Madrid, 1996.

SMITH, Adam. *La Teoría de los Sentimientos Morales*. Trad. Carlos Rodríguez Braun. Alianza Editorial, Madrid, 1997.

MARX, K. *La crisis del capitalismo*. Sequitur, Madrid, 2010.

NICOLE, P. *Essais de morale*. PUF, París, 1999.

#### Fuentes secundarias:

BELL, D. *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Alianza Universidad, Madrid, 1996.

Benedicto XVI, *Caritas in veritate*. Ciudad Vaticano, 2009.

BROWN, V. *Adam Smith's discourse. Canonicity, Commerce and Conscience*. Routledge, London, 1994.

CAMPBELL, Th.D. *Adam Smith's Science of Morals*. Allen & Unwin, London, 1971.

COMTE-SPONVILLE, A. *El capitalismo, ¿es moral?* Paidós, Barcelona, 2004.

CREMASCHI, S. *Il sistema della ricchezza. Economia politica e problema del metodo in Adam Smith*. Franco Angeli, Milán, 1984.

CROPSEY, J. *Polity and Economy. An Interpretation of the principles of Adam Smith*. Martinus Nijhoff, Holanda, 1957.

DICKEY, L. "Historicizing the Adam Smith Problem: Conceptual, Historiographical, and Textual Issues", en *The Journal of Modern History*, nº LVIII, The University of Chicago Press, Chicago, 1986, pp. 579-609.

Fleischacker, S. *On Adam Smith's Wealth of nations: a philosophical companion*. Princeton University Press, Princeton, N.J., 2004

GOODY, J. *Capitalismo y modernidad: el gran debate*. Crítica, Barcelona, 2004.

GRISWOLD, Ch. L. *Adam Smith and the virtues of enlightenment*. Cambridge University Press, Cambridge, 1999.

HAAKONSEN, K. *The science of a legislator. Tha natural Jurisprudence of David Hume and Adam Smith*. Cambridge University Press, Cambridge, 1989.

HIRSCHMAN, A.O. *Las pasiones y los intereses. Argumentos políticos a favor del capitalismo previos a su triunfo*. Trad. Joan Solé. Península, Barcelona, 1999.

LÁZARO, R. *La Sociedad Comercial en Adam Smith. Método, moral, religión*.

Eunsa, Pamplona, 2002.

MACFIE, A. L. *The individual in society*. George Allen & Unwin Ltd., London, 1967.

MINOWITZ, P. *Profits, Priests, and Princes. Adam Smith's emancipation of Economics from Politics and Religion*. Stanford University Press, California, 1993.

MONTES, L. *Adam Smith in context: a critical reassessment of some central components of his thought*. Palgrave Macmillan, New York, 2004

RAYMOND, M. "Du jansénisme à la morale de l'intérêt", en *Mercure de France*, juin, 1957, pp. 238-255.

SEN, A. *La idea de justicia*. Taurus, Madrid, 2010.

SEN, A. *Sobre ética y economía*. Alianza Editorial, Madrid, 1999.

SKINNER, A. S. *A system of Social Science. Papers relating to Adam Smith*. Oxford University Press, New York, 1979.

SKINNER, A.S. "Adam Smith. Science and the Role of the Imagination", en *Hume and the Enlightenment*. Edited by William B. Toldd. Thoemmes, Bristol, 1990, pp. 164-188

STEWART-ROBERSTON, J.C./NORTON, D.F. "Thomas Reid on Adam Smith's Theory of Morals", en *Journal of the History of Ideas*, vol. 45, Baltimore, 1984, pp. 309-321.

WEBER. M. *Ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Mestas, Madrid, 2001.

## **COMPETENCIAS GENERALES QUE SE CONSIGUEN CON ESTA ASIGNATURA**

1. Vivir la práctica del gobierno con una visión amplia y humanística, enlazando aspectos jurídicos, económicos, políticos y éticos.
2. Comprender el sentido de la economía, el derecho, la política y la comunicación desde una perspectiva humanística, interdisciplinar y societaria.
3. Darse cuenta de que los problemas sociales ante los que se enfrenta el gobernante no se atienden exclusivamente a una única disciplina académica: siempre involucran a una multitud de actores y a una pluralidad de especialidades.
4. Capacitarse para aplicar una triple perspectiva —ética, legal y económica— para buscar soluciones factibles y filosóficamente consistentes a los problemas sociales.
5. Reflexionar sobre las relaciones entre la organización social y cultural y las formas económicas y organizativas, tanto empresariales como de cualquier otro tipo.
6. Ejercitarse la comprensión e interpretación de los acontecimientos económicos en los contextos en los que se producen.

## **COMPETENCIAS ESPECÍFICAS QUE SE CONSIGUEN CON ESTA ASIGNATURA**

1. Iniciarse en la Investigación filosófica.
2. Aprender a especular filosóficamente.
3. Constrar argumentos de distintas tradiciones filosóficas.
4. Comprender la importancia del método en el saber filosófico.
5. Aprender a contrastar fuentes bibliográficas originales y de literatura secundaria.
6. Exponer con coherencia argumentos filosóficos.

## METODOLOGÍA:

Clases magistrales del profesor.

Debates en clase sobre algunos conceptos y problemas vistos en clase.

## DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DEL ALUMNO:

Tutorías: 1 hora

Asistencia a clase: 30 horas

Estudio personal: 90 horas

Lecturas: 10 horas

Exámen: 2 horas

## ASESORAMIENTO

Se especificará al comienzo de curso en clase.

Siempre cabe dirigirse al profesor por mail para concertar una entrevista de asesoramiento: [rlazaro@unav.es](mailto:rlazaro@unav.es)

## ASISTENCIA A CLASE

La asistencia a clase activa y participativa contribuirá a la evaluación y calificación continua del alumno.

## MATERIAL PARA EXAMEN

Apuntes de clase, complementados con la bibliografía indicada por el profesor.

## Examen

Tendrá una duración de dos horas.

Consistirá en preguntas a desarrollar.

## EVALUACIÓN:

Asistencia a las clases: 10%

Examen: 90%



## Poder, gobierno y autoridad (MGCO) (2012-2013)

[DATOS DE LA ASIGNATURA](#)

[PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN](#)

[PROGRAMA](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[CRONOGRAMA](#)

## DATOS DE LA ASIGNATURA

---

Departamento: Instituto Empresa y Humanismo

Curso:2013

Duración: Trimestral

Número de créditos ECTS: 3

Número de horas de trabajo del alumno: 75

Requisitos: Haber sido admitido en uno de los programas de máster del Instituto Empresa y Humanismo

Profesor:Montserrat Herrero (mherrero@unav.es)

Plan de estudios:Gobierno y Cultura de las Organizaciones y Master de Estudios Contemporáneos

Tipo de asignatura: Obligatoria

Idioma en que se imparte:Español

Página web: <http://www.unav.es/centro/empresayhumanismo/asignaturas>

## PRESENTACIÓN Y OBJETIVOS

El curso analiza los conceptos de poder, gobierno y autoridad siguiendo su evolución en la historia de las ideas políticas. En concreto, se estudia comparativamente el desarrollo de los citados conceptos en dos tradiciones jurídico-políticas: la tradición anglosajona de la Rule of Law y la tradición europea del Rechtstaat.

### Competencias

Comprender las dimensiones fundamentales de las organizaciones, tanto políticas como empresariales.	
Vivir la práctica del gobierno con una visión amplia y humanística, enlazando aspectos jurídicos, económicos, políticos y éticos.	
Comprender el sentido de la economía, el derecho, la política y la comunicación desde una perspectiva humanística, interdisciplinar y societaria.	
Alcanzar una comprensión del derecho que, por no ser individualista, esté asociada a la captación de las realidades colectivas, que son el objeto de la tarea de gobierno.	
Darse cuenta de que los problemas sociales ante los que se enfrenta el gobernante no se atienden exclusivamente a una única disciplina académica: siempre involucran a una multitud de actores y a una pluralidad de especialidades.	
Capacitarse para aplicar una triple perspectiva —ética, legal y económica— para buscar soluciones factibles y filosóficamente consistentes a los problemas sociales.	



## METODOLOGÍA

---

El curso se desarrollará en exposiciones del profesor y trabajo personal de los alumnos sobre la materia vista en las clases y la bibliografía

Las clases magistrales suponen un total de 21 horas, repartidas en siete sesiones.

Metodología del trabajo de investigación: tendrá la forma retórica de un breve artículo científico: se sostendrá una tesis que se justificará argumentativamente. Se consultarán al menos dos libros o artículos de bibliografía sobre el tema, con los que se discutirá la tesis que se pretende sostener.

Se redactarán entre 7 y 10 páginas en Times New Roman 12 a 1,5 espacio.

## EVALUACIÓN

---

La evaluación final de la asignatura se efectuará de acuerdo con lo siguiente:

- 1- En la asistencia a clase -obligatoria-, en la actitud y participación del alumno en los debates (10 %)
- 2- En el trabajo final de la asignatura (90%, aproximadamente). Este trabajo se evaluará atendiendo a los siguientes criterios:
  - a. Se evaluara sobre 10.
  - b. La comprensión de los conceptos fundamentales sobre los que ha versado la asignatura: poder, potestad, gobierno, autoridad; y de los conceptos y temas filosófico-políticos que de ellos se han derivado en las clases. (3)
  - c. La adecuada utilización de esa conceptualización a la hora de abordar el objeto de estudio que se haya elegido. (2)
  - d. La originalidad y relevancia del objeto de estudio elegido de acuerdo con la materia estudiada. (2)
  - e. La argumentación con la que se aborda el objeto de estudio: la claridad en el planteamiento del problema o de la hipótesis de trabajo, el orden de las ideas en la argumentación, la capacidad de síntesis, la utilización de bibliografía secundaria, la capacidad de llegar a una conclusión. (2)
  - f. La redacción clara y cuidada del texto de acuerdo con la gramática y la sintaxis, bien sea castellana, inglesa, francesa o alemana y con las normas de edición que se dispusieron en ADI. (1)

## **PROGRAMA**

---

1. La especificidad de lo político.
2. La mutua pertenencia de la violencia y el orden en la configuración del espacio político.
3. La distinción entre potestad y autoridad como condición saludable del gobierno político.
4. Legitimidad política.
5. La consolidación de la soberanía política y el ocaso de la distinción entre autoridad y potestad.
6. *Rule of Law* y *Rechtsstaat*: el comportamiento de dos modelos jurídico-políticos ante la autoridad y la potestad.
7. La fragmentación de la soberanía política.

Excuso: La figuras del caballero (*Gentleman*) y el combatiente (*Krieger*) como figuras políticas relativas a la autoridad y a la potestad.

## BIBLIOGRAFÍA

---

- Bodenheimer, E., *Teoría del derecho*, Fondo de Cultura Económica, México, 1974
- Derrida, *Fuerza de ley. El fundamento místico de la autoridad*, Tecnos, Madrid, 1997.
- Dicey, A. V., *An introduction to the Study of the Law of the Constitution*, Macmillan Press, London, 1982.
- Domingo, R., *Auctoritas*, Ariel, Barcelona, 1999.
- Ferrero, G., *Poder. Los genios invisibles de la ciudad*, Tecnos, Madrid, 1988.
- Herrero, M., *Ficciones políticas. El eco de Thomas Hobbes en el ocaso de la modernidad*, Katz, Madrid/Buenos Aires, 2012.
- Jouvenel, B. de, *El poder: historia natural de su crecimiento*, Editora Nacional, Madrid, 1956.
- Kantorowicz, H. , *Der Geist der englischen Politik- und das Gespenst der Einkreisung Deutschlands*, Erns Rowohlt Verlag, Berlin, 1929.
- Meinecke, F., *La idea de la razón de Estado en la Edad Moderna*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 1997.
- Negro, D., *Historia de las formas de Estado*, El buey mudo, Madrid, 2010.
- Negro, D., *Gobierno y Estado*, Marcial Pons, Madrid, 2002.
- Ors, A. d, *Ensayos de teoría política*, Eunsa, Pamplona, 1979.
- Ors, A. d, *La violencia y el orden*, Criterio, Madrid, 1998.
- Pereira Menaut, A. C., *El ejemplo constitucional de Inglaterra*, Universidad Complutense de Madrid, 1992.
- Pereira Menaut, A. C., *Rule of Law o Estado de Derecho*, Marcial Pons, Madrid, 2003.
- Radbruch, G., *El espíritu del derecho inglés* , Marcial Pons, Madrid, 1999.
- Ritter, G., *Machtstaat und Utopia*, Oldenbourg, 1<sup>a</sup> ed. München und Berlin, 1940; 5<sup>a</sup> ed. *Die Dämonie der Macht*, Hannsmann, Stuttgart, 1947.
- Schmitt, C., *El concepto de lo político*, Alianza, Madrid, 1991.
- Schmitt, C., *Sobre los tres modos de pensar la ciencia jurídica*, Tecnos, Madrid, 1996.
- Weber, M., *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México, 2002.

## **CRONOGRAMA**

---

- 8. I. La especificidad de lo político.
- 15. I. La mutua pertenencia de la violencia y el orden en la configuración del espacio político.
- 22. I. La distinción entre potestad y autoridad como condición saludable del gobierno político.
- 29. I. Legitimidad política.
- 5. II. La consolidación de la soberanía política y el ocaso de la distinción entre autoridad y potestad.
- 12. II. *Rule of Law* y *Rechtsstaat*: el comportamiento de dos modelos jurídico-políticos ante la autoridad y la potestad.
- 19. II. La fragmentación de la soberanía política.



## Redacción y comunicación científica (MASTER) (2012-2013)

[Presentación](#)

[Objetivos](#)

[Temario](#)

[Metodología](#)

[Evaluación](#)

[Bibliografía básica](#)



## Presentación

---

2 créditos ECTS

Asignatura obligatoria

Módulo metodológico

Máster en Estudios Contemporáneos

Profesora: Dra. Concepción Martínez Pasamar

Departamento de Filología

Esta asignatura persigue formar a los alumnos en una serie de técnicas propias de la comunicación científica en sus géneros más prototípicos tanto escritos como orales. Se analizarán y ejercitarseán distintas estrategias propias de este tipo de discurso, tales como el distanciamiento, la precisión, la modalidad o la variación diamésica (escrito/oral).

# Objetivos

---

## Contenidos

- Ejercitarse en las estrategias relacionadas con el discurso académico oral y escrito.
- Ejercitarse en la preparación y elocución de discursos multimodales.
- Conocer y emplear las fuentes de consulta en relación con aspectos variados (normativos y estilísticos) de la comunicación científica.

## Competencias

- Desarrollar la capacidad de construir textos científicos en español.
- Ser capaz de exponer oralmente o con apoyo de medios los planteamientos y resultados de la investigación científica.

## Temario

---

1. Factores que intervienen en la generación e interpretación de los discursos científicos.
1. Características de la comunicación académica y científica en el ámbito de las Humanidades.
1. Procedimientos y técnicas discursivos relevantes en la comunicación científica: modalidad, objetividad, enlaces extraoracionales, cuestiones de polifonía.
1. Aspectos específicos de la comunicación científica oral y multimodal con apoyo tecnológico..
1. Recursos para la escritura: ortografías, gramáticas, diccionarios, manuales de estilo, recursos en la red.



## Metodología

---

La explicación teórica sobre los elementos comprendidos en el programa se llevará a cabo siempre sobre ejemplos que ayuden a comprender su naturaleza. La práctica en el aula y fuera de ella resulta fundamental para asegurar el asentamiento de las técnicas propias de la comunicación científica.

## Evaluación

---

Reseña sobre una obra seleccionada por cada alumno en relación con un tema de su interés, en la que deberán plasmarse correcta y adecuadamente los diferentes aspectos revisados en el temario.

Presentación sobre un tema del interés de cada alumno ajustada a las convenciones y normas propias del estilo académico en la que se plasmen los diferentes aspectos abordados en la asignatura, con especial atención a los relativos al discurso multimodal.

## Bibliografía básica

---

ALEZA; M. (coord.), *Normas y usos correctos en el español actual*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2012.

BRIZ, A. (coord.), *Guía de comunicación no sexista*, Madrid, Instituto Cervantes, 2011.

CASADO, M., *El castellano actual: Usos y normas*, Pamplona, Eunsa, 2012

GÓMEZ TORREGO, L., *Hablar y escribir correctamente*, Madrid, Arco/Libros, 2011.

LLAMAS, C., C. MARTÍNEZ PASAMAR y C. TABERNERO, *La comunicación académica y profesional. Usos, técnicas y estilo*, Cizur Menor (Navarra), Aranzadi/ Thomson Reuters.

MARI MUTT, J., *Manual de redacción científica*, Universidad de los Andes, 2012. Disponible en <<http://edicionesdigitales.info/Manual/Manual/Welcome.html>>

MONTOLÍO, E. (coord.) *Manual de escritura académica*, Barcelona, Ariel, 2000, 3 vols.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Ortografía de la lengua española*, Madrid, Espasa, 2010.



## Virtud y obligación en la praxis moral (MUF) (2012-2013)

[PRESENTACIÓN](#)

[OBJETIVOS DEL CURSO](#)

[PROGRAMA](#)

[METODOLOGÍA](#)

[EVALUACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJOS ESCRITOS Y ORALES](#)

[BIBLIOGRAFÍA](#)

[LUGAR Y HORARIO DE ASESORAMIENTO](#)

[CRONOGRAMA](#)

## **PRESENTACIÓN**

---

Asignatura: Virtud y Obligación

Departamento: Filosofía

Número de créditos ECTS: 3

Horario: 1º Semestre. viernes de 16:00 a 19:00

Número de horas de trabajo del alumno: 30

Profesor: Ana Marta González

Idioma en que se imparte: Castellano. Los alumnos que lo deseen pueden realizar sus trabajos orales o escritos en inglés.

## OBJETIVOS DEL CURSO

---

### Conocimientos

- profundizar, de la mano de autores clásicos, en dos conceptos clave de la filosofía moral y política.
- introducir a la investigación en filosofía moral, analizando textos centrales de Aristóteles, Tomás de Aquino, Hume y Kant sobre virtud y obligación.
- dar a conocer la obra de filósofos morales contemporáneos, que discuten y revisan la obra de los autores clásicos.
- introducir en algunos debates éticos contemporáneos, tales como el debate internalismo-externalismo o el debate sobre la normatividad de la razón.

### Habilidades y actitudes

- Desarrollar la capacidad de identificar problemas clásicos de filosofía moral en la discusión contemporánea.
- Desarrollar la capacidad de discutir interpretaciones contemporáneas de textos clásicos de la filosofía moral.
- Desarrollar la capacidad de someter a crítica una propuesta teórico-normativa, tanto en el plano de la metateoría como en el plano de la aplicación
- Enseñar a redactar un artículo de investigación
- Exponer el propio pensamiento en público

### Resultados de aprendizaje

- Demostración de que se han adquirido los conocimientos descritos en las competencias, mediante una prueba oral y otra escrita.



## PROGRAMA

---

### 1. SESIÓN INTRODUCTORIA SOBRE VIRTUD Y OBLIGACIÓN

- Ana Marta González: Éticas sin moral, Pensamiento y Cultura, 2009.
- Elizabeth Anscombe, Modern Moral Philosophy, también en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), Virtue Ethics, Oxford University Press, 2001, pp. 26-44.
- Bernard Williams, Morality, the Peculiar Institution, en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), Virtue Ethics, Oxford University Press, 2001, pp. 45-65.
- Frederic S. Carney, The Virtue-obligation controversy, JRE 1/1 (1973), 5-19
- Arthur J. Dyck, A unified theory of virtue and obligation, JRE 1/1 (1973), 37-52
- Lawrence C. Becker, The neglect of virtue, Ethics, Vol. 85, No. 2 (Jan., 1975), pp. 110-122
- Stanley Hauerwas, Virtue and Obligation, once more, JRE3/1 (1975), 27-44
- Stephen Darwall, From Morality to Virtue and Back?, Philosophy and Phenomenological Research Vol. LIV, No. 3, September 1994.
- Alasdair MacIntyre, The Nature of the Virtues, en Stephen Darwall (ed.), Virtue Ethics, Blackwell, Oxford, pp. 144-167; también en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), Virtue Ethics, Oxford University Press, 2001, pp. 118-140.
- Robert N. Johnson, Virtue and Right, *Ethics* 113 (2003): 810-834
- Mark Le Bar, Virtue Ethics and Deontic Constraints, *Ethics* 119 (July 2009): 642-671
- Kevin E. O'Reilly, Anscombe on a law conception of ethics and the experience of obligation, HeyJ LI (2010), pp. 208-213
- John Hacker-Wright, Virtue Ethics without Right Action: Anscombe, Foot, and Contemporary Virtue Ethics, *J Value Inquiry* (2010) 44:209-224
- GAN Shaoping, The Destiny of Modern Virtue Ethics, *Front. Philos. China* 2010, 5(3): 432-4

### 2. ARISTÓTELES

- EN, X, 9
- Ética a Eudemo, Libro, VIII, 3
  - Sarah Broadie, Virtue and Beyond in Plato and Aristotle, *The Southern Journal of Philosophy* (2005) Vol. XLIII
  - Stephen Buckle, Aristotles Republic, or, Why Aristotles Ethics is not Virtue Ethics, *Philosophy* 77 2002
  - Jennifer Whiting, Self-love and authoritative virtue: Prolegomenon to a Kantian Reading of Eudemian Ethics viii, 3, en Stephen Engstrom and Jennifer Whiting (eds), Aristotle, Kant, and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty, Cambridge University Press, Cambridge 1996, pp. 162-199.
  - Christine M. Korsgaard, From Duty and for the Sake of the Noble: Kant and Aristotle on Morally good action, en The Constitution of Agency. Essays on Practical Reason and Moral Psychology, Oxford University Press, Oxford, pp. 174-206; también en Stephen Engstrom and Jennifer Whiting (eds) Aristotle, Kant, and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty, Cambridge University Press, 1996, pp. 203-236

### 3. TOMÁS DE AQUINO

- Suma Teológica, I.II. q. 49
- S.th. I.II. q. 90
- S. th. II.II. prólogo; Sth. II.II.q.80.

#### 4. DAVID HUME

- Tratado de la Naturaleza Humana, Libro III. Parte 1. sección 2
- T. III. Parte 2, sección 1
- T. III. Parte 3, sección 1
- - Annette Baier, What do women want in a moral theory?, en Stephen Darwall (ed.), *Virtue Ethics*, Blackwell, Oxford, pp.168-183; también en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), *Virtue Ethics*, Oxford University Press, 2001, pp. 263-277.
  - Stephen Darwall, Motive and Obligation in Hume's Ethics, reproducido en Cohen, R. (ed.), *Hume: Moral and Political Philosophy*, Ashgate, Aldershot, 2001, pp.389-422

#### 5. IMMANUEL KANT

- Fundamentación de la metafísica de las costumbres, Capítulo II, Sección 2.
- Crítica de la Razón Práctica, Libro I, capítulo 3, KpV, 5: 72-89.
- Metafísica de las Costumbres, Parte II (Primeros principios metafísicos de la doctrina de la virtud), Introducción: MS, 6:379-6:398.
  - Christine M. Korsgaard: Aristotle and Kant on the Source of Value, en *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, 1996, pp. 225-248.
  - Barbara Herman, Making room for character, en *Moral Literacy*, Harvard University Press, 2007; también en Stephen Engstrom and Jennifer Whiting (eds) *Aristotle, Kant, and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty*, Cambridge University Press, 1996, pp. 36-62.
  - Barbara Herman, Obligatory Ends, en *Moral Literacy*, Harvard University Press, Cambridge, London, 2007, pp. 254-275.

#### 6. INTERNALISMO Y EXTERNALISMO

- David Velleman, The possibility of practical reason, *Ethics* 106 (July 1996): 694-726
- Christine M. Korsgaard: Skepticism about practical reason, en *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, 1996, pp. 311-334.
- Timothy Chappel, Internal Reasons and the Heart's Desire, en González, A.M. & Vigo, A. G, *Practical Rationality. Scope and Structures of Human Agency*, Olms, 2010, pp. 21-48.

## METODOLOGÍA

---

El curso consta de una sesión introductoria, de tipo magistral, y sesiones sucesivas centradas en el análisis de los textos pertinentes de autores clásicos de la filosofía moral y comentario de artículos contemporáneos que inciden sobre los mismos temas.

Para que las sesiones de análisis de texto sean fructíferas, se requiere que los alumnos lean los textos con antelación.

Se requiere asimismo la lectura de:

2 artículos del bloque 1

2 artículos del bloque 2

1 artículo del bloque 3

2 artículos del bloque 4

1 artículo del bloque 5

Estos artículos constituyen la materia de las exposiciones orales y del trabajo fin de curso.



# EVALUACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS TRABAJOS ESCRITOS Y ORALES

---

Como se indica en el apartado "Metodología", se requiere que los alumnos lean los textos previstos con antelación. Los artículos ahí recogidos constituirán la materia del trabajo fin de curso. Además, entre los artículos recogidos en el cronograma de la asignatura, deberán seleccionar uno como objeto de una exposición oral.

Exposición oral en clase, 50% de la nota final

Trabajo: 50% de la nota final

## Características del trabajo escrito:

Extensión de 3000 palabras

El trabajo debe consistir en la discusión de uno de los artículos seleccionados, a la luz de las fuentes comentadas en clase.

Se valorará:

- Estructura del trabajo
- claridad y rigor de la argumentación
- profundidad del análisis
- corrección gramatical y sintáctica
- consistencia en el modo de citar

## Características de la exposición oral:

Se valorará:

- La selección del tema, dentro de lo que corresponde a cada bloque.
- El uso de la bibliografía secundaria
- La claridad de la exposición y el uso del lenguaje académico
- El modo de afrontar las objeciones y preguntas,



## BIBLIOGRAFÍA

---

Elizabeth Anscombe, Modern Moral Philosophy, también en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), Virtue Ethics, Oxford University Press, 2001, pp. 26-44.

Annette Baier, What do women want in a moral theory?, en Stephen Darwall (ed.), Virtue Ethics, Blackwell, Oxford, pp.168-183; también en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), Virtue Ethics, Oxford University Press, 2001, pp. 263-277.

Tom L. Beauchamp, The Sources of Normativity in Humes Moral Theory, en Elizabeth S. Radcliffe (ed.), A Companion to Hume, Blackwell, Oxford, 2008, pp. 493-512.

Lawrence C. Becker, The neglect of virtue, Ethics, Vol. 85, No. 2 (Jan., 1975), pp. 110-122

Sarah Broadie, Virtue and Beyond in Plato and Aristotle, *The Southern Journal of Philosophy* (2005) Vol. XLIII

Stephen Buckle, Aristotles Republic, or, Why Aristotles Ethics is not Virtue Ethics, Philosophy 77 2002

Frederic S. Carney, The Virtue-obligation controversy, JRE 1/1 (1973), 5-19

Timothy Chappel, Internal Reasons and the Hearts Desire, en González, A.M. & Vigo, A. G., Practical Rationality. Scope and Structures of Human Agency, Olms, 2010, pp. 21-48.

Stephen Darwall, Motive and Obligation in Humes Ethics, reproducido en Cohon, R. (ed.), Hume: Moral and Political Philosophy, Ashgate, Aldershot, 2001, pp.389-422.

Stephen Darwall, From Morality to Virtue and Back?, Philosophy and Phenomenological Research Vol. LIV, No. 3, September 1994.

Arthur J. Dyck, A unified theory of virtue and obligation, JRE 1/1 (1973), 37-52

Ana Marta González, Hume y los teóricos de la ley natural acerca de las promesas: un contraste fecundo", en ángel Luis González & Mª Idoya Zorroza (eds), *In Umbra intelligentiae. Estudios en homenaje al Prof. Juan Cruz Cruz*, Eunsa, Pamplona, 2011, pp. 451-492

Ana Marta González, "Deber Ser", en Angel Luis González (ed.), Diccionario de Filosofía, Eunsa, 2010, pp. 276-281.

Ana Marta González, "Deberes (clasificaciones)", en Angel Luis González (ed.), Diccionario de Filosofía, Eunsa, 2010, pp. 281-285.

Ana Marta González, Alcance y límites del deber de obediencia al gobierno en Hume, Tópicos, 2009.

Ana Marta González, "Éticas sin moral", en Pensamiento y Cultura, vol.12, nº 2, 2009, 303-320.

Ana Marta González, Aristotle and Kant on practical reason. An annotation to Korsgaard , *Acta Philosophica*. I, 18, 2009, pp. 99-112.

Ana Marta González, La justicia como virtud artificial en David Hume. Elementos para una teoría psicosocial de la acción, Pensamiento, 2008.

Ana Marta González, Naturaleza y función del gobierno en Hume, *Revista de Filosofía*, vol. 33, nº 1 (2008), pp.161-196.

Ana Marta González, Natural law as a limiting concept. An interpretation of Thomas Aquinas, en Ana Marta González (ed.) *Contemporary Perspectives on Natural Law*, Ashgate, Aldershot, 2008, pp. 11-28.

John Hacker-Wright, Virtue Ethics without Right Action: Anscombe, Foot, and Contemporary Virtue Ethics, *J Value Inquiry* (2010) 44:209-224

Stanley Hauerwas, Virtue and Obligation, once more, *JRE3/1* (1975), 27-44

Barbara Herman, Obligation and Performance, en *The practice of moral judgment*, Harvard University Press, Cambridge, 1993, pp. 159-183.

Barbara Herman, Making room for character, en *Moral Literacy*, Harvard University Press, 2007; también en Stephen Engstrom and Jennifer Whiting (eds) *Aristotle, Kant, and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty*, Cambridge University Press, 1996, pp. 36-62.

Barbara Herman, Obligatory Ends, en *Moral Literacy*, Harvard University Press, Cambridge, London, 2007, pp. 254-275.

Robert N. Johnson, Virtue and Right, *Ethics* 113 (2003): 810-834

Christine M. Korsgaard: From Duty and for the Sake of the Noble: Kant and Aristotle on Morally good action, en *The Constitution of Agency. Essays on Practical Reason and Moral Psychology*, Oxford University Press, Oxford, pp. 174-206; también en Stephen Engstrom and Jennifer Whiting (eds) *Aristotle, Kant, and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty*, Cambridge University Press, 1996, pp. 203-236.

Christine M. Korsgaard: Aristotle and Kant on the Source of Value, en *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, 1996, pp. 225-248.

Christine M. Korsgaard: Skepticism about practical reason, en *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, 1996, pp. 311-334.

Christine M. Korsgaard, Sources of Normativity, Cambridge University Press, 1996.

Mark Le Bar, Virtue Ethics and Deontic Constraints, *Ethics* 119 ( July 2009): 642-671

Kevin E. O'Reilly, Anscombe on a law conception of ethics and the experience of obligation, *HeyJ LI* (2010), pp. 208-213

Elizabeth S. Radcliffe: ‘Kantian tunes on a Humean Instrument: why Hume is not really a Skeptic about Practical Reasoning’, reproducido en Cohen, R. (ed.), *Hume: Moral and Political Philosophy*, Ashgate, Aldershot, 2001, pp. 59-84.

GAN Shaoping, The Destiny of Modern Virtue Ethics, *Front. Philos. China* 2010, 5(3): 432-448

Gary Watson: On the primacy of character, en Stephen Darwall (ed.), *Virtue Ethics*, Blackwell, Oxford, pp. 229-250.

Bernard Williams, Morality, the Peculiar Institution, en Roger Crisp and Michael Slote (eds.), *Virtue Ethics*, Oxford University Press, 2001, pp. 45-65.

Jennifer Whiting, Self-love and authoritative virtue: Prolegomenon to a Kantian Reading of Eudemian Ethics viii, 3, en Stephen Engstrom and Jennifer Whiting (eds), *Aristotle, Kant, and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty*, Cambridge University Press, Cambridge 1996, pp. 162-199.



## LUGAR Y HORARIO DE ASESORAMIENTO

---

Despacho 2290 de la Biblioteca.

Horario provisional: lunes y viernes de 13:00 a 14:00

El horario definitivo se determinará a comienzo de curso.

Correo electrónico: agonzalez@unav.es



## CRONOGRAMA

---

Semana 1. Sesión introductoria (1). Exposición general. Textos de Anscombe y B. Williams.

Semana 2: Sesión introductoria (2). Textos de S. Hawerwas, MacIntyre y Darwall.

Semana 3: Aristóteles (1): EN, II, EN, X, 9, EE, VIII, 3.

Semana 4: Aristóteles (2) Textos de Korsgaard y Whiting

Semana 5: Tomás de Aquino: I-II, 49; I-II, 90 y II.II<sup>m</sup> 80.

Semana 6: Hume (1): T.3.1.2; T. 3.2.1.

Semana 7: Hume (2): T.3.3.1. Textos Baier y Darwall.

Semana 8: Kant (1): GMS,2,2. KpV, 5: 72-89.

Semana 9: Kant (2): MS, 6:379-6:398. Textos Herman y Korsgaard

Semana 10: Internalismo y externalismo. Textos Korsgaard, Velleman, Chappel.